

como dize el luterano que es lo me-
 ió su consentimiento. Porque
 la embajada, y en forma para
 ta pregunta a los Santos. El Angelico
 2.º q. 33. ar. 1. dize: *Annuntiatio, ad hoc so-*
rginis consensus, haberetur. Y dando alli
in naturam

medicina, huius 375

Lima
 1657

mesa simple, sino
 mo, que *Promissio*
 pregunto yo: para
 ello, le traxo de pa-
 biel: Oygamos re-
 Doctor santo To-
lum necessaria vide
 la razon de ello, a-
nium, inter filium Z
expectabatur, confer
 san Bernardo [cit-
pectat Angelus con
ciendi. ita adnitam



John Carter Brown
 Library
 Brown University

BEATISSIMÆ VIRGINI
GENITRICI DEI

MARIÆ

PVRITATEM SVÆ CON-
CEPTIONIS MANIFESTAM

FR. FRANCISCVS DE LA
*Cruz Ordinis Prædicatorũ, Sacra Theo-
logia Professor, Supremi Sanctæ Inquisi-
tionis Senatus, & Tribunalis Limensis
Censor, in hac Peruana Provincia non
semel ad Prouincialatum assumptus,
Episcopus Sanctamartensis*

..... acria certaminat,

Deiparæ honore, potuerit Auctor tam fortu-
natò diuertere, quasi inter amplissimæ Prouin-
ciæ moderamina Chrysippi, aut Zenonis æni-
gmata, & elenchos meditetur: Publius Scipio,
inquit Valerius, cum in Sicilia augendo exer-
citu, trañciendoq; in Africam opportunum

qua-

Vale. Ma-
xim. lib. 3.
cap. 6.

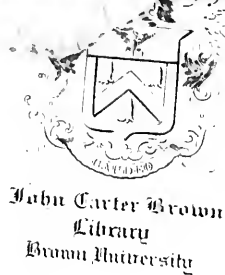
MARIA

CONCEPTA.



SINE LABE

no yo: para
ello, le traxo de pa
biel: Oygamos re
Doctor santo To
lum necessaria vide
la razon de ello, a
mum, inter filium Z
expectabatur, conser
san Bernardo [cit
pectat Angelus con
ciendi. aduicam



John Carter Brown
Library
Brown University

*CENSURA A. R. P. M. FR. IOAN.
nis de Ribera in Regia Vniuersitate Primaria
sacra Scriptura Cathedra Moderatoris, Sanctæ
Inquisitionis Qualificatoris, & Eremita-
rum S. Augustini Peruanæ Pro-
uincie Patris.*

EX præscripto Excel.^{mi} Dom. huius Perua-
ni Regni Proregis, attentione, qua licuit,
suspensione qua decuit, vidi Tractatum ab
Illust.^{mo} D. Fr. Francisco de la Cruz Ordinis
Prædicatorum in hac Peruanæ Prouincia se-
cundum Prouinciali, pro Intemeratæ Virgi-
nis in suæ Conceptionis momento Puritate
confectum: in quo id primùm admirationē
mentis nostræ corripuit, quòd tam multiformi
negotiorum mole, ac retractatu distentus,
ad scholarum acria certamina pro tuendo
Deiparæ honore, potuerit Auctor tam fortu-
natò diuertere, quasi inter amplissimæ Prouin-
ciæ moderamina Chrysippi, aut Zenonis æni-
gmata, & elenchos meditetur: *Publius Scipio,*
inquit Valerius, cum in Sicilia augendo exer-
citum, transiendoque in Africam opportunum,
qua-

*Vale. Ma-
xim. lib. 3.
cap. 6.*

quarendo gradum, Carthaginis ruinam animo
uolueret, inter consilia, ac molitiones tanta rei,
operam gymnasio dedit, pallioque, & crepidis
usus est: nec hac re segniores Punicis exercitibus
manus intulit; sed nescio, an ideò alacriores:
quia vegeta, & strenua ingenia, quò plures re-
cessus sumunt, hoc uehementiores impetus edunt.
Esto igitur: & Illustrissimus Præsul, ut Gigan-
tem illum Centimanū nobis exhibeat, scho-
læ regentiæ, Prouinciæque gubernandæ iisdē
horis insudet, & in utroque munere coniu-
ctim administrato Dominicum, ac Thomam
in vnā Hypostasim compactos repræsentet.

Verum ab excessu ad iniuncti officij prin-
cipalitatem accingor, operis nempe Censuræ:
ast quidnam aduersus Fidei Catholicæ, siue
morum rectitudinem scribendo committe-
ret, qui è suggestu tot annis; qui arctissimo vi-
tæ genere, & Sacram Theologiam magnis di-
tauit incrementis, & Monasticam viuendi
formam ad primæuas origines reduxit?

Sed gratulari liceat nostro sæculo, quòd ce-
leberrimum Dni Thomæ Discipulum me-
ruerit in Orbis theatro auscultare docentem,
&

& iusto volumine monstrantem, Beatissimā
Virginem, Divinæ Maternitatis privilegio,
originalis contumeliæ exsortem fuisse con-
ceptam. Hoc nempe religiosa, & pene dicam
Christiana Pietas præcordiorum votis expete-
bat, ut è Thomistarum Augustissima Familia
Ildefonsus quispiam, aut Anselmus pro Vir-
ginis immunitate cecideret, ne schola tam
illustris tam securis, tamque debitis Mariæ
præconijs contradicere, aut saltem suam sub-
trahere auctoritatem videretur. Quis verò sa-
tius id præstare potuisset, quàm Ill.^{mus} operis
huius Auctor, qui ut perspicax mentis Divi
Thomæ lynx, certusque, & intraneus confi-
liorum eius Interpres, Sanctum Doctorem
nil contrarium opinioni piæ docuisse con-
vicerit; & ut ut alium animum dum visceret,
induisset, concessisse id Ecclesiæ Romanæ Au-
toritati, quæ nil in favorem huius sententiæ
ea tempestate firmasset: nunc verò, quum post
Sixti, Pij, Pauli, Gregorijque diplomata, eam
amplectitur generalis consensus, ubique Or-
bis, populorum, id ipsum è Cathedra in Pro-
vinciarum omnium theatro docturum D.

Thomam, nec propterea sententiã olim suã
vitiole, aut cum inconstantia labe mutaturũ.

*Prov. 4.
18.*

Est planè Immutabilitas Numinis solius
elogium: quod sui luminis accrementa non
ambit, detrimenta non metuit: in cæteris
creatorum ordinibus, summam in gloriam
cedit nonnunquam in meliora converti: lu-
storum autem semita, quasi lux splendēs pro-
cedit, & crescit usque ad perfectam diem.
Quid verò si mutatio veræ constantia, mo-
ralisque firmitudinis decore resplendeat?
Obsidebat Bethuliam Holophernes: ad patriæ
tutamina sancta Iudith zelo veri cultus æc-
cingitur. Florentis adolescentiæ venustissima
quæque ornamenta resumit: nunquid verò
castam, vidualemque mentem, qua mariti
Membris communi statuerat, mutasse dicen-
da est? immò tunc magis consorti vita fun-
cto placuisse: *Diuturnis igitur mæroribus*, in-
quit Ambrosius, *& quotidianis roborata ieiunij*
sancta Iudith, qua seculi oblectamenta non
quereret periculi negligens, mortisque contem-
ptu fortior, ut commentitium strueret dolum,
vestem illam incunditatis, quam vivente viro,
nestiri

*Lib. de
Viduis.*

desiri solebat, se induit, quasi placitum viro, si patriam liberaret. Tam procul abfuit a Iudithę mente suspicio mutationis, quę virum, quem lugebat, posset offendere, vt nisi florida iuuenturis oblectamenta, in speciem mutata, vindicaret, pertinax potius, quàm merito obsequens, & subiecta censeretur.

Denique Doctrinam, indemni fide, pro temporum qualitate variandam, edixit, quò maximè contra Hæreticos præscribebat Tertollianus: Sed quoniam, ita fulminat, peruersissimi isti illam reprehensionem (Pauli eiga Petrum) ad hoc ostendant, suspectam faciant doctrinam superiorem, respondebo quasi pro Petro: ipsum Paulum dixisse, factum se omnibus esse omnia, Iudæis Iudæum, non Iudæis non Iudæum, vt omnes lucrifaceret: adeò pro temporibus, & personis, & causis, quadam reprehendebant, in quæ & ipsi æque pro temporibus, & personis, & causis committebant. Quis ergo demeretur si D. Thomam Apostolorum principalium auditor, si vitæ nunc restituatur, vbi Romana Ecclesia, quasi summopere venerabatur, Virginis ab originis contaminatu privilegium è Petri

*Tert. lib.
adu Hæ-
retic. c. 23.*

Petri Cathedra intonat, indulgentiarumque
sacris intudit congiarijs, pro tempore, pro per-
sona, pro causa intentis tota vi lacertis bella-
retur? Ill.^{mus} ergo speculationis huius Auctor
tam se Virginis obsequio addictum, quàm
Angelici animi testem ocularem, hoc est Ve-
ritatis Scholasticæ Vindicem se, Triumphato-
remque cōfirmat: donetur ergo publica lu-
ce Commentarius, in cuius splendenti globo
non Maria dumtaxat electa, à Conceptione
vsque vt Sol, sed Thomas etiam scholarum
Sol Auxiliaris præfulget, Patronusque trium-
phat. Sic iudico, sic voueo. In Conuentu S. P.
N. Augustini 12. Aprilis 1657.

Fr. Ioannes de Ribera

*Atento al parecer del P. M. Fr. Iuan de
Ribera, se concede licencia para la impresion de
el libro que en el se refiere. Lima 13. de Abril
1657.*

Orejon,

ILLVS-

ILLVSTRIS. ET REVERENDIS.
D.D.D. Martini de Velasco & Molina, Ar-
chiepiscopatus huius Vicarij Generalis & Ec-
clesia Regum Metropolitana Primuerij,
Primaria Theologiae Cathedra Mo-
deratoris, Episcopi electi de la
Paz, censura.

TRactatum de singulari Purissimæ Virginis Dei-
paræ ab Originali peccato immunitate com-
positum ab Illustrissimo, ac Sapientissimo D.
Magistro Fr. Francisco de la Cruz Ordinis Prædica-
torum, in Peruana Prouincia haud semel Prouinciali,
Episcopo electo Sanctæ Martæ; quæ potui evolvi se-
dultitate sum, ma quidem elaboratum industria, mira
conceptum subtilitate, fœlici partum ingenio, Cœle-
stiumque Oraculorum, necnon Sanctorum Patrum
suauibus excultum interpretationibus; illud etiam in-
ter alia plura admiratione, ac veneratione digna, di-
gnissimum censui, ipsum inter tot eruditissimos viros,
qui animum ad huius Mysterij veritatem varijs dis-
cursibus confirmandam applicuerunt, ad efficaciam
illationis per demonstrationē sub breui terminorum
præcisione reduxisse, tum vi, & efficacia rationum,
tum spiritu, ac intelligentia Cœlestis doctrinæ, necnon
Angelici Doctoris, cuius mentem ad præsens institutū
summa cum fœlicitate Angelicè interpretatus & se-
quitur, & assequitur, quo non solum præclari sui inge-
nij fœcunditas, ac studium singulare, sed etiam singu-
larissimus erga purissimam Virginem supereminet
affe-

effectus, cuius gloriam, ac præcipua priuilegia, vt fide-
lium cordibus firmiter infigat, Parentis insistentis vesti-
gijs eruditissimè dillucidat, ac gloriosissimè decantat.
Omnia igitur sunt consona, nihil Orthodoxæ Fidei, aut
bonis moribus dissonum, vnde vt opus hoc ad præcel-
lentissimæ Virginis honorem, & obsequium lucem
videat, immò vt lucem sapientibus afferat, meritissi-
mè iudico. Limæ 20. Aprilis 1657.

*Doctor Martinus de Velasco
& Molina, electus Facensis.*

LICENCIA DEL ORDINARIO.

*Por la presente damos licencia, por lo que toca a la juri-
dicion ordinaria, para que se pueda imprimir el Libro in-
titulado, Manifestatio puritatis Conceptionis Virginis
Genitricis Dei Mariæ, atento al parecer del señor Obispo
electo de la Paz, Lima, y Abril veinte y ocho de mil y seis-
cientos y cincuenta y siete años,*

Pedro Arçobispo de Lima.

Por mandado del Arçobispo mi señor.

Melchor de Oniedo, Sec.

AD BEATISS.^{AM} VIRGINEM

Authoris deprecatio.

Signum magnum apparuit in cælo, Mulier amicta Sole, & Luna sub pedibus eius, & in capite eius corona stellarum duodecim, calcans Draconem. Apocalyp. 12. Bernardus serm. de Virgine.

Vers. Dignare, me laudare te, Virgo Dei Genitrix.

Resp. Da mihi, notam facere omnibus puritatem tuam.

ORATIO.

Benedicta inter mulieres, pulchra tota, & sine macula, Beatissima Dei Genitrix Virgo MARIA: quaeso, ut ab intellectu meo, quem de tua puritate illuminare voluisti, omnem tenebrarum caliginem dimoveas, meamque voluntatem in tibi placitum dirigas, & postquam dum vixero, prae-

praconia plenitudinis gratia tua predicave-
rim, quam credidi, videre in Beatitudine
merear: eumq³ qui tot tibi magna fecit, cum
omni Coelesti Curia, aternaliter laudare:
per Dominum nostrum Iesum Christum Fi-
lium tuum, qui tecum vivit, & regnat in
saecula saeculorum. Amen.

ERRATAE.

Fol. 7. col. 1. lin. penult. demonstrationes. lege, demon-
 stratione. Fol. 11. col. 2. lin. 7. dicit. leg. dicitur. Fol. 14.
 col. 3. lin. 8. proter. leg. propter. Fol. 21. col. 2. lin. 32. si. le-
 ge sit. Fol. 24. col. 3. lin. 27. redemi. leg. redimi. Fol. 25.
 col. 2. lin. 8. videtur. leg. videretur. col. 4. affectus, leg. effe-
 ctus. Fol. 27. col. 1. lin. 28. indiuisio. leg. indiuiduo. Fol.
 27. col. 3. lin. 28. siue. leg. sine. Fol. 28. col. 2. lin. 24. habe-
 ret. leg. habuerit. Fol. 29. col. 2. lin. 32. tione. leg. ratione.
 Fol. 32. col. 1. lin. 25. passione, leg. ratione. Ibi. lin. 27. cur.
 leg. cui. Ibi. col. 4. lin. 7. concedentis. leg. concedentes.
 Fol. 33. col. 4. lin. 19. popone. leg. proponere. Ibi. lin. 31.
 conerione. leg. contentione. Ibi. lin. 32. licere. leg. liceret.
 Fol. 34. col. 4. lin. 21. patribus. leg. patribus. Fol. 35. col. 3.
 lin. 22. nunc. leg. nunc. Fol. 36. col. 3. lin. 14. firmus, leg. fir-
 mus. Fol. 37. col. 1. lin. 4. deest. vniuersis. Fol. 37. col. 3. lin.
 22. sepe. leg. sepe. Ibi. col. 4. lin. 10. determiere. leg. deter-
 minate. Ibi. lin. 21. colebrant. leg. colebant. Fol. 38. col.
 2. lin. 30. facit. leg. fecit. Ibi. col. 3. lin. 14. quia. leg. quia.
 Fol. 48. col. 3. lin. 20. conducere. leg. conducere. Fol. 49.
 col. 4. lin. 7. scilicet. leg. scilicet. Ibi. lin. 9. spheram. leg.
 sphaera. Ibi. lin. 16. generaret. leg. generare. Fol. 52. col. 3.
 lin. 30. nobilissimam. leg. nobilissimam. Fol. 53. col. 4. lin.
 1. inim. leg. enim. Ibi. lin. 3. ac leg. ab. Fol. 55. col. 3. lin. 27.
 illi ita. leg. illicita. Fol. 56. col. 3. lin. 11. veeqxpellere. leg.
 quem expellere. Fol. 57. col. 1. lin. 8. sufficire. leg. sufficere.
 Fol. 58. col. 1. lin. 4. veto. leg. vero. Fol. 59. col. 4. lin. 28.
 peccatod. leg. peccato. Fol. 60. col. 4. lin. 4. inclusiuus. leg.
 exclusiuus. Fol. 61. col. 2. lin. 11. de quo leg. de qua. Ibi.
 lin. 18. cum leg. quam. Fol. 62. col. 3. lin. 18. immunitas
 leg. immunitatis. Fol. 64. col. 3. lin. 29. & leg. est. Ibi. col.
 4. lin. 14. Mater. leg. Maria. Ibi. lin. 27. genitricem. leg.
 Genitricem. Fol. 67. col. 3. lin. 31. non taliter. leg. non to-
 taliter. Fol. 79. col. 1. lin. 33. iudicar. et. leg. iudicaret. Fol.

76. col. 4. lin. 10. tat. leg. num. Fol. 77. col. 4. lin. 28. pro-
pria. leg. pro Pia. Fol. 78. col. 3. lin. 14. sancta. leg. sanctam
Fol. 80. col. 1. lin. 29. dicatur. leg. dicatur. Fol. 80. col. 1.
lin. 14. pio riguroso. leg. pro rigurosa. Fol. 82. col. 1. lin.
24. perfusa. leg. perfusam. Fol. 83. col. 2. lin. 24. commu-
nitatus. leg. communitates. Fol. 84. col. 1. lin. 9. auctorida-
te. leg. authoritati. Ibi. col. 4. lin. 23. compositi. leg. com-
positus. Fol. 86. col. 4. lin. 29. obiecta. leg. obiecta. Fol. 87
col. 1. lin. 12. pluree. leg. plures. Ibi. col. 2. lin. 12. prus. leg.
prius. Ibi. lin. 22. oporans. leg. operans. Ibi. col. 3. lin. 9.
vtitur. leg. vtitur. Ibi. col. 4. lin. 26. repræsentatur. leg. re-
præsentantur. Fol. 88. col. 1. lin. 4. sperandis. leg. operan-
dis. Fol. 90. col. 3. lin. 12. velit. leg. vellis. Fol. 94. col. 3. lin.
20. dare. leg. dari. Fol. 96. col. 4. lin. 16. abiectio. leg. ob-
iectio.

BEATISSIMÆ VIRGINIS DEI GENITRICIS Mariæ PVRI- TATIS CONCEPTIONIS MANIFESTATIO.



PVSCVLVM,
quod demon-
strationē Theo-
logicā pro pu-
ritate Beatissi-

tur efficiens, quæ à fine non
mota nihil operatur: quare
omne agēs agere propter finem,
est proloquium communi-
ter receptum.

mæ Virginis Genitricis Dei
Mariæ nominavi, additio-
nibus augere, & auctoritati-
bus ornare, dum cogito, in
meliorem formam redige-
re curo: & ex ibi dictis, &
nouiter inuentis, sequentem
formo discursum, ferè to-
tum ad Sanctorum mentē.

SECTIO I.

*Hæc est cum suis princi-
cipijs, quam tradidi,
demonstratio.*

§. I.

*Primum principium or-
dinis naturæ, & Gra-
tia exponitur.*

1 OMnium causarum pri-
ma est finis, eā moue-

Finis est duplex: operis,
& operantis: operis est, qui
naturæ rei est condebitus, à
quo quasi specificatur opus:
operantis verò est propter
quem agens operatur, vt fi-
nis operis in eleemosynæ e-
rogatione est subleuare mi-
seriam pauperis; finis autē
operantis, cum propter va-
nam gloriam elargitur, est
vanitas.

Opus pro operatione, &
operato accipitur: vtriusq;
finis est vltima eius perfe-
ctio, sic Arist. & D.S. 1. Eth.
cap. 1. vt lapidis esse in cen-
tro, in operatis; ad propriū
obiectum vnio, in operatio-
nibus, vt visio ad coloratū.

Finis operis est ei connat- 2
uralis, & adequatus, ad quē
conceditur appetitus à natu-

SECT. 1. §. 1.

ra, quæ prouida, ad eam cō-
sequendum, sufficientes præ-
bet vires; finis autem ope-
rantis æquatur eius virtuti,
non semper operi, multo-
ties namque excedit illud.

Finis operis est immedia-
tus, seu proximus, quem im-
mediate opus appetit: finis
verò operantis est ultimus
operis, quem respicit prout
ab operante procedit, seu
est operantis opus; est enim
ad quem operans opus di-
rigit, quia est propter quem
operatur.

Quare operum Dei ad
extra finis est correspondēs
singulorum naturis, vt lapi-
di esse in centro, & igni in
concavo Lunæ; Dei autem
operantis finis est ipse, *uni-
uersa namque propter semetip-
sum operatus est Dominus.*
Proverb. 16. quia extra se
habere finem nō potest: Tū-
quia vt illud miraculum na-
turæ Arist. ait. *Finis est fina-
lizato melior, & nihil est me-
lius Leo.* Tum quia repug-
nat, habere aliquam cau-
sam sui: quare *beatum se ipso*
faterur idem Polit. 7. lect. 1.
lib. 1. apud D.S. nec aliquid

potest esse sui finis, quia *ni-
hil est causa sui.* Valet tamen
esse finis sibi operanti, vnde
potest dici Deus finis ipsius
operantis ad extra: quam-
quam cū operatio Dei sit
substantia eius, *quia nihil est*
actualius ipso, & actio est
actualior actiui. vt Philos.
vtar ratione, proprius dici-
tur finis sui operis, vt est ef-
fectus ab ipso, quā ipsius
operantis: quare *non vult v-*
num propter aliud; sed vult
unum esse propter aliud D. S.
1. p. q. 19. art. 3. vult enim,
vt sint propter ipsam Crea-
turæ, *non autem vult propter*
se Creaturas: quia hoc deno-
tat amorē sui esse causam
amoris Creaturarum, quod
repugnat illi, D. S. ibi. in quo
sensu accipiendus est finis
operantis, cū sit sermo de
Deo.

Vniuersorum igitur exi-
stētium, & possibilium finis
ultimus est Deus, qui opera-
tur omnia propter se, nec
aliter aliquid potest fieri:
cū contradictionem im-
plicet, nō esse à Deo, & Deū
non propter se operari, vel
passe. Quapropter creatu-

re omnes tantum bonita-
tem medij habere dicuntur
D. S. I. p. q. 6. art. 4. quia om-
ne opus respectu operantis,
& finis eius habet medij ra-
tionem: medium, inquam,
respectu Dei, superabundan-
tiæ, non indigentia, non ac-
quisitionis, sed communica-
tionis, ibi. q. 44. art. 2. quia
non est medium, ut aliquid
Deus acquirat, sed ut ipsis
Creaturis communicet bo-
num, quia Deus intendit tri-
buere, non sibi comparare
illud: non enim sibi, sed alijs
operatur, quia non potest
fieri melior, bene tamen fa-
cere meliora: est namque
sua bonitas diffusiva sui, non
perfectibilis; eo quod sit in-
finita, & talis per essentiam.
Vnde media sunt talia, quā-
do habent non repugnan-
tiam, ut bonum à Deo intē-
dente illis, accipiant, quam
non repugnantiam, etiam
ille præstat, ut artifex vitria-
rius, qui & materiam cum
non repugnantia ad vasa, &
vasa facit: omnia namque
existentia, & possibilis ad
Deum, habent artificij ra-
tionem. *Omniū artifices de-*

cunt me sapiētia Sap. 7. quod
& latē docuit D. S. I. p. q.
44. per tot. & probauerat
ibi. q. 15. art. 1. esseque ratio-
ne naturali notum, asserit. 1.
dist. 36. q. 2. art. 1. c. dicens
*apud omnes Philosophos omnia
sunt in mente Dei, sicut artifi-
cialia in mente artificis*, quod
manifestum est ratione, eius
loco q. 15. cit. quia hæc est
differentia inter causas per
naturam, & per artem: *quod
hæ habent formam in mente.
illæ in re.* Natura autem om-
nium rerum est ars Divina.
Vnde August. de Ciuit. Dei
lib. 21. c. 8. *Voluntas tantū
conditoris conditæ rei cuius-
cumque natura est.* Ea namq;
est natura, quā suo intelle-
ctu fabricat, & voluntate ap-
probat esse, sicut statua, quā
artifex idea confingit, & vo-
luntate facit, quod enim ab
artifice est artificiale, à Deo
est naturale, idque maxime
apparet, quia omnia creata
sunt composita, vniuersum
ordine quodam componen-
tis vnum, quod est artificij
habere rationem; in hoc
namque essentia artificij
consistit.

4 Ex fundamento patet, si
dixi in quodam modo dilecti
su, evidens esse, Deum possi-
bilia amare necessario: quia
creaturas amat, ut media;
sunt autem talia per non re-
pugnantiam ad esse, quia
sunt media non acquisitio-
nis, & indigentiae; sed com-
municationis, & superabun-
dantiae bonitatis Divinae, ut
eis nimirum communice-
tur in esse; media autem a-
mantur, ut proportionata fi-
ni, non ut consequutus est a-
ctu per ipsa, proportionan-
tur autem Creaturae ad bo-
nitatis Divinae participatio-
nem per non repugnantiam
ad esse, secundum quod a-
mari actu dicuntur, quia me-
dia actu sunt communica-
bilis, seu bonitatis commu-
nicabilis Divinae necessario,
ut talis amata à Deo, secun-
dum quod non repugnantiam
habent, ut eis communice-
tur esse, quod est bonitatis
Divinae participatio prima;
ut paries non albus potens
recipere albedinem, amatur
ut medium ad dealbationem;
& lapis brutus, ut me-
dium ad statuam: nam si ha-
berent esse, sicut si paries es-
set albus, non esset medium
ad dealbationem, bene ad
conservationem albedinis;
ita Creatura non esset me-
dium, si haberent esse com-
municabilitatis Divinae, quā-
vis esset medium Divinae
bonitatis communicatae ad
eius manifestationem; hac
autem ratione liberè amā-
tur, & bonitas Divina com-
municata, & Creatura exi-
stentes in ipsa; illa verò ne-
cessario, quia non potest nō
amari, ut communicabilis,
cū de ratione bonitatis
competat ei, & ideo & me-
dium illius, quod est Crea-
tura possibilis carens esse, &
non repugnans illud habe-
re, quod est, non repugnare
participare bonitatem, cū
esse sit prima, & universalis-
sima participatio eius, ratio-
ne cuius primò aliquid dici-
tur bonum. Medium autem
bonitatis participabilis de-
bet bonitate actuali carere:
nam si illam haberet, non
esset medium participatio-
nis, cū supponeret conse-
cutum finem, qui est boni-
tas communicata, quam do-
ctinam

^{ECT.}
Astrinam hausi ex D.S. limpi-
dissimo fonte 1. p. q. 19. art.
2. de quo ibi latius egi & q.
44. art. 4. vbi totus ferè in-
uenitur hic discursus.

5 Hanc ob causam vltimus
finis rei, qui est agentis, ma-
ximè superabundantiæ, non
oportet, vt adæquetur rei,
sed operanti: quia non ex de-
bito naturæ; sed ex bonita-
te, & largitate agentis est fi-
nis: est enim finis datus, non
debitus, quare res, vt ipsum
consequatur, expectat ab a-
gente virtutem, ipsius enim
est vires ad consecutionem
præbere, non innatas, sed su-
peradditas, ideoque ex gra-
tia, non ex debito.

6 Cum autem finis vltimus
totius collectionis Creatura-
rum possibilium sit bonitas
Diuina in sua amplitudine
sumpta, vniuscuiusq; Crea-
turæ, quæ diuersæ est naturæ
ab alijs, est ei aliqua specia-
lis ratio bonitatis finis, eo
quod agens specialem effe-
ctui tribuens formam, finē
intendit specialem: quare
vniuersum hoc, quod vna
ex possibilibus Creaturis e-
rat in mente Dei, sicut &

^{1. 6. 7.}
existit vnum ordinis vnita-
te. D.S. 1. p. q. 47. ait 3. ip-
sam enim, vt ex suis parti-
bus compositum & integrū
quoddam artificium Dei re-
putatur esse, quod adinue-
nit, & fecit Sapientia Diui-
na. D.S. ibi art. 2. & 3. specia-
lem rationem bonitatis Di-
uinæ ex intentione condito-
ris assignari est necesse vlti-
mum eius finem, quam ma-
nifestum est esse Diuinam
munificentiam, prout mise-
ricordiam, & iustitiam am-
bit; quia in omnibus operi-
bus Dei ad extra, quibus cō-
ponitur, & conseruatur or-
bis, hæc vtraque splendescit
perfectio, D.S. 1. p. q. 21. art.
4. quid autē esset finis vni-
uersi ex sui opificis volunta-
te in ipso notificare oport-
tebat, cum ad hoc creatus
sit mundus. D.S. 1. p. q. 44.
& q. 47. per tot, dicente Pau-
lo de omnib. gentib. Rom.
1. Inuisibilia Dei à Creatura 7
mūdi, per ea quæ facta sunt,
intellecta conspiciuntur, sempi-
terna quoque eius virtus, &
diuitiæ. vbi D. S. de fine in-
terpretatur *Diuinitas*, quæ
enim ratio omnibus parti-
bus

SECT. I.

bus competit bonitatis, secundum quam omnia in vnum coire videmus, ipsam esse præcipuam perfectionem, & finem totius, est iudicandū, ad quam ostendendam artifex fabricat opus, ut in reliquis artefactis apparet, quæ licet in vnaquaq; diuersimodè repræsentetur, hoc fit, ut D.S. docet cit. i.

¶ P. q. 47. art. 1. *Quia Deus produxit res in esse propter suam bonitatem communicandā creaturis, & per eas repræsentandam, & quia per vnā creaturam sufficienter repræsentari non potest, produxit creaturas multas, & diuersas, ut quod deest vni ad repræsentandam diuinam bonitatem, suppleatur ex alia.* Cumque vnus vnus sit finis, ut ibi art. 3. habetur, & vnus facti vnus finis, operantis, iustitia autem, & misericordia sint diuersæ rationis, ea, in quæ vtraque conuenit, finis est vniuersi, ex voluntate operantis ipsum, hæc est munificētia in qua, quia superior ad misericordiam, & iustitiam, habent vnitatem, est enim *tribuere alteri bonum*

§. I.

per modum ei subuenientis; quod si ex gratia conferatur, erit misericordia, si vero ex debito, iustitia; ex debito, inquam, respectu Dei, secundū Geometricam proportionem, quod constituit distributiuam iustitiam, quam Deo dumtaxat concedimus, in qua ex parte dantis, Princeps supremus si sit, quod confertur, muneris habet rationem, quamuis collatio sit debiti: quare, & si res sit debita rei, Deus non est debitor, est tamē iustus, quando illam tribuit, quia iustum & iustè facit: quemadmodum iudex, vel quasi, quia sua omnia sunt, & res debita, & cui debetur, quod non contingit in iudice. Huius veritatis ostensionem, & fecit, & facit Dominus conditor, & conseruator orbis, dum in omnibus operibus suis, vtramque misericordię, & iustitię manifestat, ut dixi virtutem.

¶ Finis, qui secundum rationem communem est talis, non nisi in speciebus animis exercetur, quia in re tantum speciei determinatæ in diui

SECT.

1. 6. 1.

4

diuidua existūt, vt visus hoc album videt, nō coloratum vt sic, quamuis sit obiectū, & finis proximus illius; ideo & si munificentia Diuina sit finis vniuersi vltimus, non inuenitur in re, nisi in misericordia, & iustitia singulariter, & in indiuiduo contra ēta, quare cū de praxi agē dum sit, de illis, ratione seclusa communi, determinabitur.

10 Cū autē non sufficiēter manifestetur misericordia, & iustitia Dei, vt sua, in operibus naturæ, & bono illius, quia tātū, vt infinita, est propria Dei, & eius attributū, eo quod p̄cisa infinitate, creaturam est virtus: at finis vniuersi vltimus, & Dei producentis illud, est optima bonitatis Diuinæ, secundū rationem misericordiæ, & iustitiæ suæ in communicatione manifestatio, ergo vt infinita, quod & manifestū facit: quia prout sic, & non aliter, est finis adæquatus Deo operanti, & vltimus operis adæquatur agenti; agēs autem Deus vniuersum ex nihilo creās, infinitam exer-

cet virtutem secundū finitatis rationem, quia ex nihilo aliquid facere tantū est infinita, vt infinita virtutis: ergo finis vniuersi vltimus, qui est Deiterantis, infinitus est asserendus. Cū que sit manifestatio bonitatis Diuinæ per modum munificentiae in misericordia, & iustitia, debet esse infinita munificentiae in infinita misericordia, & infinita iustitia, quæ sit per sui optimam communicationem, in hac namque ostensa, consistit manifestatio.

Ex quo nō inferitur, quod huiusmodi finis sit debitus vniuerso, sed intentus ab operante, quia operantis finis, maxime liberi, non est debitus operi, sed dabilis, vel donandus ex gratia; est tamen volitus illi ex superabundantia agentis, quod cū sit infinita perfectionis, infinitatem redolet finis: ideoque in opere, quod est creatura, non sunt ad ipsum, nec possunt esse connaturalēs vires, sed ab auctore spectandæ, & cū sit finis agentis ex intentione libera illius

SECT. I. §. I.

illius, nullum oportet esse in opere principium intrinsecum ad ipsum, sed dumtaxat non repugnantiam. Quare ad consecutionem est ordo gratiæ concedendus: quia finis est supra naturam, eo quod conditori modo possibili adæquatus, ex eius gratia, & voluntate donandus.

Munificentia igitur infinita in misericordia, & iustitia infinita manifestatio est finis huius universi. Cumque iustitiæ ratio in satisfactione debiti consistat, dato infinito debito, & infinita satisfactione, infinitas manifestatur iustitiæ: & cum subleuare miseriam per donum expellens illam, sit misericordiae essentia, posita in finita miseria, & eam expellente dono infinito, misericordiae datur infinitas.

II. Possibilem esse infinitam miseriam, videns in sua æternitate peccati possibilitatem, agnouit, hancque dono infinito esse reparabilem, in sui Verbi, per modum Redemptoris, possibilitate conspexit Incarnationis, in ipsoque peccato, ut offensa

infinitatem debiti, in sui que Verbi Incarnati passione, in finitatem satisfactionis, cuius manifestatio, & executio cum in communicatione sui consistat, huic universi communicare decreuit, & intendere finem. Quæ ratione tradidi in meo de Incarnatione discursu, suppositis fidei, & Theologiæ principiis demonstratum Theologicè, Adamo non peccante, Christum Dominum non venisse: quia primum, quod nostro intelligendi modo in intentione Dei creantis concipitur, est ultimus finis universi, qui est Creatoris operantis illud, infinita scilicet misericordiae, & iustitiæ in redemptione, & satisfactione per Christum manifestatio.

Hic autem est manifestatio suæ bonitatis in eius communicatione per modum misericordiae, & iustitiæ infinitæ: ostensio autem huiusmodi, non nisi in redemptione, & satisfactione pro peccato. Persona operante Divina, reperitur, reliqua vero ordinis naturæ, & gratiæ habent

habent ad hunc finem medi-
j rationem, eo modo li-
ceat nunc, quo dicitur de
meritis respectu electionis
ad gloriam, nō prāvisis: dixi
liceat: quia aliter de decre-
tis Dei tantam maiestatem
magis condecens excogita-
ui dicere, & dixi.

12 Ex quibus manifestū est,
Christū Dominum esse ip-
sam infinitæ misericordiæ
manifestatam executionem
in nostra per suum sangui-
nē Redemptione, quod est
primum principium huius
demonstrationis, ex quo hæc
Consequentia infertur: ergo
omnibus modis, quibus pos-
sibile est fieri, facta fuit Re-
demptio humani generis per
passionem Christi, aliter in-
finitudo eius non manifesta-
retur, si aliquis modus redi-
mendi hominem deficeret;
quia non factum non mani-
festatur, illa que Redem-
ptio, quæ haberet modum,
qui deesset Redemptioni
per Christum factæ, esset,
vel perfectior, vel copio-
sior, quod derogat dignita-
ti Christi, repugnatque ra-
tioni, quod possibilis sit ali-

qua excellentioris, vel ma-
ioris, vlllo pacto virtutis, quā
quæ per Personā Verbi fuit
cōsumata, quia Persona est
Diuina infinita, & natura in-
ter passibiles duntaxat me-
rendi capax, & cæteris per-
fectior, nec esset infinitæ mi-
sericordiæ manifestatio, si
modus miserēdi in Redem-
ptione abesset aliquis.

*Ergo omnibus modis, 13
quibus possibile est fieri,
facta fuit Redemptio hu-
mani generis per passio-
nem Christi.*

Hæc est maior propositio.

*Sed quidam modus re-
dimendi genus humanū,
est redimere illud in A-
damo, ut Capite.*

Hæc est minor, & est nota,
quia in quo quis peccat, po-
test liberari: & in quo quis
contrahit reum, ab eo ab-
soluti; cum eadem sit oppo-
sitorum ratio. Sed in Ada-
mo, ut

mo, vt Capite peccauit; & reatum genus humanum contraxit: ergo in Adamo, vt Capite potuit liberari per Christum, sicut & ipse Adamus liberatus est in persona, Sap. 10. *Hæc illum, qui primus formatus est à Deo Pater Orbis terrarum, cum solus esset creatus, custodiuit. & eduxit illum à delicto suo. & dedit illi virtutem continendi omnia.* Omnis autem gratia post lapsum Adæ, ipsi, & cæteris collata fuit ex meritis Christi, quod de fide asseritur à Theolog. 3. p. q. 19. art. 4. Porret. ibi app. probat pluribus Sacræ Scripturæ testimonijs, & Cōc. Trident. sess. 6. cap. 7. cum alijs eiusdem Cōc. locis. Nazor. eodem art. 4. controu. 2. conclus. 2. Suarez disp. 41. sect. 1. Vazquez disp. 77. c. 5. Asturicensis quæst. 5. Cabrera ibi disp. 22. conclus. 2. pro qua veritate firmanda longa esset Doctorum, & Patrum narratio.

Ratio cōvincit ex vniuersali Mundi redemptione, & causalitate finali, misericordix scilicet infinitæ in Chri-

sto Redemptore manifestata, & perfecta, quæ perit influere in omnem à peccato liberationem. Sino alias rationes, quibus authores cit. vtuntur, nō minus efficaces in Theologia, nota namque est hæc veritas omnibus.

Ergo genus humanum redemptum fuit in Adamo, vt Capite, saltem in aliquo individuo.

Hæc est Consequentia, & bona: quia benè infertur ex præmissis, est namque in *Darrij* cuius medium, *modus redimendi genus humanum*, in maiori distributum, & particularizatū in minori; consequens autem sic expono. Suppono, quod vt dicatur genus humanū redemptū, sufficit esse aliquem hominē per Christi Domini passionem saluum; quia in vnoquoque individuo saluatūr species, aliter si nō omnes salui fierent, vt defacto est fide tenendum accidere, genus humanum nō esse per Christum redemptum, esset.

esset dicendum, quod blasphemum est. Esse namque in pluribus redemptum, & esse in vno, nihil ad essentiā, siue speciem refert; sed ad extensionem, quæ valde accidentalis iudicatur. Sufficit ergo, vt exerceatur modus aliquis redimendi, & in ipso manifestetur misericordiæ amplitudo, quod in vno individuo compleatur, vt ad exercitium artis, & perfectionis eius ostensionem, sat est aliquod opus, eo modo quo vult, vt fiat nota, conficere.

15 *At individuum, quod in Adamo redemptū fuit, peccatum Originale non contraxit in persona.*

Hæc est magis nota propositio: nam sicut cum Adamus peccauit, nemo ex eius filiis in persona peccasse dicitur: quia vt in persona contrahat quis peccatum, requiritur existentia, & in propria persona subsistere, nam in eo, quod non est, non est peccatum. Hoc namque est in persona contrahere pec-

catum parentis, existere in persona per generationem ab ipso parente maculante naturam. Primus namque homo, eo quod in eo fuit tota, vt in origine natura, fœdare eam potuit, & ideò omnes posteros in ipso. Quare in eos, siue personas eorū transfunditur, sicut & natura peccatum. Vnde antequam existant, non contrahunt peccatum: ergo qui in Parente redemptus esset, nō contraheret peccatum, quia in illo liberatus esset, antequam existeret. Nec aliter se haberet respectu illius, qui redemptus esset, quā si peccatum non commisisset ipse primus Parens, in quo si totum genus antequā aliquem generaret Filium esset liberatū, nullus in peccato esset Originali conceptus,

Ergo aliquod individuū ab Adamo viâ generationis propagatum, non contraxisse peccatū originale, est fatendum.

Hæc est bona consequē-
tia ex præmissis, quatum
maior est, ut ponatur in *Fe-
rio* syllogismus, propositio
antecedens immediata, &
minor prima illa alia con-
sequentia: formatur namq;
hoc modo,

16 *Nullum individuum
redemptum in Adamo,
ut Capite, contraxit Ori-
ginale peccatum in per-
sona.*

*Sed aliquod individuū
redemptum est in Ada-
mo ut Capite.*

*Ergo aliquod individuū
non contraxit originale
peccatum in persona.*

Hæc ergo necessariò faten-
da est consequentia, quia
benè illata ex indubitatis
præmissis.

*At de nemine licet hoc
asserere, excepta Beata
Virgine.*

Nam in Concil. Trident.
sess. 5. definiente, omnes fi-
lios Adæ contraxisse macu-
lam Originale, can. 3. illam
dumtaxat excipit §. *decla-
rat tamen*. His verbis: *Decla-
rat tamen hæc ipsa sancta Sy-
nodus non esse suæ intentionis
comprehendere hoc decreto, ubi
de peccato originali agitur,
Beatā & immaculatam Vir-
ginem Mariam, Dei Genitri-
cem sed observandas esse con-
stitutiones felic. record. Six-
ti Papæ IIII. sub pœnis in
eisdem conskit. contentis, quas
innuat.*

Ergo Beatissima Virgo 17
*Mater Dei MARIA
peccatum Originale non
contraxit in persona.*

Huius consequentis verita-
tem demonstratam Theo-
logicè arbitror: quia præ-
missæ sunt in Theologia
per se notæ, & conse-
quentia neces-
saria.

*An sit demonstratio,
examinatur.*

§. II.

SUppono cum Arist. in duplici modo esse demonstrationem propter quid: prima, *ex veris, primis, & immediatis notioribus, & prioribus, & causis conclusionis*, absolute, & per se: secunda reductiue ad primam: prima est, cuius conclusio est immediata principijs, secunda verò mediata; mediāt namq; conclusiones illatæ, quæ sunt eius ex principijs præmissæ: nō enim omnes conclusiones scibiles sunt immediatæ principijs, aliter resolutio non haberet locū, sufficit namq; quod per bonas consequentias possint in principia resolui: quia sciētia est, non de notis per se, sed de notis per aliud: quia scibile, vt distinguitur ab obiecto primorum principiorum, est euidens in alio, illud verò in se; omnes autem conclusiones scibiles demonstrationes sunt tales: ergo demonstratio est, cu-

ius conclusio in prima principia indemonstrabilia resolutibilis est.

Dico, hæc est demonstratio Theologica. Probatur, quia eius conclusio resolutibilis est in prima principia: resoluta namque manet usque ad rationem finis vniuersi ex intentione operantis illud, quod est omnium primum principium, fideq; tenendum, ex Prouerb. 16. cit & ad aliud lumine naturali notum; videlicet, quod bonitas est ratio finis, quibus nititur maior; minor verò ad vnum fidei manet reducta, *omnes in Adam peccauerunt*, & alterum rationi euidens in quo quis contrahit reatum, potest solui. Sed ad demonstrationem Theologicam hoc requiritur dumtaxat, quod ex fidei, & naturæ cōfletur principijs, quæ reductiue saltē sint prima & immediata: ergo verè est nostra demonstratio Theologica, cuius conclusio resoluta est ad prima, quia ex primis deducta fuit & eadē viâ, qua cōpositiue inferatur, resolutiue reducitur.

Se-

3 Secundò ex conditione principij, quam Philos. 11. Post text. 30. docet, quòd eius oppositum, contradictorium scilicet, sit falsum, & improbabile; tunc enim quando vtraque pars contradictionis opinari, seu probari potest, neutra est demonstrabilis, vt ibi habetur; sed contradictoriũ principij huius demonstrationis est improbabile, cũ sit hoc. Redemptio humani generis per Christum nõ est facta omnibus modis, quibus possibile est fieri per ipsum: ergo principium nostrum demonstratiuum est. Minorem ostendo: quia non est medium intrinsecum, nec extrinsecum, quo probetur; non est extrinsecum: quia non est auctoritas sacra, quæ faueat, sed cõtradicat: vt est illud Psal. 139. *Copiosa apud Deum redemptio*, de quo sup. confirmante Paulo Rom. 5. *Vbi abundauit delictum, superabundauit*. & *Gratia*: ergo vbicunq; & quomocunq; ligatum fuit genus humanum, Gratia per Christum liberauit illud, &

ampliùs: ergo sacra auctoritas fauet nostro principio, & contradicit opposito.

Non est intrinsecũ: cũ 4 non sit, nec possit inueniri, quo probetur, Christum Dominum non fuisse efficaciter aliquomodò Redemptorem generis humani, quod necesse est fateri, si illo modo Redemptor efficaciter non fuisset: nam vt probetur, non esse omnibus modis Redemptorem: necesse est ad minus, nõ esse modo aliquo talem; hoc autem improbabile est, & vsque modò non auditum, derogatq; dignitati Christi, quia non esset simpliciter, & perfectè Redemptor: nam ad nõ esse simpliciter, sat est, non esse aliquomodò in eadem ratione, & esse perfectè tollatur per defectum alicuius modi essendi, quia vtrumq; est de genere bonorum: nõ enim est simpliciter, & perfectè calidum, quod omnibus modis possibilibus, perfectionis, caloris videlicet vt octo, nõ est calidum; nec simpliciter, & perfectè calefaciens, quod nõ omnibus modis

modis calefacit, seu facit ex
 lidum; Redemptor autem
 constituitur Christus per effi-
 caciter redimere, hoc enim
 importat nomen Redem-
 ptoris: ergo, ut sit simplici-
 ter, & perfectè Redemptor
 generis humani, omnibus
 modis possibilibus redemit
 illud: ergo, si aliquomodo
 non redemit, non fuit sim-
 pliciter, & perfectè Redem-
 ptor, quod maximè dero-
 gat eius dignitati. Ergo tan-
 ta certitudo est conceden-
 da nostro principio, quantā
 habet, esse Christum simpli-
 citer, & perfectè humani
 generis Redemptorem, &
 tantum veritatis, quantum
 falsitatis, non esse aliquomo-
 dō humani generis Redem-
 ptorem; cum autem hoc
 falsissimum sit, nostro prin-
 cipio certius nullū est aliud.
 Minor est subsumpta, & cō-
 sequentia boni: ergo demon-
 strationem esse, in dubium
 non est vertendum.

Opponet quis. Ut non sit
 demonstratio, sat est, quod
 maior non sit necessariò ac-
 cipienda, ad quod sufficit
 probare, quod dignitas Re-

demptoris Personæ Divinæ,
 & infinitatis misericordiæ
 ostensio saluator, si fuerit
 omnibus modis Redemptor
 quoad sufficientiam, etsi nō
 fuerit quoad efficaciam:
 quemadmodum Omnipoten-
 tiæ infinitas manifesta-
 tur, etsi non operetur omni-
 bus modis, quibus operari
 valet; misericordiæ ostendi-
 tur summitas in Redēptio-
 ne per Christū vnius peccā-
 ti mortalis, quo satis cogno-
 scitur eius virtutis excellen-
 tia: ergo non est necessaria
 omnibus modis possibilibus
 executio Redemptionis,

Oppositum supra osten-
 sum est: nam ad manifesta-
 tionem potestatis non suffi-
 cit ipsa, quæ sufficientia di-
 citur; sed requiritur actus,
 qui efficaciam est opus, quid
 per posse manifestaretur
 Dei, si nihil fecisset? etenim
 ad hoc creavit uniuersum;
 in opere autē summo, quod
 est Redēptio, ratione cuius
 fecit, quo melius non potest
 fieri, omnis perfectio possi-
 bilis debet inueniri: nam v-
 niuique tribuere, conde-
 cens est iustitia Dei, quā in

SECT. I. §. II.

in omnibus suis operibus
seruat, sic D. S. i. p. q. 21. art.
1. in corpore. ex D. Diony-
sio. Oportet videre in hoc ve-
ram Dei esse iustitiam, quod
omnibus tribuit propria secun-
dum uniuscuiusque existentiam
dignitatem, uniuscuiusque na-
turam in proprio saluat ordi-
ne, & virtute. Ecce secundum
dignitatem rei tribuere con-
ueniens, est Dei iustitia: er-
go summo operi inter pos-
sibilia omne ordinabile ad
ipsum est concedendum ex
ordine iustitiae, & Sapientiae
Dei factum, ibi ad 3. cum
autem summum opus, in-
carnari scilicet, sit ob Re-
demptionem, nil perfectionis,
quod ad illud ordinari po-
test, in quo manifestari spe-
ciali modo intelligitur, de-
esse, est credendum, ergo, &c.

Ad id de manifestatione
omnipotentiae: dico, verum
esse manifestari infinitatem
eius in creatione cuiuscum-
que rei: quia creare, est infi-
nitae virtutis, non tamen cla-
re, sed confusè, unde perfe-
ctio eius manet occulta, ma-
nifestatur namque tantum
quoad *esse*, non exercit

modis, quibus operari po-
test, secundum quos creatu-
ras possibiles continet, visis
que à Beatis plus, minus ve,
apparet eis secundum ma-
iorem, & minorem perfe-
ctionem; factum autem non
est huiusmodi, quia ad hoc
est factum, ut sit manifestum,
& in ipso resplendeat cum
perfectione finis, ideo opus
Incarnationis debet exerce-
re quidquid valet, & quod
non exercet, non potest in
Redemptione humani ge-
neris, quoad eius formale,
non quoad materiale. Sicut
creare plures, vel pauciores
creaturas, non conducit ad
infinitatis manifestationem,
nec quo ad an est creantis;
sicut nec videre plura, vel
pauciora obiecta, ad perfe-
ctionem videntis, bene ta-
men clarius, & perspicacius
videre.

Incarnatio enim comple-
ta, secundum quod exercet
munia sua, quibus comple-
tur practice, Redemptionis
scilicet, & satisfactionis, est
misericordiae infinitae com-
municatio omni possibili
modo, & quid factum in hac
ratio-

ratione, vnde impossibile est, ordine condebito seruato, quod aliquis modus redimendi, & satisfaciendi non habeat: nam etsi secundum intelligi abstractiue, nostro intelligendi modo, saluaretur infinitæ misericordiæ manifestatio, in redimi quodcunq; peccatum mortiferum per Christum; non tamen in esse: quia quamuis hoc sit intelligibile, non est dabile; vt essentia hominis saluatur in animali rationali completa in intellectu, non tamen datur in re sine suis perfectionibus, & requisitis ad existendum: infinitum enim in aliquo genere debet habere quicquid est perfectionis illius generis, quod si non haberet, ea parte limitatum esset, quare non est dabile sine illo; modus autem rei est quid perfectionis eius, maxime actionis: vnde cum Redemptio sit actio constitutiva Redemptoris, modus quilibet Redemptionis est eius perfectio, sine qua non potest dari, eò quod supponatur illimitata in genere Redemptionis, ergo, &c.

Quod si dicat aliquis, infinitatem meriti in Christo esse sub opinione; vnde ad demonstrationem non deservit.

Respondeo, quod ea vtor cumlatiue, cum perfectio summa in genere Redemptionis inferat necessariò idem, vt satis ostensum est, & ostendetur magis. Insuper dico, quod demonstratum puto, infinitatem debere concedi, non in merito Christi, de quo non disputo; sed in manifestatione misericordiæ, ita vt infinitas misericordiæ sit manifestata in Redemptione per Christum, quæ est finis vniuersi, secundum intentionem Dei operantis illud: ex quo omni possibili modo factam fuisse, necessariò infero.

Contra dices, infirma est distributio per omnes modos, quibus possibile est fieri Redemptionem factam fuisse, eò quod sit infinita misericordiæ manifestatio, qua amplior, & perfectior intelligi nequit; sequeretur indè, omnes homines esse saluandos, quia ad amplitudinem,

dinem, & perfectionē hūc refert: maior enim, & amplior Redemptio est, plures liberare captiuos, maiorq; misericordiæ, & liberalitatis ostensio in pluribus, quā in paucis, & vberiores copiositatis fructus ostentant magnitudinem.

- 10 Satisfeci huic obiectioni § 1. n. 14. pluralitas saluandorum est quid materiale extensionis, non formale: hoc namquē cōstituitur per diuersa media, & modos executionis in eis, qui salui fiunt, quibus manifestatur eius excellentia: quia Redemptio est ipsa executio, non virtus redemptiua; si enim virtus non posset modo aliquo saluare, limitata, & imperfecta in sua specie diceretur: ita, & Redemptio si in aliquo redimendi modo deficeret, nō si plures, vel pauciores saluaret; quia hoc valdē materiale est, vt datur calefactio vt octo calefaciens vnum calefactibile, vt duo, vel plura, non ideo diceretur, eō quōd plura calefaceret vt duo, perfectior, amplior, & copiosior for-

maliter intensiue, nec extensiue; sed quōd maior, siue amplior erat materia, si vero vnum vt duo, alterum vt quatuor, aliud vt sex, & vt octo calefaceret, amplior, copiosior, & perfectior formaliter extensiue esset, & intensiue manifestaretur, quā si plura, & infinita vt duo calefaceret; non enim per plures saluandos dicitur copiosior Redemptio per Christum, quia efficacia nō ad quantitatem materiæ discretam, sed ad qualitatis magnitudinem est referenda.

Nego tamen, aliquem nō saluari per Christum, cuius salus sit compossibilis, pro quo.

Efficacia Redemptionis declaratur.

§. III.

Saluos facere homines, est prædestinationis executio, quæ est pars Prouidentia, siue gubernationis Diuinæ, cuius est perducere.

ducere vnumquodque secundum modum propriæ naturæ in finem; vnde creaturam rationalem, in Beatitude liberè operantē, quia eius est mouere se liberè in finem; finis enim operantis per intellectum, & voluntatem, est consequibilis per ipsum, quia finis est forma apprehensa, quæ per actum elicitum, & non aliter appetitur, idè datur voluntas ad illum appetendū, quærendum, & consequendum media electione mediocriorum, & vsu: gratia enim non destruit, sed perficit naturam, quæ propter nolentes, seu non volentes, finem non consequuntur, nec Redemptio per Christum illos saluat; nam etsi hominis facultas naturalis non attingat salutē, quæ est per Christum, quia superat naturæ vires; potest tamen impedimentum ponere, eò quòd efficacia Redemptionis sit respectu liberè operantis, ad quòd sufficit nō nolle, quòd est non se impedire: quia impedimentum est, nolle, pertinens ad facultatem li-

berè operantis, quòd est peccatum, cuius incipere & consummare est à nobis, quia creata libertas est primum deficiens, idè Concil. Trident. sess. 6. cap. 11. *Deus neminem deserit, nisi prius deseratur ab eo*: etenim deserit nos, quia cum deserere volumus, quæ propter se impedire volentes, seu in peccato perseuerantes, salutem, quæ est per Christum, non consequi, inefficiæ Redemptionis non adscribitur, quæ non extenditur ad nolentē, siuè repugnantem saluandum; sicut contradictorium non posse fieri, non est omnipotentia infirmitas: sed repugnantia facti. Redemptionis enim perfectio est, efficaciam habere, adiuvando, non mutando naturam, aliter non esset prouidentia actus; quæ propter omnem possibilem amplitudinem, copiositatem, & perfectionem efficacitatis habet, quæ doquidem, omnem qui non se impedit, saluat, quæ est tota sphaera efficacis Redemptionis humanæ naturæ, quæ finem consequi non potest,

non destructo ordine eius, si nolit.

3 Cum quo stat, ad consequendum finem, operari esse necessarium, ut ostensum est: idcirco non operari bonum, sicut operari malum, obest saluti; utrumque enim peccatum est, unum omissionis, alterum commissionis; declinare à bono, & facere malum fomitis est impletio, qui est difficultas ad bonum, & facilitas ad malum; discrimen est, quod operari bonum incipit, & perficit Dominus, cooperantibus nobis, secundum illum Hierem. orat. cap 5. v. 21. *Conuertere nos Domine ad te, & conuertemur.* Philipp. 2. *Qui operatur in vobis velle & perficere.* impedimentum vero nostrum est, non ergo maiorem efficaciam, copiositatem, & amplitudinem habere Redemptionem humani generis, est compossibile, cum tantum nolentes non soluet.

Quæritur, qua ratione dicatur esse quoad sufficientiam omnibus, id est, esse omnibus hominibus sufficientem:

nam quod sufficiens est ad aliquod, & non facit, efficere valet, & efficaciam non habet, hoc enim denotat causa sufficiens, non efficax, non facere quod potest facere: ergo maiorem efficaciam, amplitudinem, & copiositatem potuit habere Redemptio.

Respondetur, quod *Deus vult omnes homines saluos fieri.* 1. ad Tim. 2. ad quod adhibuit sufficiens medium, quod est Passio Christi sufficiens omnes saluare voluntate antecedenti, quæ inefficax est finis in se, non finis in medijs, quare formaliter assero esse in Deo, & facere suum obiectum, eo modo quo vult esse; vult enim, quod sit in medijs, nam ablata illa voluntate, Passio Christi non haberet rationem medij sufficientis ad salutem omnium hominū, quamuis ipsa per se esset sufficiens, illa namque ordinatio, ratione cuius dicitur esse medium ad finem, & finem in medio, est effectus illius voluntatis antecedentis, quæ cum non sit aliquod pecu-

peculiare existens, non est consequens; tantum enim est, esse ordinatum ex intentione ordinantis, quod tantum vult esse, & ideo inefficax est finis, qui est volitus, quia non ponit illum, quia non vult ponere, & perfectio voluntatis est facere, quod vult, & non facere, quod non vult.

Ad difficultatem igitur dico, quod sufficientia Redemptionis est ad omnes homines in sensu diuiso, siue absolute, hoc est, non repugnantes; non vero in sensu composito, id est, impedimentum apponentes, siue vt operantes; etenim quilibet homo secundum suam libertatis facultatem potest saluari, & passio Christi sufficiens est, at impoenitens, vt talis saluari non potest, nec passio Christi est ad impoenitentes saluandos, quamuis sit ad saluandos homines; cum autem efficacia non mensuretur per posse, sed per posse respectiue, compossibilitate scilicet, & non si sufficiens ad impoenitentem saluandum ex parte impoen-

nitentis, id est, quod impoenitentem saluari, non potest fieri; ideo non deest ei aliqua efficacia possibilis, etsi concedatur sufficientia ad omnes, quemadmodum dicit de omnipotentia Dei, quae sufficiens est ad infinitum, quod quia repugnat fieri, non ideo dicetur carere aliqua efficacia, quam potest habere, quia efficacia respicit compossibilitatem facti; sufficientia vero virtutem ad ipsum, non respectis impedimentis, & hoc in omni causa, quia effectus dispositionem petit in materia negatiuam, vel positivam, prout est eius natura, hinc est, quod omnes quos saluari, est compossibile, saluantur per Christum: ergo si nil efficacitatis in materia compossibile deest Redemptioni ex eius perfectione, & amplitudine, quamuis ad extensionem materiae spectet, quare ratione potest deesse modus aliquis redimendi, & potissimus inter omnes, qui formalitatem efficiunt? ergo non deest efficacia, cum non saluatur impoenitens, sicut nec

SECT. I.
nec l. ei Solis, cū nō non in-
gredi ur, fenest. clausa,
quia etn. sufficiens sit ad in-
grediendum, non clusa fe-
nestra.

Opponitur: nam D. S. 3.
p. q. 27. art. 2, in c. & ad 2.
ait, derogari dignitati Chri-
sti, si Beata Virgo esset san-
ctificata non per ipsum, eò
quòd sit omnium Saluator,
etsi sit vnum individuum:
ergo saluare plures, non est
quid materiale præcisè.

Respōdeo, aliud esse quòd
aliquis saluetur, & non per
Christum; & aliud quod nō
saluetur: hoc non refert ad
dignitatem Redemptoris;
illud verò maximè, non e-
nim esset omnium saluator,
si aliquis non per ipsum es-
set saluus, quare hoc dero-
gat eius dignitati, illud vero
minimè, vt patet in pereun-
tibus vniuersis.

*Sacra Scriptura loca an
suffragentur, discutitur?*

S. III.

SI verum est, quòd in
Adamo, vt capite, re-

6. IV.
dempta fuit Beata Virgo,
credibile non est, locum sa-
cræ Scripturæ, qui Mysteriū
hoc, quia grande, repræsen-
tatem non esse: ergo si non
inuenitur, non est verum.

Dico, nō deest sacer tex-
tus, tamen non est necessa-
rius: nam cū ex Scripturæ
testimonijs infertur ali-
quod consequens, pro illo
non requiritur textus, quia
in antecedenti virtualiter
continetur consequens; vn-
dè testimonium, ex quo in-
fertur, pro ipso est, huiusmo-
di sunt ferè omnia, quæ no-
uiter diffinita tenet fides; no-
stra autem conclusio ex te-
stimonijs sacris infertur: est
enim testimonium, quod
probet, Beatam Virginem
non contraxisse maculam
Originalis culpæ, hoc sit
Cant. 4, *Tota pulchra es ami-
ca mea, & macula non est in
te*; quo vtitur Anselmus, &
infra palam faciam ex mē-
te D. S. ex alio capite inue-
nitur esse Redemptam, cū
Christus sit Saluator omniū
hominum 2. ad Timoth. 4. 2
& Matth. 1. ex eo autē quòd
non contraxerit originale,
necesse.

necessariò sequitur, non esse redemptam in persona, sed ex 2. Timoth. fatèdum est, redemptam fuisse: ergo in Adamo, vt Capite: quia nò potest redimi, nisi in quo contraxit debitum; non autem contrahitur, nisi in Capite, vel in persona: ergo si in persona non potest esse redempta, quia non contraxit peccatum; fuit redempta in capite. Hæc consequètia est bona: ergo consequens virtualiter contètum in illis testimonijs, non ergo pro ipso inueniendum nouum.

3. Sunt tamen plura, quæ hoc Mysterium declarant, sit primum Pauli Rom. 5. *Vbi abundauit delictum, superabundauit & gratia*, ergo vbiunque ligatum fuit genus humanum, liberatū fuit per Christum; de quo intelligit Apostolus, superabundare gratiam; sed in Adamo, vt Capite, genus delicto maculatum credimus: ergo in ipso Redemptione sanum, saltem in aliquo indiuiduo, quod sufficit ad superabundare gratiam; hæc enim superabundat, quan-

do ex debito rationis potest lat delictum peccatum; & nò tantum condonatur, sed ad gratiam, & amicitiam assumitur subiectum, aliter non superabundaret gratia, vbi abundauit delictum, immò delictum superabundaret, quandoquidem genus in capite omnino inquinatum maneret: ergo esset delictū, vbi non esset gratia: ergo nò vbi abundauit delictum, superabundaret & gratia.

Sit secundum Gen. 3. Domino maledicente Serpente: *Inimicitias ponam inter te, & mulierem; semen tuum, & semen illius; ipsa conteret caput tuum*: quæ verba, & si de Eua videantur dicta, cū de ea verificari non possint, de Beata Virgine in ipsa, vt in Matre, intelligi oportet; quemadmodum plures sancti, de quibus infra intellexerunt: nam de sola Dei Genitrice veritatem habent: ergo si de Eua à Deo dicuntur, de Virgine, vt erat in Eua, sunt dicta; erat enim in Eua respectiue ad Adam, vt Patrem, quia filius est in utroque Parente, antequam
fit;

SECT. I. 6. IV.

fit, sicut effectus in causa ad-
 equata; nec est in Matre,
 nisi ut ad Patrem, qui causa
 efficiens est: ergo de Virgi-
 ne in Adamo; at non pos-
 sunt verificari de ea, nisi ut
 à peccato liberata: ergo in
 Adamo fuit redēpta. Quod
 de ipsa, ut à peccato salva
 intelligantur, notum faciūt
 ipsa verba, quæ sunt de Vir-
 gine dicta, ut Matre Salua-
 toris, ibi. *Semen tuum, & se-
 men illius*, quod est Christus,
 ut communis est Sanctorū
 sensus; non autem est Mater,
 nisi plena gratiæ: quia gra-
 tiæ plenitudo facit eam ido-
 neam, ut infra ex mente D.
 S. & sacra Pagin. dicam: er-
 go tunc conspiciebatur ple-
 na gratiæ, quia Mater Dei.
 Quemadmodum nō potest
 ignis considerari, nec esse,
 non calidus ut octo, & mul-
 tō minū frigidus: ergo nec
 Mater Dei sine plenitudine
 gratiæ, quæ est idoneitas,
 quæ dispositioni compara-
 tur, & multō minū cū pec-
 cato originali, quod gratiā
 destruit, sicut calorem fri-
 gus; loquitur ibi Deus de-
 cretum supponens, siue de-

cretiue, tum ob verba de fu-
 turo, tum quia vniformiter
 de ipsa, & de filio; sed Filius
 tunc prædestinatus credi-
 tur: ergo & Mater in Ada-
 mo salva per ipsum.

Quod verba verificentur
 de Virgine, & solū de Eva,
 ut in ipsa est illa, sacer tex-
 tus declarat: *Inimicitias po-
 nam inter te, & mulierem; se-
 men tuum, & semen illius.*
 Serpens hīc pro Diabolo
 supponit, quod ad litteram
 testificatur Ioan. Apocalyp.
 12. *Serpens ille antiquus, qui
 vocatur Diabolus, & Sata-
 nas, &c.* loquens de hoc, &
 de inimicijs cum mulie-
 re, quam ibi haud obscure
 Beatam Virginem depin-
 git; estque Sanctorum intel-
 lectus, inter Euam, & Diabo-
 lum nullas inimicitias noui-
 mus, inter illum & Virgine
 maximas, eas tradidit nobis
 Ioan. Apocalyp. 12. cit. ipsa
 enim terror est inferni, &
 nomen eius Diabolo for-
 midabile.

Inimicitia hæ bonū quid 6
 sunt; quia à Domino politi-
 uè factum; malum Diabo-
 lo: quia in pœnam maledi-
 ctione

dictione datum, unde quid
 bonum mulieri & cum nul-
 la alia inimicitia sit, præter
 quæ ex gratia confurgit per
 liberationem à peccato, tunc
 liberata intelligitur, & ele-
 cta, ut à laqueis Tartareis
 debellando Dæmones, nos
 erueret, compescendo eos:
 nam ex sola gratia, & libe-
 ratione à peccato, non ini-
 micitia, quæ est pœna, sed
 electa nascitur, ut sit pœna,
 pati est necesse: quia pœna
 est passio ab extrinseco agen-
 te, repugnante voluntate pa-
 tientis; ideo proprie signifi-
 catur inimicitia actiua ex
 parte mulieris infligentis
 aliquod malum, quod totum,
 ex eo quod Mater prædesti-
 nabatur Christi, satis demō-
 strant verba textus: *Semen
 tuum, & semen illius*. Ex qui-
 bus formatur valida ratio,
 eò quod non repetatur ver-
 bum *Inimicitias*, per quod
 datur intelligi eiusdem esse
 rationis seminis, & mulie-
 ris, Christi, & Virginis Ma-
 ris inimicitias cum Diabo-
 lo, ut non tantum in videret
 exaltationem humanitatis
 in Christo Deo, sed in Ma-

tre ad solium quo pertinge-
 re non poterat superbum: re-
 uellatum enim fuit illi in
 primo sui esse Incarnationis
 Mysterium, ut est sensus ali-
 quorum Patrum, & mihi in-
 dubitatus videtur ex locis
 proximè citandis; ipse autē
 noluit acquiescere, nec Chri-
 stum adorare, similem am-
 biens sedem, nam sedē Dei
 appetere non est Angelo
 possibile; unde potest intel-
 ligi illud Isaia 14. v. 14. *Si-
 milis ero altissimo*, Deo hu-
 manato, Christo scilicet,
 cui per propriæ naturæ ex-
 cellentiam, humanæ infirmita-
 tem considerans in bea-
 titudine æquari voluit; ex
 quo cum ad infernum de-
 traheretur peccans, occi-
 dere illum statuit, quod &
 Dominus loquens cum se-
 mine eius, Iudæis scilicet,
 dixit Ioan. 8. v. 44. *cum ip-
 si occidere eum vellent;*
*vos ex patre Diabolo estis, &
 desideria patris vestri vultis
 facere; ille homicida fuit ab ini-
 tio, & in veritate non stetit:*
 ab initio enim determinat
 illud, in quo creatus fuit tunc
 enim homicida non fuit ef-

fectus, sed effectus, quod & Dominus declarat per verbum desideria patris vestri: sed cum voluit illum occidere, implevit desideria Diaboli, secundum quod homicida fuit ab initio: ergo Christi Domini, homicida.

9 Confirmatur hac veritas verbis Apoc. 13. v. 8. *Agnus, qui occisus est ab origine mundi*, de Christo Domino dictis, qui cum non sit occisus effectus, effectus Diaboli occisus intelligendus est in ipsa origine Mundi, ideoque ei reuelatum fuisse Mysterium Incarnationis, noluisseque exhibere cultum, & occidere sanxisse. Scio tamen interpretari hunc textum de morte Abel, in quo, sicut in alijs iustis, occisus est Christus; at littera de Christo in persona loquitur, secundum quod aliam non patitur interpretationem: est enim huiusmodi, de Dracone loquens: *Et adorauerunt eum omnes, qui inhabitant terram, quorum non sunt scripta nomina in libro vitæ agni, qui occisus est ab origine Mundi*: non ergo secundum quod Chri-

stus occisus est in Abel, est liber vitæ eius, sed secundum quod est caput, & mortem pro omnibus pertulit. Hoc sensu exponit D. S. illud Ps. 19. v. 8. *In capite libri scriptum est de me*: præterquam Abel non fuit occisus in origine Mundi, sed post plures annos à conditione illius, nisi origo latissima acceptione sumatur, nulla causa, vel necessitate cogente: ergo quod fuerit facta Incarnationis reuellatio Luciferi, hæc loca faciunt palam. Ecce inimicitiam Christi, Virginis seminis, ad Serpentis semen, Iudæos nimirum, secundum plures Patres, quos filios eius Dominus vocat, & quavis videatur passiva ex parte Christi, ipsum pati, fuit viriliter agere: audiatur Paulus, prætermisus alijs locis Hæb. 2. v. 14. de Christo Domino, *ut per mortem dextrueret eum, qui habebat mortis imperium, id est, Diabolum, & liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxij erant seruituti*, quod per Ioan. ipse Dominus ait 12. v. 31. *Nunc Princeps huius*
Mundi

Mundi ejcietur foras: de Diabolo intelligunt omnes Sancti, hoc malum intulit illi inimicitia Christi, quam ipse ab origine, suis commouit artibus, quod in pœnam nunc datur ei, ut victum euadere sciat, cum victorem se esse, putabat.

II His iactis: existimo, post peccatum Adæ reuellatam fuisse Diabolo puritatem, dignitatem Maternitatis, & gloriam Beatæ Virgini præparatam: puritatem in parentibus, dignitatem in via, gloriam in Patria: tantamque esse, ut sine mensura superet puritas ex perfectione, plenitudinem gratiæ, ipsi Lucifero in primo sui esse collatâ, dignitatemque quâ ipse supra omnes creaturas cœlestes habuit, videatq; ad dignitatē Virginis Matris, propter summam eius excellentiam, non posse comparari; beatitudinisque magnitudinem tantæ esse maiestatis, ut ipse superbus distinctè, & in particulari eam ambire nō potuerit, quo magis cruciari fuit necesse, inuidiæque torque-

ri, intuens se à pura ceratura humana superatum in omnibus, de quibus superbe conatus fuit, quam in illo sui esse secundo instanti, à Deo homine factò, Christo scilicet ei reuellato, in ipsaque muliere, per quam credidit hominem, suæ subiugasse seruituti, seruus agnosceret Dominam.

Quam gratiarum magnitudinem, in exaltationem generis humani peccato infesti, & pœnam Diaboli esse concessam, arbitror, ut magis misericordiæ manifestetur excellentia, cum ex miserrima seruitute peccati in pura creata persona non contracto peccato, ad esse Diuini ordinis supra omnes possibiles creaturas eueheretur natura: nō enim huiusmodi esset opus exaltationis generis, culpa non inquinati: nam quāto inferior est locus à quo ad supremum assumitur, tanto maior est exaltatio, & exaltantis splendet maiestas, ut si à vili statu ad Regnum aliquis fuisset assumptus; maius esset opus, quā si à

nobili & illustri: quia quanto magis terminus à quo distat à termino ad quem, tanto excellentior est transitus, & maior ostenditur agentis virtus: hæc enim pœna fuit Diaboli, non quod collatio gratiæ Virgini facta sit propter illam, sed applicata in pœnam, sicut ea, quæ ibi dicuntur Serpenti, naturalia, *super petrus tuum gradieris*, &c. & quæ dicuntur viro, mulierique, sunt enim naturalia, quæ dantur in pœnam ex elementis iudicis, quem admodum in Sacramento pœnitentiæ labores, quos naturaliter, vel ex necessitate patimur, in satisfactionem imponuntur: hæc ratione inflatam fuisse Diabolo, concedendum puto; est enim maledictionis obtentatione pars: & merito ut sexu, per quem vicit, vinceretur, & fragili frangeretur. Superbus: cōsuevit Dominus Sap, 12. v. 16. *Quidā autē errantes volebant mutos Serpentes*, & *list as supernacuas, immisiisti illis* (loquitur cum sapientia) multitudinem mutorum animalium in vindictam, ut

seirent, quia per quæ peccat quis, per hæc, & torquetur.

Hæc est inimicitia Virginis cum Diabolo eiusdem rationis cum ea, quam habet Christus: quare *inimicitias* in plurali dixit, & non repetit *inter semen tuum*, & *semen illius*, cum dixit, quod opus erat, si alterius rationis esset inimicitia seminis, quæ propter præter id, quod dictum est, tunc Virginem à peccato liberatam in Parēte, quia de ea loquitur Deus, ut de Matre, considerans eam, ut talem, cum aliter non possit intelligi *semen illius*, nisi Matris, & Matris sine viro, Christus scilicet, quare de ipso loqui textum in proprietate sermonis, cū Cziel. hoc in loco existimo; ipse namque solus est mulieris dumtaxat semen. Alia ratione idem ostenditur, nimirum, quod inimicitia cum Diabolo fundatur in sanctitate, ita ut supponat illam, modo quo effectus causam.

Quid, quæres, inimicitia Virginis aduersus Diabolū

li inuideat, & machinetur
aduersus, malitiæ Diaboli
est imputandum: & pœna,
qua consumitur inuidens, &
torquetur, non ab alio, sed à
se originem habet, & cau-
sam. Cui respondet textus,
ipsa conteret caput tuum: Ca-
put Diaboli, peccatum Ori-
ginale intelligunt plures a-
pud Haic. Quod in se, vel
melius sibi contriuit, & me-
rito: ipsum enim originale
fuit, quo constitutus est ca-
put: caput, inquam, quo di-
citur Princeps Regni Caput,
non influxu, sed dominio,
● tyrannico tamen, quo do-
minatus fuit Mundo: *Quia*
ex originali homo seruituti
Diaboli addictus erat, sic D.
S. 3. p. q. 48. art. 4. in c. ex 2.
Petr. 2. *A quo quis supera-*
tus est, huius & seruus est,
confirmante Domino Ioan.
12. v. 31. *Nunc Princeps hu-*
ius Mundi eijcietur foras: eò
quod passione Christi origi-
nali deuictò, Mundus à Dia-
boli imperio absolutus esset
futurus, cumque propriissi-
mè hoc sit contritum, Re-
dempto genere humano in
Adamo vt capite, quia ibi

15
capitis Diaboli rationem
accepit, quæ Redemptio in
Virgine tantum fuit execu-
ta, ipsa contriuit Diaboli ca-
put: quod & probat ipse lo-
quendi modus, dato quod
originale sit caput, contritū
erit, cum fuerit deletū: er-
go fuit prima ab eo libera-
ta: quia qui primus aliquod
facit opus, cum dicimus fa-
cere, ceteri non, et si faciant:
ergo cum Sacer Textus di-
cat, *ipsa conteret caput tuum*,
eam asserit primam peccat-
um originale contriuisse:
nam quod vi gratiæ fit in
aliquo subiecto, ipsum sub-
iectum operari dicimus, se-
cundum quod gratia infor-
matur: ergo si prima, cum
in persona nō fuerit prima,
nec sola, quia post tot sæcu-
la, & Sanctorum multitudi-
nem aduenerit, in Adamo
infertur esse, antequàm ipse
à peccato surrexisset: digna
enim est Mater, vt in ipsa
initium habeat Redemptio
per filium; & cum sit perfe-
ctionis opus, sit primum per-
fectissimum; hic enim est
processus ordine naturæ, qui
est perfectionis, incipere à
pes-

perfectiori, ideo D. S. ait
Gen. 1. prius creatum esse
virū, quā mulierem, quia
Deus in creatione processit
ordine naturæ, siue perfe-
ctionis, & prius nominatur
cælum, quā terra: *In prin-
cipio creauit Deus cælum, &
terram*: ordo gratiæ perfe-
ctionis est, & Christus præ-
destinatus primus: ergo post
ipsum Virgo Mater, ab ea-
que incepit Redemptio, sed
non potuit in persona: ergo
in parente primo: ideo ipsa
caput Diaboli contriuit, hic
est effectus inimicitæ eius,
quod maximum Diabolo
attulit malum, sicut huma-
no generi bonum; ordo ve-
rò generationis ab imperfe-
ctiori sumit exordium.

16 Hic sensus fundamentum
non paruum habet, cum fe-
rè omnes Patres D. Aug. lib.
11. de gen. ad lit. D. Amb.
lib. de fuga sæcul. cap. 7. D.
Chrys. ho. 17. in Gen. videat-
ur S. Vicent. serm. de Con-
cept. n. 3. in specie loquens:
Intelligent prædicti textus
verba, *per mulierem* Beatissi-
mam Virginem; & *per eius*
semen, Christū Filium illius,

sic in Glos. S. Leo: *Statim ut*
Diabolica nos malignitas ve-
neno suæ mordicauit inuidiæ,
renouandis mortalibus suæ
pietatis remedia inter ipsa mū-
di primordia præsignauit, de
Christo, & Virgine hoc præ-
dicat: quid clarius potuit
pro nobis tradere? cū dicat,
statim remedia præparasse,
quæ Virginem, & Filium
esse, necesse est sateri: de qui-
bus, & ipse ibi decantat, &
licet intelligeretur Christus
precisè, non potest sine Ma-
tre præparari, quæ talis con-
cipi nequit, non concepta
plena gratiæ: quia gratiæ
plenitudo est idoneitas Ma-
ternitatis; at de Virgine præ-
cipuè loquitur, cū ad ver-
ba, quæ de muliere in Ser-
pentem dixerit Dominus,
hæc adiiciat Raban. super
Genes. lib. 1. cap. 18. in fin. 17
ex Sanctorum mente, idem
affirmat significari: *ed quod*
eo tempore ex Virgine Domi-
nus nasciturus ad inimicum
vincendum, præordinatus fue-
rit, verba sunt illius: ergo
Virgo præordinata Mater
Dei: ergo à peccato eo tem-
pore in Adamo redempta:
Be-

Beda cum alijs consentit,
 I. ysa. ibi affmans: quod plu-
 res. Sancti exponunt de Beata
 Virgine ab illo loco: inimici-
 tias ponam inter te, & mulie-
 rem, non istam Euam, sed aliā
 ab ea descendentem, scilicet
 Virginem Mariam, quæ est in-
 festa Dæmonibus: unde Cant.
 3. terribilis est, vt Castrorum
 acies ordinata: semen tuum,
 Angelos malos: & semen illius
 Christum Dominum, qui est
 semen Mariæ: sic ille. Cumq;
 de Eva loquatur, quasi actu
 illa præsentē, & de Virgine
 sit sensus, de Virgine, prout
 tunc in Parentibus erat, ve-
 rificatur textus: & cum non
 possit verificari, nisi à pec-
 cato mundi, prout sic, mun-
 dum esse, est asserendum.
 Sunt alij, quàm plurimi, qui
 ad litteram idem sentiunt,
 quorum verba recenseri nō
 vacat: qui ferè omnes intel-
 ligūt verbū illud, caput tuū,
 peccatum; & cum tunc non
 sit aliud, præter primum A-
 dæ, illud contritum per Bea-
 tam Virginem, est censen-
 dum, & quia in sacris litte-
 ris Contero significat liberare,
 vt est apud Ier. 30. v. 8. de

2 redemptam esse
 imperio Babilonis: capu-
 litate Populi dictum meriti in
 die illa, ait Dominus exerci-
 tum, conteram iugum eius de
 collo tuo, & vincula eius di-
 rumpam, conterere peccatū,
 pro liberare ab eo, est acci-
 piendum.

Quod autem peccatū sit 18
 Serpentis caput, satis decla-
 rat Ioan. Apocalyp. 12. cum
 ponit Serpentem hunc cum
 Virgine bellum ineuntem,
 habere capita septem, quæ
 septem Capitalia vitia cō-
 muniter significare dicuntur
 litterali sensu: quia hic est
 ibi metaphoricus, hoc autē
 septuplum caput peccatum
 Originale, quia ab ipso oriū-
 tur, siue causantur illa per
 deordinationem potentia-
 rum, vt docet D. S. 1. 2. q.
 84. art. 4. repræsentatur, &
 ex contextu fiet notum in-
 fra: ergo à peccato Origina-
 li puram fuisse Beata Vir-
 ginem affirmare oportet;
 hoc enim significat, conte-
 rere actiue: nam qui aliquid
 conterit, ipsum non habet:
 plenitudo namquē gratiæ
 eius subiectum putum ab
 omni peccato exposcit: qua-
 re

perfectiori i. ho vincit, ne
 subiectum efficiat, quod pri-
 vilegium est solius Virginis;
 ideoque sola peccatum O-
 riginale contriuit, dum vi-
 cit illud plenitudine gratiæ
 suæ: *Contero* namquē etiam
Vincere in sacra pagina signi-
 cat passim, Machabæor. i. c.
 4. v. 10. & c. 5. v. 7. *Contriti*
sunt in conspectu eorum, &
percussit eos, pro eo quod lu-
 das vicerit, inimicos: hoc or-
 dine peccatum Originale
 contritum est in conspectu
 plenitudinis gratiæ Virginis
 conterentis illud.

9 Amplius manifestabitur
 solutione difficultatis, quæ
 insurgit, eò quod textus lo-
 quitur de futuro, ex quo vi-
 detur nihil posse inferri pro
 Redemptione tunc Virginis
 facta in Parente; hoc autem
 non elidit vim, quia eodem
 modo loquitur, de Christo:
ponam inter semen tuum, &
semen illius, qui tunc tempo-
 ris medicamē præparatum
 erat: referuntur namquē ver-
 ba ad executionem futurā,
 non ad præordinationem
 & præparationem præsentē,
 ex qua futurus effectus pro-

phetabatur, nam effectus
 supponit causam, nec de nō
 causa prophetari potest; be-
 nē tamen causa, & effectus;
 at effectus, non prophetata
 causa, supponit illam existe-
 re: ergo Deus mulierem suf-
 ficienti virtute ornatam ad
 illum, operandum, loquitur
 quæ de existenti, Eva scili-
 cēt: & cum non intelligatur
 de Eva in persona, sed de
 Virgine, in illa actū pura in
 parentibus creditur: quia
 tantum, vt pura conterere
 caput Draconis, & inimici-
 tias cum illo fundare valet,
 quod omne gratiam præ-
 existere postulat; cum pec-
 catū inimicitiam operetur.
 In consoltō non est opi- 20
 nandum, prædixisse *inimici-
 tias* in plurali numero, cu-
 ius intellectum philosopha-
 ri possumus à contrario sen-
 su earum, quas Apostolus
 cōmemorat à Christo Do-
 mino interfectas Ephes. 2.
 v. 16. *interficiens inimicitias*
in semetipso, quas videlicet
 homo ad Deum habebat:
 peccatum namquē inimi-
 citiam efficit cum Deo; vnde
 peccatum naturæ Originale

nale nimirum, inimicitiam generis; actuale verò inimicitiam personæ: quas, quia originalis, & actualis Christus Dominus fuit Redemptor D.S. 3. p. q. 1. art. 4. inimicitias hominis ad Deum in se ipso sua aboleuit passionem; ideo è contra cum Diabolo alteram inimicitiam ab Originali puritas; alteram ab actuali immunitas fundauit ex plenitudinibus gratiæ, quæ huiusmodi recessus à peccatis petūt, quas concessas Beatæ Virgini, censendum est, fuisse, vt vaticinium adimpleatur in ea de inimicitijs inter Serpentem, & mulierem positis; ergo pura à peccato originali in parente est prædicanda.

21 Confirmant hunc sensum eiusdem sacri textus verba futuri, *mories, & in puluerem reuerteris*: quæ reatum præsentem ad futurum effectum denotant per peccatum contractum; ergo Beatæ Virgini concessa intelligitur ibi Diaboli caput cōterendi virtus, quæ cum nō possit cum Originali com-

pati, ab eo redemptam esse tunc, dicere oportet.

Fauet ampliationis regula, quæ futurū ad præsens ampliari solet: quia quod futurū asseritur sine restrictione, nō excludit præsens, sed durationem firmat: vt apparet in pluribus sacre Scripturæ locis Gen. 9. *Ecce ego statuo pactum meum vobiscum*, cū statutum sit ibi: quod necesse est dicere, eò quòd alio in loco nō inueniatur statutum, & paulò post: *arcum meum ponam in nubibus, & erit signum*; etsi ibi apparuisse, sit certum ex ipsa littera: *hoc signum fœderis, quod dō inter me, & vos*, per demonstratiuum pronomen; & verbum præsentis temporis, idem de pacto circumcisionis apparet cap. 17. *statuam pactum meum inter me, & te*: quòd ibi firmatū est, ex quo incepit eius obligatio, vt probat circumcisio Abrahamæ: ad significandam ergo perpetuitatem, vitur futuro; ideo, quia pœna, quæ 22 per Virgine inuentiendæ Diabolo in perpetuum erat, per futurum significatur, vt se-

SECT. I. §. IIIT.

cundum quod dictum est ex Sap. 11. sui sceleris recō-
pensationem haberet, &
quæ per mulierem puni-
retur iniquitas: coinquina-
uit genus humanū per mu-
lierem in Adamo peccan-
te, torqueatur igitur per mu-
lierem in ea, liberato gene-
re ab ipso peccato in eodē
Adamo, virtute Secundi: ut
qui caput vincit, vincatur à
capite, hæc fuit ei data ob-
testationem pœna, & ut co-
gnosceret peccatum non
obesse misericordiæ effe-
ctui, potius occasionem ad
maiorē demonstrationem,
vsque ad ultimum possibi-
litatis præbere in ipsis Parē-
tibus peccantibus, & Chri-
stus Redemptor, & Mater
punitatis culmine ex Filij
meritis concesso in salutem
humani generis præparan-
tur decreti executione: nam
in Adamo redimi Virginē,
est quid factum; sicut est in
ipso peccasse omnes, & con-
traxisse reatum, à quo post
peccatum Adæ liberata est
Mater ob merita præuisa
Filij, sicut Adam iustificatus:
quod maius bonum fuit

generi, quàm quod non pec-
cante Adamo, omnes salua-
rentur, cum excellentius sit,
Deum esse hominē, quàm
omnes saluari, quod & ma-
ior est Diabolo pœna indu-
centi ad peccandum.

Roboratur valdē: nam
cum ob Originale Deus
omnibus in Eva malexisset
mulieribus, dicens: *in dolore
paries*, Beatam Virginem
non cōprehendit, quam si-
ne dolore parientē Christū,
quem tunc disponebat Re-
demptorem aspiciebat: er-
go eò quod à peccato sal-
uam faceret, quia excipere
à pœna non liberam, à cul-
pa, non est rationi, nec iusti-
tiæ consonum, & D. S. ex
Aug. cit. 3. p. q. 35. art. 6. ad
1. quod *B. Virgo à sententia
Eve excipitur*, docet.

Confirmat veritatem
hanc I. uc. 1. v. 18. Gabriel
Archangelus salutatione in-
effabili dicens: *Benedicta tu
in mulieribus*, quod Elisa-
beth ibi v. 42, resalutans re-
pēit: Quæ verba significāt,
ut arbitror, Beatam Virgi-
nem esse solam benedictā,
quādo omnes mulieres ma-
ledi-

• maledicebantur, hoc namque sonant: ergo cum maledicerentur omnes in Eua, ipsa erat benedicta: ergo ab originali salua, quia omnes ob originale maledicebantur, cui sensui fauet S. Ildesont. lib. de laud. Beatæ Dei Genit. tom. 7. Bibliot. Pat. Col. Agrip. 1622. nec omnes mulieres aliquo alio in tempore, vel statu maledictæ extiterunt, cum semper in personis plures fuerunt sanctæ; nec cum proprietate sermonis potest dici, *in mulieribus*, suppositione facta pro omnibus, nisi accipiantur simul cum illa, & tantum in Eua omnes fuerunt simul, ut in Parente, & præter Beatam Virginem maledictæ pœnali maledictione ob Parentis culpam: huic sensui præstat fundamētum sacer textus Gen. 6. v. 9. *Noe vir iustus, atque perfectus fuit in generationibus suis, & cap. 7. v. 1. magis declaratur: te enim vidi iustum coram me in generatione hac, reddēs rationem liberationis eius à diluvio.* Ex quibus verbis inferūt Interpretes, omnes præter

Noe fuisse peccatores, & ipsum solum iustum, ideo omnes aquis diluvij perijisse, salvo dumtaxat Noe: quia illa dictio *in* facit sensum exceptivum, & exceptionis est natura oppositum, quod affirmatur de excepto, affirmari de alijs omnibus: ideo est apud Iurisperitos regula, *exceptio firmat regulam in contrarium*: qua propter vi horum verborum affirmatur, Dominum voluisse declarare Noe solum iustum, reliquos omnes peccatores, ut manifesta esset iustificatio saluandi Noe, & puniendi ceteros.

Ad objectionem autem, quæ fieri potest, quod deficeret communio Sanctorum, si Noe solus existeret iustus: respondetur, quod nomine Noe usurpantur Filij, secundum quod infra fiet notum; quia quodammodo sunt idem, & cum vxoribus vnū: ergo & Beata Virgo benedicta, cum ceteræ omnes maledicebantur, sed non tempore salutationis, vivebat enim Elisabeth sanctissima femina, quæ ut talis

SECT. I.

commendatur ab Euangelista Luc. 1. v. 6. cui maximum priuilegium est concessum, reuellatū namque fuit illi Mysterium Incarnationis, prius quā omnibus mortalibus, & quod magis est, prius Sanctissimo Iosepho, qui illud ignorauit, vsque dū visa Virgine grauida, volētī dimittere Matt. 1. v. 20. Angelus dixit: *Ioseph Fili David noli timere, accipere Mariā coniugem tuā, quoniam in ea natum est, de Spiritu Sancto est*; at Elisabeth, cum statim post salutationem, in qua Angelus illi dixerat, Elisabeth concepissem in senectute sua, cum festinatione in montana abiret ad eam visitandam, paucis diebus post Conceptionem Domini, sacramentū hoc nouit, dicens: *Benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus vētris tui*, quod fat erat, ut nouisse crederetur, adiecit tamen: *undē hoc mihi, ut veniat Mater Domini mei ad me*: ergo esse benedictam, quando omnes maledicebantur, dicendum est, in Eua scilicet, importare

§. II. III.

que puritatem à peccato Originali, quia benedictio à malo liberat, & bonum confert.

Dicet quis, benedictam nominari, eò quod in Matre electa fuerit inter omnes mulieres; hoc autē non enervat nostri sensus vires: quia antequā in Matrem intelligatur electa, intelligitur benedicta, quia intelligitur idonea, & promeruisse Maternitatem, ut tradūt Theologi 3. p. q. 30. art. 4. & probant Angeli salutantis verba, quæ scripta nobis tradidit Spiritus Sanctus, ut cognoscamus, quā dignē fuerit electa in Matrem, quæ gratia plena, cum qua Dominus, & benedicta in mulieribus erat; quare sequitur: *Ecce concipies*. Quo ordine probat D. S. 3. part. quæst. 27. art. 4. plenitudinem gratiæ esse idoneitatis rationem: salutationis verba sunt de aliquo quod in salutatione conceditur, quia salutatio est per modum laudis, idē ex suis, quia nemmo laudatur, nisi de proprijs: ergo benedictam esse

Vita

Virginem, eo modo conuenit ei; quo gratia esse plenā: ergo non est esse electam in Matrem, sed in Eua à labe puram; quia aliquid speciale debet significare, quod non significat gratia plena, ad idoneitatem maternitatis conducent; nil autem est aliud preter puritatem: ergo, &c. benedictio namque alicui data aliquod priuilegium speciale signat ei impartitum, omnes in sacra pagina benedictiones hoc testantur: nā benedictio Dei illud cōfert D. S. l. p. q. 73. art. 3. vnde que benedicta saluatur accepisse supponitur.

Quem sensum ostendit per os Elisabeth Spiritus Sāctus prædictis verbis, ut existimo: *Benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui*, benedicta scilicet benedictione, qua benedictus est fructus, nam repetitio eiusdem vocis media copulatiua coniunctione, idem significare oportet; at benedictio, in qua conuenire potest Filius cum Matre, in quantum est fructus ventris illius: nam secundum

hanc rationem benedictus prædicatur, quia supra illā appellat; tantum est immunitas ab Originali ex plenitudine gratiæ in suo concipi: nam fructus dicitur benedictus, secundum primū sui esse; si enim in hoc fuisset maledictus, vel aliquo in tempore, non diceretur absolute benedictus, cum aliquid maledictionis sit, maledictum fuisse, quod maxime de fructu verificatur, quia fructus est talis Per primum sui esse: ergo de hoc verificatur, benedictum esse & consequenter de Matre: quia in illa summa benedictione Diuinitatis unitæ, ratione personæ non conuenit cum Matre.

Totum hunc discursum videtur mihi traditū ab ipsa, cum ad verba Elisabeth præfata, Spiritu feruens altisonè canticum *Magnificat* intonuit, ait enim: *quia fecit mihi Dominus magna, qui potens est*: agebat enim de Omnipotentis mirabili Incarnationis opere, secundum supremum ad quod ultra progredi non potest factū.

Deum

SECT. I.

Deum scilicet fieri hominem: in qua consideratione, inquit, magna fecisse sibi Omnipotentem, magna nimirum beneficia, quæ magna absolutè, & sine restrictione vlla sunt respectu Omnipotentiae plenitudinis: ergo quibus maiora non possunt fieri; cum autem Elisabeth duo collaudet, benedictam esse inter mulieres, & benedictum fructum eius: & per benedictam esse, intelligatur gratiae plenitudo, quæ depurat à peccato: & per benedictum fructum, ut ad Virginem refertur, dignitas Matris, utrumque tantæ sublimitatis affirmare ex Virginis verbis debemus, ut maius aliud nequeat intelligi, nec minus, si esset, Beatissima Virgo diceret, magna sibi fecisse, qui potens est, id est, in quantum potens, loquens de ipso, & virtute eius Incarnationis opus efficiente: si enim Deus hoc supremum operans censeatur potens, & magna facere, cum illa facit Virgini: ergo respectu Incarnationis facti, hæc magna dicun-

§. II. III.

tur, & respectu virtutis infinitæ, qua illud operatur; cum hæc facit, dicitur potens: ergo magna hæc, quæ Elisabeth verbis correspondent, & Virgini sunt facta; non est præter Deum aliquid, quo possint esse inferiora, nec Omnipotentiae in creaturis maior demonstratio possibilis: ergo benedictio Virginis suprema fuit, sicut & dignitas Maternitatis: ergo per benedictionem donum collatum gratiae, quod subiectum ab omni culpa purum expostulasse est fatendum, ex verbis Sacratissimæ Virginis, à qua dumtaxat de incomprehensibilibus, & supremis sibi concessis donis nos erudiri, decebat.

Dubium consurgit, ex eo quod dixi, Beatam Virginem fuisse liberam à pœna mulieris, propter primum peccatum illata, eò quod ab eo salva in pariete fuerit, quod verum non potest subsistere; indubitabile namque est, defectus corporales contraxisse, sicut mortem, & alios, ut docet D. S. 3. p. q. 14. art. 3. hæc enim est differentia
ibi

ibi inter Christum, & Matrem, quod Mater ex debito naturæ filius verò voluntariè illos habuit.

27 Respondeo, Mater accepit corruptam naturam, filius sanam D.S. 3, p. q. 141 art. 3. quare ipsa est passa defectum corporales corruptæ naturæ, quos filius elegit sibi; Persona verò Matris fuit sana, quæ propter defectibus caruit sexus, qui est quid personale, sic S. Fulgēt. de laud. Mariæ ex part. S. Bonavent. specul. B. V. lect. 5. idèd nec sub viri potestate fuit, quia esse sub potestate viri, secundum D.S. 3 p. q. 35. art. 6 ad 12. *Significat commixtionem virilem, per quam dominatur vir corpus, & mulierem de qua & alijs pænis Eva libera fuit Beata Virgo ex Aug. ibi cit. Hac ratione existimo, fuisse primam, quæ emittendi castitatis votum habuit facultatem, quia corpus erat sui iuris, eò quod sine labe fuerit concepta, & à defectibus sexus muliebris ex eo liberata, non à defectibus naturæ, hoc igitur tantum, &*

speciale privilegium in virginitate sub voto transigendi vitam, quod est absoluti à pœna illa sub viri potestate vivendi in traditione, & usu corporis, proprium fuit Beatissimæ Virginis, & eam sequentibus, illud promeruit, quod antea non appareret, fuisse Deo gratum; legitur enim Iudith. 10. filiā Iephthe, quam Sanctam habemus, planxisse Virginitatem suam; flereque illam singulis annis filias Israel diebus quatuor, quod commendat Sanctus Textus: ergo ut rectum coram Deo, igitur in virginitate permanere non erat tale, quia plangere bonum, & melius nō licet, nec placet Deo; tristitia enim de malo est, huius enim perfectionis status sexus fœmineus Beatæ Virgini debitor existit, non virilis; credo, eis ab initio mundi licuisse in concubitu degere, refertur de aliquibus Sanctis Elia, & alijs: probat hominis creatio, factus est enim vir sine muliere, Deus autem in universi creatione, quia procedit ordine naturæ perfectum facit

SECT. I.

facit opus, nam etsi postea dixerit Gen. 2. 1v. 18. *non est bonum, esse hominem solum*, nō dixit de viro, sed de homine, secundū rationē speciei, quia speciei humanæ nō est bonū, cūm bonū eius sit cōservatio, quæ soli viro non est possibilis, nec multiplicatio, quæ naturæ est bonū, cū sit multiplicabilis ex se, & ad hoc data est mulier viro in adiutorium; ad perfectionem autem, bonumque personæ solitudo est melior; tum quia manet sui iuris totaliter; tum quia Deo vacare sine impedimento potest, & de bono spirituali, spreto temporali in libertate ab alienis sœliciter curare; aliter non esset verum, quod absit 1. Gen. v. ult. *Vidit Deus cuncta, quæ fecerat, & erant valdè bona*; notum est enim, hoc dixisse Deum, ante diem septimum, nondum muliere formata, & virum, Adā scilicet, creasse die sexto, vt ibi dicitur: ergo vnum ex valdè bonis, erat ipse, cūm distributiō sit verbum *cuncta*; et mulier die septimo, vt omnes vo-

§. II. III.

lunt, & ad intentum sufficit, quodd tunc non esset producta: ergo virum esse non sociatum mulieri, valdè bonum est personæ, non autē speciei: hoc pacto concordantur textus, & ex ipsis Catholica veritas cōfirmatur.

Sit quartum testimoniū: 30
compertum enim est, re promissionem factam Dauidi contineri illis verbis Psalm. 131. v. 11. *de fructu ventris tui ponam super sedem tuam*, sic D.S. 3. p. q. 31. art. 2. in c. quibus verbis expressè re promittitur, non solū Christus, sed Mater ex eius stirpe oriunda; quia dixit: *de fructu ventris tui*; quasi diceret, de filia tua filium ponam super sedem tuam, quia de ventre non est fructus viri, sed mulieris, quare nulli alteri hoc fuit dictum, sed in semine, vt Abraham, & de sœmore, vt ipse significauit Gen. 24. & communiter Sacer Textus de sœmore loquitur, cūm de propagine: & ratio est, quod in eo, & in lumbis potentia generatiua residet, sicut mulieris in utero: quare puto, Dauidem

videm esse primum, cui facta est repromissio Christi per Virginem, alijs verò Patribus, vt Abraham Gen. 22. v. 18. & Iacob. 28. v. 14. in semine, hoc est, quod ex eorum semine esset futurus, nil aliud exprimendo de eius generatione, sed confusè dumtaxat fore ex eorum semine. Ex quo infero, quare speciali titulo dicatur filius David, & Abraham, quia primus, cui facta fuit promissio, quod ex semine eius esset futurus, fuit Abraham; primus verò, cui per Virginem filiam esset nasciturus, David: quia propter vtriusque specialiter dicitur filius, quia est filius, cui datus, & datus, cui promissus: Huius causā existimo, in Genealogia Christi apud Matt. 1. v. 1. prius collocatū fuisse David, tum quia texebatur ex Parentibus Virginis, & vt crederetur, esse filium Virginis sine patre viro, quod & reuellatum fuit Davidi, & promissum, & nobis reliquit scriptum, *de fructu ventris tui*, excludit, Patrem, & Matrem affirmat:

tum, quia filiatio per Virginem excellentissima est, cuius amore captus, & desiderio flagrans, formauit illum Psalmum, emittens cum iuramento firmatum votum arduum nimis: *si introiero in tabernaculum domus meae; si dederō somnum oculis meis, &c.* donec inueniret tabernaculum Domino præparatum, quod est Beata Virgo, iuxta omnium consensum, inuenit, & audiuit; quia Deus non patitur, amicum igne consumi desiderij: *ecce audiuius eam in Ephrata*, id est, Bethleem; quæ Ephrata dicitur, creditur enim ex his verbis, ostensum esse ei Beatam Virginem in Bethlem cum filio nato in loco natiuitatis, quod iuit, & adorauit: *introibimus in tabernaculum eius, a lorabimus in loco ubi steterunt pedes eius*, quemadmodū Dominus dixit de Abraham Ioan. 8. v. 26. *Abraham Pater vester exultauit, vt videret diem meum; vidit, &c.* gaudens est: facta fuit reuellatio Abraham, quod ex semine eius esset Christus, voluit vide-

SECT. I. §. IIII.

re, & reuellatus fuit in persona; vidit enim illum, ut ipse testatur, reuellatū fuit Dauidi, vnā filiam eius fore Matrem Saluatoris, optauit videre, & vidit; nō enim negandum est Dauidi, quod cōcessum fuit Abraham; maximē ipso in spiritu testante, qui postquam adorauit locum, ait,

33. *Surge Domine in requiem tuam, tu & Arca Sanctificationis tuæ: requies Dei, est cessare ab opere, sic Interpretes Gen. 2. v. 1. creauit res, & cessauit, & ait: requieuit Deus ab omni opere, quod patrarat; non ab omni opere, sed ab eo, quod fecerat; erat enim facturus maius omnibus, nimirū Incarnari, quo actō, nil remanebat de nouo faciendum; erat enim omniū finis, qui in executione est posterior, factūque, requiem simpliciter Dei sequi, erat necesse; quia ab omni opere cessabat, ob id dixit: exurge Domine in requiem tuam: & cū Incarnationis opus non sit solius Dei, sed Dei, & Virginis; adiecit, tu, & Arca*

sanctificationis tuæ, quo datur intelligi, Beatam Virginem nullius peccati Originalis, vel actualis macula esse inquinatam; quia Arca sanctificationis peccatum non patitur, est enim in qua omnis sanctificatio inuenitur seruata, quod magis declarat verbum, sanctificationis tuæ; etenim sanctificatio Dei peccatum essentialiter excludit, ex repugnantia infinitæ sanctitatis, hanc secūdum eius rationem formalem, puritatis scilicet à peccato participatam inueniri in Virgine, quia alio modo repugnat cōmunicari creaturæ, prædicta verba declarant: nam quod in Arca reponitur, cōmunicatū est, si verò non excluderet omne peccatū, non esset sanctificatio Dei, nec dictū fuisset sanctificationis tuæ; nō enim, ut magnū quid expostularet aduētū Virginis, sub nomine Arcæ sanctificationis, nec tali titulo vtēs impetrare crederet, si esset sanctificatio communis: & dictio tuæ significaret dominiū, & non formalitatem: ergo &c.

Hæc

34 Hæc sanctificatio, & puritas à peccato concessa fuit Virgini in Adamo, dicit ipse David. Hæc promissio de ventris fructu non fit in Psalmo, sed ibi repetitur facta, iuravit Dominus David, &c. inuenitur 2. Reg. 7. v. 12. Nathan nomine Domini ad David dicens: suscitabo semen tuum post te, quod egredietur de utero tuo, & postquam David v. 18 magnificat Dominum ob magnalia ibi promissa; suam, & Domus eius humilitatē recognoscens: quis sum ego, Domine, &c. v. 19. ait: nisi loquereris de domo serui tui in longitudinem; ista est enim lex Adam, Domine Deus: quid clarius? ergo in Adam statutum fuit, filiam David esse Matrem Dei, & Arcam sanctificationis suæ, ut ad esse Matrem prærequiritur; cum lex sit Adam semen David de utero, id est, de filia, Virgine scilicet egressum Christum Redemptorem esse; nec de alio potest intelligi, cum dicat v. 20. secundum cor tuum fecisti omnia magnalia hæc; non enim

de aliquo temporali licebat taliter loqui, maxime Spiritu Sancto distante Sanctissimo Regi Prophetæ: ergo nostrum sensum verba eius manifestant, ipso confirmante in Psal. cit. de fructu ventris tui ponam super sedem tuam: quod de promissione Christi ei facta, omnes intelligunt, nec lex Adæ potest accipi de filio David futuro Rege, nimirum Salomone, quia non potuit esse materia Adæ: ergo intelligendum est de eo, quod Adæ competere potuit, secundum quod verbis huius textus potest conformari: ergo de Virgine Matre Christi Saluatoris, Filia David in Adamo lege statutū fore, & in eo salua; quia Mater, erat enim lex, non iustitiæ, sed misericordiæ; huius enim lex, est à peccato absolueret: ergo qualibet eius materia hanc rationem induit: ergo si Beata Virgo fuit materia legis in Adam, in eo fuit salua ex meritis filij cum nullum sit misericordiæ opus, quod non sit ex illi, est enim illa lex, quæ

SECT. I. §. IIIT.

David affirmat esse Adam, non iustitiæ, quia nō est pœnæ, sed misericordiæ, quia est maximi beneficij.

36. Sit quintum testimoniū Apocal. 12. per totum: mihi enim videtur ibi expressum, quod Deus maledicens Serpenti dixit; quare cū D. Bernardo intelligo illā locum de Beata Virgine ferre, quodam de eo; hic est textus: *Et signum magnum apparuit in celo, mulier amicta Sole, Et Luna sub pedibus eius, Et in capite eius corona stellarum duodecim.* & præter id, quod à Bernardo ibi dicitur, esse vestitam Sole denotat puritatem eius, & hanc mulierem esse Beatam Virginem, etenim ipsa est tabernaculum Dei, de quo dictum est Psal. 18. v. 6. *in Sole posuit tabernaculum suum,* secundum mentem D. S. 3. p. q. 27. art. 2. de quo infra, Sol autem non compatitur cum macula vlla, quia hæc est *defectus nitoris propter recessum à lumine*, ut ipse tradit 1. 2. quæst. 86. art. 2. Solē enim à lumine recedere, est impossibile; talis enim fuit

concessa gratia Beatae Virginis, ut sicut Sol non compatetur cū macula, ita ut subiectum peteret purum, ut explanabitur infra: dicitur vestita, quia non est gratia ei connaturalis, sed ab extrinseco, à Deo scilicet adueniens; vnde verificatur, in Sole positam esse tabernaculum suum, id est, in gratia, quæ Solis habet proprietatem, positam esse Virginē in primo sui esse, quia posuit significat *adificauit*; vnde necesse est dicere: secundum hunc intellectum esse liberā in Adamo, quia hæc gratia, sicut Sol, petit omnimodam puritatē subiecti: & confirmat sequens verbum, *Luna sub pedibus eius*, lux enim Lunæ est noctis & ab alio accepta, cum defectibus, & maculis; vnde videtur repræsentari per illam, naturam humanam lumine fidei, quæ est obscura, & reuellata noctis, & ab alio illustratam, peccato infectā, qualis fuit in Adamo, post peccatum, in quo fuit Beata Virgo Sole vestita, quia in eo est quis, quod sub pedibus

bus habet, sed superior, & victor; sic Beata Virgo in Adamo, respectu maculatæ naturæ, in capite eius, quod est Christus speciali ratione, quia ut caput redemit eam in capite, Corona stellarum duodecim, ut cognoscatur, caput eius esse Christum, qui duodecim stellis, Apostolis scilicet coronatus est, vel duodecim donis ipsa Beatissima Virgo, ut ibi Bern.

38 Prosequitur: Ecce Draco magnus Rufus habens capita septem, & cornua decem, & in capitibus eius diademata septem, & cauda eius trahebat tertiam partem stellarum cæli, & misit eas in terram, & Draco stetit ante mulierem, quæ erat paritura, ut cum peperisset, filium eius deuoraret, & peperit filium masculum, qui recturus erat omnes gentes in virga ferrea, & raptus est filius eius ad Deum, & ad thronum eius; & paulo post: & factum est prælium magnum in cælo; Michael, & Angeli eius præliabantur cum Dracone, & Draco pugnat & angeli eius, & nō va-

luerunt, neque locus inueniendus est eorum amplius in cælo; & proiectus est Draco ille magnus Serpens antiquus, qui vocatur Diabolus, & Sathanas, qui seducit vniuersum Orbem, & postea v. 15. Et misit Serpens ex ore suo post Mulierem aquam, tanquam flumem, ut eam faceret trahi à flumine, & adiunxit terra mulierem, aperuit terra os suum, & absorbuit flumen, quod misit Draco de ore suo, & iratus est Draco in mulierem, & abijt facere prælium cum reliquis de semine eius, qui custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Iesu Christi: quid clarius potuit nobis edicere? ecce Draco iste Serpens est ille, qui in primis Parentibus seduxit vniuersum Orbem; quandoquidem ipsis peccantibus, omnem hominem peccare fecit, hic cum in cælo esset creatus, visum est aliud signum in cælo: & ecce Draco magnus, & c. reuellata fuit ei Beata Virgo Christum paritura, & Christus, quem occidere ipse voluit, ut supra expositum est, & hic deuorare velle dictus

SECT. I. §. V.

39 tur, quem Christum esse, satis ostendit littera narrata, cum dicat, *peperisse filium masculum omnes gentes rectorum, raptumque esse ad Deum, & ad thronum eius*, quod tantum de Christo potest verificari ad litteram, ratione cuius sceleris cecidit debellante illum Michael; ideo in littera post Draconis occidere Christum volentis malitiam, bellum inter Michaellem, & illum, cum victoria, & casu describitur, secundum quod à nobis fuit expositum; illud autem flumen ex ore Draconis egrediens, peccatum Originale, quod ex ore eius tentantis habuit principium, significat, quod Virginem non tetigit: & illis verbis, abiit facere prælium cum reliquis de semine mulieris, inimicitias illas, quas ponere promisit inter semen mulieris, & Serpentis, satis ostendit; ita hoc textu mihi videtur clarescere, sensus ille 3. Gen. tertij testimonij, ut ipse sit ipsa expositio, visum est enim, Serpentem esse Diabolum, caput fractum, septem

capita, capitalia vitia, ideo dicuntur capitalia, quæ fracta sunt per Beatam Virginem, & semen eius; decem cornua, transgressionis decem mandatorum Dei, quæ ex capitalibus vitijis egrediuntur, significatur, quia Cornu quid tortuosum est, & rectitudini oppositum sic peccatum; erat rufus, quia homicida, secundum ipsum Apostolum ibidem cap. 6. v. 4. *Exiit alius equus rufus, & qui sedebat super illum, datum est ei, ut sumeret pacem de terra, & ut inuicem se interficiant, & datus est ei gladius magnus*: quibus concordantia huius textus cum illo 3. Gen. aperta manet, & noster sensus ibi confirmatus.

An Redemptio in Adamo, ut capite, sit verè, & propriè Redemptio?

§. V.

Affirmatiuè respondéo: quia in quo quis fit captiuus

pretius & seruituti subiectus, potest redimi; quæ propositio indubitata est: ergo si in Adamo, ut capite verè, & propriè omnes facti sunt serui, in eo propriè, & verè possunt redimi: quia eò quòd in eo peccauerunt, quilibet est peccati seruus, & cum peccato nascitur: ergo in eo potest propriè, & quodammodo proprius redimi, si enim indigentia Redemptionis est, propter peccasse in Adam, ergo in eo Redemptio cum proprietate, seu maiori dicenda est: quia *propter quod unumquodque tale, & illud magis*: ergo Beata Virgo redempta in Adam per Christum, verè est redempta, & Christus verè eius Saluator.

2. Exemplo fit notum: si quis pretium daret Domino cuiusdam ancillæ pro libertate filij, quem sciret concepturam verè, & propriè talis filius esset redemptus, quia pretio esset liberatus à seruitute, qua in Matre erat ligatus, & quam contraxisset; si non liberaretur in ea; quia Redemptio est à seruitute

pro pretio liberatio: ergo potest fieri in Parente, si in ipso est ratio, quæ filij serui sunt iure, quia à iure seruitutis liberari, est propriè redimi, non quòd sit in persona præcisè.

Contra, quia D. S. 3. p. q. 27. art. 2. ad 4. non admittit huiusmodi Redemptionem: quia cum argumentum intenderet probare, Beatam Virginem fuisse ante animationem Sanctam, eò quòd Parentes eius essent à peccato Originali liberati per gratiam; respondet S. D. quòd *Sanctificatio Parentum Beatæ Virginis fuit personalis, quæ non transit in prolem, quia non respicit carnem, sed mentem*, & alio in loco 4. Sent. quòd Redemptio debet esse in persona; quare si Parentes essent redempti ea ratione, ut filij manerent liberi, non esset Christus Redemptor omnium.

Respondetur, duplex est modus Redemptionis in Parente: primus, cum redimitur Parens, & eo ipso filij, ut cum ancilla redimitur, filij nascuntur liberi redempti
viri

SECT. I. §. VI.

virtualiter in illa: secundus, cum redigitur filius personaliter, seu hic filius designatus, qui cognitus est futurus, ut fuit à Deo Beata Virgo, manente Patre seruo, & reliquis filiis in illo. Primo modo non est propria redemptio filiorum, sed Parentum, in quo sensu non admittitur à D.S. Secundo verò modo est propria, & huiusmodi fuit Beatæ Virginis in Adamo, ut capite, præuis à Deo, pretio sanguinis Christi præuis; illud verò 4. argumenti parum facit ad rem, & solutio D.S. nil contra dicit: quia cum Parentes ab Originali mandantur, non sanatur natura, sed Persona, quæ non communicatur filiis, sed natura, cuius est peccatum Originale, ut S.D. ait.

Notandum tamen est, redemi à peccato originali, secundum ordinem nature, ut sic dicam, non potest fieri, nisi in persona, vel in Adamo: quia fieri non potest, nisi in quo contrahitur culpa: in persona contrahitur in proprio esse, in Adamo

verò in origine, siue in capite, quod euidens fit, eò quòd non potest dici, quod Petrus filius Ioannis peccauit in Ioanne, sicut dicitur peccasse in Adamo, nec originaliter, nec actualiter, quia Originale est Adami, & actualiter personæ; peccata autem Parentum non traseunt in filios, sed in quo quis peccat, tantum potest redimi: ergo in persona, vel in Adamo dumtaxat.

*Demonstrationem
hac confirmauit
ratione.*

§. VI.

IN Adamo potuit fieri & redemptio generis humani ex Christi Domini meritis; sicut & ipse Adamus liberatus est ex illis: ergo Passio Christi huiusmodi virtutem habuit quoddam sufficientiam; non enim hoc est meritis Passionis Dominicæ denegandum

lum ex infinitate: tum ex perfectione virtutis; necesse enim est, quod adæquetur totaliter, cum sit virtus redemptiua, redimibilitati à peccato generis humani, immò ultra mensuram superare est opus; eò quod Persona Diuina dignificet illam, vt suam; nam virtus redemptiua est Diuinæ Personæ, quam, vt cuius est, claudit conceptus eius formalis, eò quod redimere à peccato Dei hominis solius est, sicut pro illo satisfacere: ergo si genus humanum in Adamo, vt capite potuit liberari à peccato, Passio Christi valuit quoad sufficientiam illud liberare: aliter in aliquo statu posset redimi, in quo Passio Christi non valeret illud redimere, & misericordiæ deesset communicatio, infinitasque eius non manifestata, sed occultata maneret, excederetque reatus peccati virtutē, siuè excellentiam Personæ Diuinæ hypostaticè vnitæ, quæ est donum expellens misericordiam culpæ, & peccatū ma-

gis afficeret genus humanū, quàm posset Christus Dominus sanare, maiorque esset maculatio, quàm potestas abluendi, & consequenter diminuta misericordiæ communicatio, & defectus videtur ex parte Dei, quia superaret miseria suæ misericordiæ infinitatem ad extra; cum maius non sit possibile, quàm ipsius met Personæ Diuinæ humanitati vnitæ, misericordiæ opus: dicente Paulo Rom. 5. *Ubi abundauit delictum, superabundauit gratia*: ergo maioris efficacitatis, & amplitudinis fuit Redemptio, quàm ligamen peccati; nō ergo potest considerari modus, quo non fuerit humanum genus sanū per illam, vbi speciali modo inuenitur morbo culpæ laborans; in capite autem, vt in ipso genus maculatum credimus: ergo in ipso Redemptione sanum, saltem in aliquo individuo; aliter non superabundaret gratia, vbi abundauit delictum: immò delictum superabundaret si

SECT. I. §. VI.

genus humanum in capite non mundaretur gratia in aliquo, iam enim ubi delictum erat, non fuisset gratia: ergo non ubi obundavit delictum, superabundavit gratia.

Aliquodque malum posset subsistere irreparabile à Deo, quod blasphemum puto; quia cum nulla reparatio peccati posset esse maior, quam per Personam Divinam, prout potest concipi, & hæc non esset sufficiens; sequeretur, quod cum Adamus peccavit, & eo ipso in eo genus humanum maculatum mansit, quod in eodẽ Adamo malum esset generis humani irreparabile à Deo, quod absit: ergo dicendũ est, quoad sufficientiam redemptum, siue redimibile esse humanum genus in Parente per Passionem Domini.

4 Ergo in aliquo individuo efficaciam habuit; quia cū sit ad manifestationem cōcessa redemptiva virtus, & non manifestetur non exercita, quia solum factum est

manifestum; necesse est, ut efficacem fuisse, saltem in aliquo individuo, fateatur, ne frustra data diceretur virtus, & cū hæc ad finis cōsecutionem, qui manifestatio est misericordiæ infinitæ, ut medium sit electa totaliter, inutile esset in hac ratione, & finis, qui in executione mediorum, ut eorum effectus, cōsistit, ea careret: nec copiosa absolutè diceretur redemptio, quia copiositas non est intelligenda quoad individua, cū non omnes homines salvi fiant, nec quoad sufficientiam, quia hæc non facit copiosam arborem, sed fructus: ergo quoad effectus secundum omnes Redemptionis modos, & in omni statu, in quo redimibile est humanũ genus, esse efficaciter redemptum in aliquo ad minimũ individuo, cū fructus Redemptionis, ut copiosa dicatur, sit efficacia, & affectus. Psal. 129. quare misericordiæ demonstratio, hoc modo possibilis per Redemptionem à Christo Domi-

no, abesset: quod non parū derogat eius bonitati liberaliter nobis condonatz; vnde & misericordiz infinitatis manifestatio, quæ est finis Dei operantis ad extra, non subsisteret: ergo facta fuit in aliquo: ergo in Beata Virgine, cum de alio affirmari non deceat.

3 Nec contemnenda est alia ex dictis, quæ deducitur ratio huiusmodi: Christum Dominum generis humani esse Redemptorem, credere oportet; at cum maiori proprietate dicitur talis, si
• genus humanum in Parente redimat, quàm si singulos redimeret homines, quia proprius fuit genus humanum in Adamo, quàm in singulis omnibus, cum in eo Originaliter totum sit universaliter sumptum; in singulis verò singulariter; ideoq; in illo dumtaxat propriè fuit genus, potuitque contrahere peccatum: nam ipso non peccante, omnes post ipsum, etsi peccarent, non ideo genus fœdatum, nec peccatum naturæ, cum qua, quia suum, transfundi-

tur, existeret vllom: ergo dumtaxat in Adamo potuit
6 genus humanum peccato ligari, ergo & in ipso cum maiori proprietate solui: nam in quo primò infirmare potest, in eo proprius sanare: ergo redimens in Adamo genus proprius existit, & denominatur eius Redemptor: ergo redemptum fuit in Adamo: ergo cum non sit totum redemptum, fuit in aliquo individuo, quod in Adamo, vt in origine erat, quia prout sic consideratur genus in ipso Redemptum, cum sit generis ratio esse in origine. Ipse autem Adam non est in origine, nec in ipso natura sanata, sed persona, quia non fecit sibi peccatum naturæ, sed filijs, in quibus, etsi sanatur, cum iustificatur aliquis, vt cum per Baptismum ab Originali labe mundatur homo, non tamen ideo natura est sana, sed persona. D S. 3. p. q. 27. art. 2. ad 3. Vnde est sana Petro cuius est, nō Ioanni, etsi filius sit Petri, quia ad filium non transit sanctitas patris, sed natura, quæ in Adamo

SECT. I. §. VI.

damo originaliter, fuit efficienter in filium per patrem traducenda.

7 Nec parùm iuvat intentum, videre tot modis Redemptionem per Christi Domini meritum executà efficaciter. Videntur namq; à peccato Originali liberari in infantia, vt Abel; in alijs statibus quàm plures ex opere operato per sacramentum, vt causam, & per circumcisionem, vt signum; ex opere operantis per penitentiam, & alijs modis, ita vt considerari non possit, qui non inueniatur factus præter præfatum (in Proto-parente propositum, qui cū sit præcipuus, prius omnibus est exequendus: nam in ordine perfectionis, cuius est Redemptio, prius ponitur quod perfectius est; ideo Christus prædestinatorum primus, & antequàm mulier productus vir. D. S. super Gen. cap. 3. ergo efficacia Passionis Christi ad hunc redimendi modum est concedenda, cū præcipuè sit ad genus humanum liberandū prædestinatus Christus,

quarè principalius ad peccatum Originale delendū; quia est totius generis humani, & maius extensioè, vt docet D. S. 3. p. q. 1. art. 4. ergo eo modo, quo proprius dicitur deleri, deleuit illud: ergo in Adamo genus humanum liberatum est in aliquo individuo, quod ex inde sine peccato fuit conceptum; ergo Beata Virgo, de qua sola hoc affirmare licet.

In hoc Redemptionis modo maior ostenditur misericordia, & virtus redimentis, ergo si ad manifestacionem infinitæ misericordiae in maiori virtute redimentis est facta Incarnatio Domini, huiusmodi redemptio fuit potior in virtutis efficacia; antecedens est notum, quia quantò minus ad iustificationem operatur peccator, tantò magis relucet, & est misericordia maior; vt ex opere operato, quàm ex opere operantis gratiae collatio, maiorque virtus, quantò ad effectum minor proportio ex parte materiae inuenitur, vt patet in miraculis.

lis, quæ ex hac causa probant diuinam virtutem; & creatio, quia ex nihilo, ipsinitam: quæ propter maior misericordia, maiorque virtus redimentis est sanctificatio Ioannis in utero, quæ Petri pœnitentis, quod probat raro factum: ergo excellentia virtutis, & in ipsa, misericordie efficacia, ostenditur in redemptione generis in Adamo, longè melius quàm in alio redemptionis opere, quia subiectum huiusmodi Redemptionis non existit, & minor est in eo ad eam proportio, quàm redemptus ab esse, quod tantum habet in origine: ergo maior ostenditur in eo misericordia, & virtus redimentis.

¶ Cumque genus humanum ex demonstrationibus factis, in Adamo esse redimibile, constet, redemptumque per Christi Domini merita saltem in aliquo indiui suo, quod ex eo conceptum, absque Originali peccato est asserendum, & de Beata Maria Genitrice Dei, quia de alio nefas est cogitare; liceat, decernente Concilio

Trident. cit. omnes peccati Originale, præter ipsam, de qua nil determinat, contrahere; qui via generationis naturalis à Protoparente ducunt originem, ipsam esse sine labe conceptam, est absque hæsitacione tenendum.

Exemplum sit, ut omnes doctrinam capiant: quis ob heroicæ virtutes ad nobilitatem euectus sit sui generis caput; ex quo in ipso nobilitantur omnes posteri: hic antequam aliquem generet, læsæ Maiestatis crimine incurrit, quare omnes in ipso ab eo per generationem propagati, macula infecti existant illa, quia eò quod caput generis ille constituitur, genus fœdauit totum crimine illo, & quod personale fuit ipsi, generis est filijs; non tamen antequam sint, illud incurunt, nec quod debitum nisi ut sunt aliquid illius, seu in genere illo contenti, sed vir ille illis hoc acquisiuit, non in personis, sed se fecit non aliter posse generare, eò quod suum maculauit sanguinem, quare non potest communicare illum non

SECT. I. §. VI.

non maculatū Quod si Rex non est, debitum habere vellet, quod aliquis nepos non valet.

Oppones: ergo nulla est gratia liberatrix, nec Redēptionis effectus, si debitum non traxit Beata Virgo.

Respondeo, quod est gratia liberatrix in Parente, cuius effectus est, Beatam Virginem esse à peccato, & debito illius immunitate conceptam, nam cum ipse Patrens deberet transfundere maculam ex infecto sanguine in posteros, ab hoc defectu quoad generationē Dominæ ex meritis Christi est absolutus, & ex eisdem Dominæ libera in ipso. Unde non tenetur, quasi dicam, generare peccatorem, sed absque peccato. Quare in genito nullum ad peccatū potest considerari debitum, eò quod in Adamo, ut capite liberaretur, debebatur ei communicari natura sine peccato; ergo non cum peccati debito, sed cum gratia ex Christo liberante illam in capite.

¶ Ex dictis puto dicendum, Beatissimam Virginem debitum peccati non contraxisse, quia illud est generis, siue naturæ, non personæ, quod si in Adamo liberati essent omnes, nullus debitū contrahere diceretur; debitum namquē fuit in Parente ad communicandam naturam cum macula, quia maculatum, siue macula communicari non potest, si non prius mundetur ab ipsa, quia nil contrahere debiti, vel culpæ potest, quod est, antequam sit, quia antequam sit, non est, & quod

Nec ex hoc sequitur, aliquem sanguinem ab Adamo per Parentes transmissum

sum, vsque ad Beatam Vir-
ginem derivatam Mundū,
quia hoc sine fundamento
mihi videtur dictum, S. D.
3. p. q. 3. art. 6. 1. & forma-
lius art. 7. 1. sed ea ratione,
qua dicitur Petrus in Origina-
li conceptus, quia Adæ fi-
lius; eò quòd in ipso vt in
origine peccauit: Virgo Ma-
ria sine eo est concepta, eò
quòd in Parente est libera-
ta, vt in origine, quia contra-
here peccatum ad Protopa-
rentem dicit immediatum
ordinem, quia in ipso natu-
ra est maculata: non enim à
proximo Parente hoc ali-
quomodo habet natura, sed
per respectum ad primum.
Itaque communicatur ab
immediato, ut est commu-
nicabilis à primo, ideò infe-
cta; quod si in primo, res-
pectu alicuius fuit mundata,
munda communicatur, quia
hoc modo est communica-
bilis ei à primo.

14 Cur cum Adamo ex me-
ritis Christi, post peccatum
per pœnitentiam gratia fuit
collata, non dicatur in ipso
sanctificatum, siuè redem-
ptum genus humanū, cum

per peccatum nō desineret
esse caput: nam si peccatum
hanc auferret dignitatem,
nec in ipso, vt Capite Bea-
ta Virgo esset liberata, quia
liberata debet esse post pec-
catum?

• Dico, peccatum Adæ re-
spectu ipsius, esse actuale; 14
respectu autem ceterorum
Originale; hoc est, in ipso, vt
suum personale, vt aliorum
naturæ; vnde iustificatus
fuit, vt particularis persona;
quemadmodum quælibet
altera, non vt caput. Quare,
etsi in ipso non man sit cul-
pa, mansit ad illam naturæ
reatus, quod est manere in-
fectam originem, in qua nō
potuit Adamus ab Origina-
li mundari, quia nec ipsi po-
tuit esse Originalis culpa, eò
quòd nō haberet originem
aliam, cum Originalis cul-
pa sit ab origine in origina-
tum procedens. Nec potuit
Adam in origine liberari,
quia vt aliquis in origine à
culpa liberetur, necesse est,
quòd antequàm existat, præ-
cedat origo, in qua origina-
liter esse dicatur, quod re-
pugnet primo. Vnde nec ab

originali, nec in origine potuit absolui, sicut Beata Virgo, cui hoc genus Redemptionis convenire asseritur, & contradicente Adamo, cui & pro genere satisfacere non adfuit facultas, nec valuit.

25 Dices, probabile esse rationes, non maioris efficacię; nituntur namque fundamentum probabili, videlicet, Christum vi primi decreti venisse Redemptorem, decretumque esse actum misericordię, quę est Thomistarum sententia, cum alia sit opinio plurium Theologorum, fuisse communicationis Divinę bonitatis in exaltatione humanę naturę, quod probat illud Nicęni Symboli: *qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de Cęlis*: ubi illud verbum, *propter nos homines*, quod prius, quia principalius est dictum, exaltationem naturę humanę, esse decreti motiū Inarnationis significat, primò, cui associatum est aliud, *propter nostram salutem*, salus scilicet hominum: ergo non est solidum, & firmum fun-

damentum ad convincendū, quo utuntur rationes supra factę.

16 Respondeo, rationes abstatuere ab utraque parte opinabili, sistereque in eo, quod una, & alia fatetur; nimirum quod Christus Dominus venit ad salvandos homines; & quod salus fuit facta per ipsum, quod fide est tenendū, nil curas de eo, quod si homo non peccaret, veniret, vel non veniret, nec de speculatione deesteti Incarnationis, sed de facto, secundū quod vera sunt omnia dicta; nam eò quod ad salutē ordinetur Incarnatio, & per ipsam fiat Redemptio, ita ut sit verum, quod propter nostram salutem descendit de cęlis, oportet; Redemptionē fuisse omnibus modis, quibus possibile est fieri, factam, perfectior, & amplior, ut nulla alia inter possibiles possit illā excedere.

17 At existimo, esse notum omnibus fundamentum in principio demonstrationis positum, quod finis univērsi & Dei operantis illud, est manifestatio suę bonitatis per

per modum misericordiae, & iustitiae infinitae in Incarnatione Verbi per modum Satisfactoris, & Redemptoris facta, de quo nulla invenitur opinio contraria; quia hucusque credo, non fuisse excogitatum, esseque consequentiam necessariam, ut ibi ostensum est.

Ad id verò de Nicæno Symbolo: dico probare intentum; nam prima pars, scilicet *propter nos homines* denotat iustitiae opus, satisfecisse pro nobis; secunda, verò *propter nostram salutem*, misericordiae, morbo peccati laborantibus condonasse salutem, in quibus completur Incarnationis beneficium nobis diffusum.

18 Credo tamen, hoc fieri media exaltatione naturae, quae est quasi posterior in decreto habens rationem beneficentiae respectu naturae; respectu Dei gloriæ, & laudis magnitudinis, seu celsitudinis eius; est enim exaltatio naturae ad manifestandam magnitudinem Divinam, prout continet magnanimitatem largitionis, non

acquisitionis; in nobis enim est virtus acquirendi magnos honores ex eorum inopia; in Deo verò largiendi, ex eorum copia, quare debet esse maior quā possibilis est, vnde & supponere peccatum, secundum quod supra dixi, quia quanto magis inferior est status, à quo ad superiorem est erectio, maior est exaltatio, & exaltantis magnitudo ostenditur; infimus autē status omnium possibilium est peccati; supremus Dei: ergo naturam peccato infectam, siue genus humanū prolapsū ad Divinū esse assumi, maior omnium possibilium est exaltatio, qualis non esset, peccato non praesupposito, quod omne invenitur decantatum in Psal. 112. in quo David ad laudem, & gloriā Dei varijs modis concitat; eò quod *in altis habitans, humilia respicit suscitans à terra inopem; & de stercore erigens pauperem, ut collecet eum cum Principibus, cū principibus Populi sui*: ita clara sunt verba, ut expositione non indigeant.

SECT. I.

Alia rationes proponuntur.

§. VII.

PRIMA.

Suppono, Deum eundem ordinem seruare in rebus supernaturalibus, quem naturalibus præstituit; ratio est, quia tam hæ, quam illæ sunt opus sapientiae suæ, vt docet D. S. plurimis in locis 1. p. q. 15. art. 1. & q. 45. art. 3. & 47. ferè per totam, cuius regula est essentia sua, quam imitando operatur, quæ eadem cum sit, eundem ordinem, proportionem seruata, in omnibus efficit, quare D. S. 1. 2. q. 113. quæ est de iustificatione impij, per totam; docet, ad infusionem gratiæ prærequiri motum liberi arbitrij disponentem, eò quòd forma naturalis petat huiusmodi dispositionem, & 2. 2. q. 24. art. 6. idem probat pro augmento charitatis, eò quòd habitus naturalis augetur actibus, & 3. p. q. 89. art. 2. idem tradit circa gratiam redditam peccatori per po-

§. VII.

nitentiam, ad cuius mensuram peccatorem resurgere in gratia, asserit: *manifestum est autem*, ait, *quòd formæ quæ possunt recipere magis, & minus; intenduntur, & remittuntur, secundum diuersam dispositionem subiecti, & inde est, quòd secundum quòd motus liberi arbitrij in pœnitentia est intensior, vel remissior, secundum hoc pœnitens consequitur maiorem, vel minorem gratiam*: dixerat in principio Corporis, *quòd motus liberi arbitrij est ultima dispositio ad gratiam*, quod tradiderat loco 1. 2. cit. quibus omnibus supponit, quod & ego, seruari scilicet in supernaturalibus, quod in suis seruat natura; non enim illud probat, nec declarat, sed supponit notum, vt patet per illud verbum: *manifestum est autem*, gratia enim perficit naturam; vnde & ordo eius in ordine gratiæ inuenitur perfectius: quo iacto fundamento, hæc forma formatur discursus.

A ratione medicinæ, & 2. confectionis eius repellitur morbus; sicut à ratione calefa-

leſiſſimi frigus, eò quòd cō-
 traria ſint, contraria namq̃;
 contrarijs curantur; medi-
 cina enim expulſiua eſt mor-
 bi; ſicut calor frigoris; vn-
 dè ſana, & morbo carens,
 non tantum eſſe, ſed & con-
 ſiderari oportet; quod de
 omni ad conficiendam illā
 ingredienti, neceſſe eſt fate-
 ri; quia morbo laborans cō-
 ponere medicinā ſanatiuā
 ſui non poteſt: quis enim
 debito ordine procedens,
 quem natura docet, id quod
 ſanandum eſt, morbidum,
 cum ſit, volens medicinam
 ei præparare, illud aſſume-
 ret ad confectionem? Con-
 tradicit enim naturæ ordi-
 ni, & debito, idem eſſe me-
 dicinā ſibi quomodolibet;
 medicinam, inquam, ab ex-
 trinſeco, id eſt, à Medico ap-
 plicandam, quia æger eſt
 patiens; & illa ægens extrin-
 ſecum; ſed decretum præ-
 deſtinationis Chriſti, eſt cō-
 ſeptionis medicinæ ad ſanā-
 dum genus humanum pec-
 catiſ; D. S. 3. p. q. 31. art. 7.
 maxime Originali, idē ibi
 q. 1. art. 4. laborans; volens
 namquē Deus ſuæ miſeri-

cordiæ infinitæ facere oſten-
 ſionem, à peccato hominē
 liberare decernit, carnem-
 quē ex Beata Virgine aſſu-
 mere determinat; vndè de-
 cretū prædeſtinationis Chri-
 ſti Redemptoris, quod eſt
 medicinæ, eſt velle, Verbū
 Æternum hominem fieri
 ex eius Genitrice Virgine
 Maria; vndè medicina erit
 eius obiectū, quod forma-
 liter eſt Deus homo ex Vir-
 gine generante illum; qua
 propter Virgo Maria gene-
 rans intrat rationem confe-
 ctionis illius, quia conflatur
 ex eo quòd Deus ſe vnit, &
 Virgo generat; cum autem
 hoc obiectum ſit ipſa ratio
 medicinæ à Deo præparatæ
 ad ſanandum morbum pec-
 cati, maxime originalis, vt
 docet D. S. 3. p. q. 31. art. 7.
 Cor. & probant verba Aug.
 ſup. Gen. ad litt. cit. in arg.
 ſed contra, quòd *Chriſtus in*
Abraham decimatus non eſt.
cuius caro indè non feruorem
vulneris; ſed materiam medi-
caminis traxit; quia caro e-
 ius medicinæ fuit, vt ibi S.
 D. probat; ſed caro illa non
 fuit ex Virgine, ſicut ex A-
 bra-

SECT. I. §. VII.

braham originaliter, sed
realiter, & physicè ex puris-
simis sanguinibus Virginis,
D. S. 3. p. q. 31. art. 5. ergo in-
trat rationē medicinæ, quia
est caro ex carne eius, si-
carnis suæ, non potest, ordi-
ne seruatō naturæ, quē Deus
nullatenus transgreditur, ali-
quid ingredi, seu integrare
tale obiectum peccato Ori-
ginali infectum, aliter agrū
sui medicinam integraret,
cū autem Virgo Maria ta-
liter intret obiectum decre-
ti prædestinationis Christi,
ut impossibile sit concipi,
non concepta ipsa, quia non
potest intelligi decretū effi-
cax Christi, nisi à Virgine
Genitrice, quandoquidem
est ipsius Incarnationis fie-
ri, & esse hominem in sæcu-
lo natum, quod est Virginis
opus: sicut, & Dei, secundū
quod Mater, efficax nam quē
decretum est ipsam facere;
quia in Deo velle, & facere,
idem sunt, & non sit, non cō-
currente Virgine: quare Da-
uid Psal. 113. *Surge, Domine,
in requiem tuam: ad Incarna-
tionē tuā & Arca sanctifica-
tionis tuæ, Virgo Mater ge-*

nerans: vide sup. sect. 1. §. 4.
n. 31. ergo ex ordine debito,
quem Deum seruare, est, no-
tum, dicendum est, Beatam
Virginem nullum peccatū
actuale, vel Originale con-
traxisse; aliter Deus ad con-
ficiendū medicinā aliqui dī
morbidum, pro quo sanan-
do, illam conficiebat, assu-
meret; quod hominum ne-
mo sanæ mentis faceret.

Si dicas, Virginem Ma-
riam intrare, ut causam; ea
ratione, quæ Mater est
causa filij, non ut partē me-
dicinæ, quæ præcisè est Chri-
stus; quare non est necesse;
morbo carere, quemadmo-
dum ignis ad confectionem
medicamenti operatur, qui
ab ipso potest extinguī.

Contra, quia Beata Virgo
intrat quemadmodū simpli-
cia pharmaca ad componē-
dū ex ipsis medicamen, cū
ex suo purissimo sanguine
formata sit caro Christi, su-
pra quod addit influxum
Maternæ virtutis: ergo etsi
non sit pars medicinæ ex
parte eius, quæ sanguis pu-
rissimus fuit, conflata est me-
dicina, cooperante ipsa, ideo-
que

que intrat rationem, & cō-
positionem eius; ad quam
electa, & preparata est à
Deo medicinæ antifice; exē-
plum autem de igne nullo
modo tenet, quia deseruit
per modum instrumenti in
fieri; nil enim præbet sui
medicamento, nec in illud
formaliter influit; quis e-
nim Pharmacopola sa-
piens ad condendum medi-
camentum calidū, aliquod
ut causam assumeret frigi-
dum? & quod magis est,
quo ordine existimari po-
test, ipsam rem morbidam
frigidityte, quam medicari
intendebat? *Et hoc hæc*
Dato tamen ut magis
clarefcat ratio, suppono ex-
fide, rationem contrahendi
peccatum Originale esse na-
turam humanam ex Ada-
mo per generationem natu-
ralem derivatam, quod do-
cet D. S. 1. 2. q. 81. art. 1. &
reliquis. Suppono prætereā
ex ipso 1. p. quæst. 41. art. 5.
quod ratio generandi est
ipsa natura generantis, sicut
homo genitus, ait, est simi-
lis generanti in natura hu-
mana, cuius virtute pater

potest generare hominem;
illud ergo est potentia gene-
ratio in aliquo generante;
in quo genitum similitudo
generanti; ergo sequeretur,
cum natura humana in Bea-
ta Virgine sit ratio generan-
di, siue efficiendi medicinā
peccati Originalis, esset, &
contrahendi illud, siue mor-
bo laborandi, pro quo me-
dicando, illa inventa est me-
dicinā; unde eadem esset ra-
tio medicinæ, & morbi fa-
nandi per ipsam, quam as-
sumere Deum, repugnat or-
dini debito, & naturæ, quem
in suis operibus servare, est
statendum; ergo natura hu-
mana Beatæ Virginis, quæ
est ratio generandi medici-
nam, Christum Dominum
scilicet, non est ratio contra-
hendi peccatum Originale,
morbum, videlicet auferen-
dum per illam in eadē me-
natura singulari subsistente,
Virgine nimirum; ergo im-
munem fuisse, est asseren-
dum, quæ etsi non sit medi-
cina, esse quid medicinale,
ex dictis convincitur.
Oppones: quæ ratione po-
test esse medicinale quid
Bea-

SECT. I. §. VII.

Beata Virgo, cum sonata fuerit in Adamo per Christum, quemadmodum prima demonstratio ostendit?

Respondetur, quod non eligitur in Adamo ad medicinam, sed in persona; non enim intrat obiectum predestinationis Christi in Adamo, quia in ipso Mater esse non potest, nec esse in se; Mater enim Deitalis persona est, secundum quod peccatum Originale habuisse, non potuit, quia medicinale infirmitate laborare, non est dicendum, maxime eadem ratione naturæ, quia Mater est, & esset peccato infecta; liberam igitur esse in persona, est confitendum.

SECUNDA RATIO.

7 Verbum Diuinum carnem assumpsit ad redimendum genus humanum, ita ut Incarnari consideretur medium, & Redemptio finis, saltē in executione disponente Deo per suam Sapientiam; ergo Redemptio generis humani totam plenitudinē Redemptionis intra genus illius continet; quia medium proportionatur fi-

ni, cum recta eius ordinatio hoc petat; inordinatē namque procederet, qui resistētix ut quatuor applicaret vires ut octo: frustra que iudicaretur facere, quod Sapientix Diuinæ absit imputari, sed Deū Incarnari, est summū opus: ergo redimi genus humanū, summū in genere Redemptionis continens omnem plenitudinem eius.

8 Confirmatur, bonitas medicij ordinatur ad bonitatem finis, qui si est effectus, ut Incarnationis, & passionis est Redemptio, debet adæquari quoad posse bonitati causæ, quæ ad ipsum ordinatur, hæc enim est rectæ ordinationis ratio: ergo Redemptio operi Incarnationis, & passionis Domini; tunc autē adæquatur effectus virtuti causæ, etsi sit infinita, quando omnem possibilem perfectionem, & modum sui generis habet, quia prout sic modum infinitatis dicit, quandoquidem intra genus non limitatur, ut docet D. S. de specie Angelica in individuo, quod omnem possibilem

fibilem perfectionem suæ speciei habet, idè infinitatem in illa; ergo idem dicendum est de Redemptione.

Idem sit discursus de sanctificatione naturæ, ex meritis Christi facta; eò namquæ debet fieri omnibus modis: ergo in Adamo, & in Conceptione Beata Virgo Redempta in illo, & in hac sancta.

TERTIA RATIO.

Puritas est recessus à peccato, quæ purum dicitur per recessum à cōtrario; ut Deus actus purus, per recessum à potentia: stat tripliciter, per repugnantiam, per non posse, & per non habere peccatum; per repugnantiam Deus est purus, cui essentialiter peccatum repugnat; per nō posse, Christus Dominus, passione Unionis hypostaticæ; per non habere Beata Virgo, ut notum fiet; cum repugnat peccatum, non potest ei inesse, nec inest, qui non potest habere, non habet, non tamen ei repugnat: qui non habet præcisè, potest habere, & ei non repugnat; itaquæ supremum pu-

ritatis, est repugnantia ad peccatum; medium, nō posse habere; & infimum, non habere: in ordine sanctitatis, & puritatis supremum est Deus; immediatū Christus, cui proximior est Virgo Mater, quæ inter creaturas rationales in genere puritatis est supremum. Tunc sic *supremum infimi attingit infimum supremi*, ut est principium communiter receptum; sed Beata Virgo est supremum infimi, collectio- nis scilicet creaturarum rationalium, in ordine puræ creaturæ, in genere sanctitatis, & puritatis: ergo attingit infimum supremi, quod est nullum prorsus habere peccatum, non autem, non posse habere, vel repugnare: ergo Originali fuit immu-

nis. Ex quo, quia Beata Virgo est supremum quid in ordine sanctitatis ex omnibus puris creaturis rationalibus, cum gratiæ plenitudo suprema constituat idoneum subiectum Parentis Christi, non immeritò potest inferri, convenienter esse Matrem

line

SECT. I. §. VII.

sine Patre, quia supremum in quolibet genere oportet esse unicum, ut *Æternus Pater, ex quo omnis paternitas in Cælo, & in terra nominatur.* Ephes. 3. v. 15. unicus necessariò sine Matre existit, quod proportionaliter liceat dicere de Beata Virgine, nam cum Christus sit caput hominum, & Angelorum, corpus eius mysticum illi constituunt; vnde quia Beata Virgo Mater est Christi, Mater omnium hominum, & Angelorum est invocanda, proprietate maiori hominum; nam ratione naturæ humanæ competit ei hæc Maternitas, à qua omnis in cælo, & in terra quodammodò nominatur D. Bern. serm. 2. Pentec.

QUARTA RATIO.

Postquam Summi Pontifices, Sixtus IV. suis constitutionibus, in Concilio Tridentino sess. 5. §. declarat, approbatis de peccato Originali, Pius V. Paulus V. Gregorius XV. suis Apostolicis litteris decreuerunt, & pœnis grauib; impositis sancierunt, nè publicè, nec pri-

uatim doceretur, Beatam Immaculatam Virginem Dei Genitricem Mariam in peccato Originali fuisse conceptam, libertatem docendi, & prædicandi oppositum concedētis, Festum sub nomine Conceptionis per universam Ecclesiam solemniter cum Officio omnibus Regularibus, & sæcularibus duplicis maioris celebrare præcipientes, prohibito Sâ. ficationis nomine, & à Breuiario, & Missali nostro abolito, non est diffinibile in peccato Originali conceptam, aliter de falsitate Summi Pontifices cum Concilio Tridentino essent arguendi, & fautores falsum colendi, ut necesse est asserere, si diffiniretur: ergo in diffinibile est asserendum; sed hoc Mysterium diffinibile est, cum sit purum gratiæ, & quod diffinibile est in huiusmodi Mysterijs, verum est, & indiffinibile falsum: quia diffinitioni, sicut & fidei, falsum subesse non potest, & verum subesse, est necesse, quia veritati primæ nittitur, & fide est tenendū,

D.S.

D.S. 2.2.q.1.art. 3. ergo indiffinibile cum sit, Virginē Dei Genitricem in Originali culpa esse conceptam, falsum est; & oppositum verū, diffinibileque.

12 Dices, non esse diffinibile ab extrinseco, ex decretis Pontificum relatis,

Contra, quia Pontifices, quorum est Spiritus Sancti assistentia diffinire veritatem fidei, non potest credi, nec licet cogitare, posuisse obicem diffinitioni veritatis in

Mysterio gratiæ, eo quod protexerint falsum; quod necesse est dicere, si verum est, conceptam fuisse cum macula Originali: ergo non tantum ab extrinseco, sed ab intrinseco indiffinibile est asserendum, hacque de causa decretis Pontificum obtare diffinitionem, ita ut indiffinibile sit ab extrinseco; quia ab intrinseco est indiffinibile; aliter inconueniēs sequeretur prædictum: ergo, &c.

SECTIO II.

Ex principijs D.S. manifestatur idem.

§. I.

3. part. quæst. 27. art. 1.

11 **Q**Uærit 3. p. q. 27. art. 1. *Utrum Beata Virgo Mater Dei fuerit sanctificata ante Natiuitatem ex utero? Et respondet: rationabiliter creditur, quod illa, quæ genuit unigenitum à Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus alijs ma-*

iora priuilegia gratiæ accepit, unde ut legitur Luca 1. Angelus ei dixit, Ave gratia plena. Inuenimus autem, quibusdam alijs hoc priuilegium esse concessum, ut in utero sanctificarentur, sicut Ieremias, cui dictum est Ierem. 1. antequam exires de vulua, sanctifi-
 1 *ficauit*

SECT. II. §. I.

fecit te, & sicut Ioannis Baptista, de quo dictum est Luc. 1. Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero matris suæ; unde rationabiliter creditur, quod Beata Virgo sanctificata fuerit, antequam ex utero nasceretur. Quorum verborum hæc est forma: Beata Virgo præ omnibus alijs maiora privilegia gratiæ accepit; sed hoc privilegium sanctificationis in utero, seu esse sanctificatum ante Natiuitatem, concessum fuit Ieremiæ, & Baptistæ: ergo & Beata Virgini. Hæc consequentia, etsi sit vera, est incongrua, quia non concludit subsumptū aliquod sub maiori, quæ est, *maiora privilegia*; sed concludit æquale, quod non continetur formaliter sub illa; deberet enim concludere privilegiū maius, hæc forma: Beata Virgini concessa sunt præ omnibus alijs maiora privilegia gratiæ; sed Ieremiæ, & Baptistæ concessum est privilegium sanctificationis in utero: ergo Beata Virgini concessum est aliud maius privilegium gratiæ; cum eu

tem non sit aliud maius, respectu sanctificationis in utero, quam Conceptionis in gratia, in linea primæ gratiæ receptionis, hoc concluditur concessum ex illa maiori S. D. qui cum sit formalissimus, non est credendum in consultō committere defectum; sed nolle formale consequentiam inferre, ob communem tunc temporis sententiam, satis virtualiter ostendentem propriam: ad quid enim tantus Doctor proponit illam maiorem? cum ad conclusionem sat esset, tenereturque ex regulis logicis, propone tantum; Beata Virgini privilegia gratiæ, quæ omnibus alijs concessa sunt; sed Ieremiæ, & Baptistæ concessum est, ut sancti nascerentur ex utero: ergo & Beata Virgini, &c. Voluit ergo S. D. principiū tradere, ex quo necessariō inferretur, Beatam Virgine conceptam esse sine peccato originali, cum hoc sine tumultu, & contentione licere, ut licet hodiè, & tunc non decebat exterius, eò quod nō erat cōmunis sēsus.

Nec

5 Nec valet dicere, forma-
lem esse consequentiam il-
lam Doctoris Sæcti, eò quòd
maior gratia collata fuerit
Beatæ Virgini in sua sancti-
ficatione, quàm illis duobus
Sanctis, vt ipse tradit ibi art.
6. ad 1. Tum quia D.S. hoc
non infert, sed tantum esse
sanctificatam, antequam ex
utero nasceretur, & nihil
amplius, quod idem forma-
liter est cõcessum Ieremiæ,
& Baptistæ, & sufficit ad in-
debitam consequentiam;
quæ ex terminis formalibus
tantum formalis est, non ex
• virtualiter contentis: tum
quia *privilegium est singulare
ius contra ius commune in-
dultum*, Syluest. verb. privile-
giũ ex cap. Abbad. de verb.
signific. quod satis declarat
D.S. citatus 3. p. q. 27. art. 1.
ad 2. dum ait, *quòd legi com-
muni Sacramentorum Deus
potentiam suam non alligauit,
quin aliquibus ex speciali pri-
uilegio gratiam suam conferre
posset*, sed maiori gratia san-
ctificari in utero, nõ est ma-
gis contra legem; commu-
nem nascendi in peccato,
cum hæc dumtaxat vetet

ante natiuitatem sanctifica-
ri, quemadmodum non est
maius privilegiũ in aliquo,
respectu legis ieiunij, come-
dere magis, vel minus; sicut
nec maius peccatum, quan-
do illam frangit, quia mate-
ria eius est abstinere, quæ
æqualiter frangitur maiori,
vel minori comestione, dũ
sit sufficiens ad transgres-
sum illius; ita legis commu-
nis natiuitatis materia est na-
sci in peccato, cui non ma-
gis opponitur maior gratia,
quàm minor; quod aliter
demonstro, supponendo,
quòd lex sit prohibitio san- 4
ctificationis; sanctificari ma-
iori, vel minori gratia, æ-
qualiter opponitur legi pro-
hibenti sanctificationem in-
definitè, quamuis sit maior
fauor conferentis gratiam,
non maius privilegiũ; quia
hoc constituitur penès or-
dinem ad ius commune, &
id est maius, quod in pluri-
bus prohibitis valet, non
quod magis de aliquo pro-
hibito concedit. Hoc patet:
quia *sicut se habet simpliciter
ad simpliciter, ita magis ad
magis*: ergo si privilegiũ
sim-

SECT. II. §. II.

simpliciter est tale per esse contra ius commune simpliciter, erit maius per esse in plus contra ius commune, ut iure prohibetur matrimonium inter consanguineos, & affines, maius privilegium est, posse dispensare in utroque, quam in altero: quare cum sit lex naturæ humanæ lapsæ imposita, concipi in peccato Originali & in eodem nasci, sine illo concipi, & nasci, maius est, quam cum illo concipi, & sine illo nasci; nec aliud est maius privilegium gratiæ in linea infusionis eius, præter communem legem, quod maiorem arguat puritatem, ut oportet dicere pro dignitate Matris, quod ut principium sui discursus assumit D.S. quam immunitas à peccato Originali, & sanctitas Conceptionis: ergo, &c.

5 Si enim est beneficium gratiæ Redemptio, prius esse collatum, maius erit; nam prioritas in beneficio, prælatio est dignitatis eius: ergo in Adamo fuit collatum Virgini, cum in persona non po-

tuerit esse. cum sit posterior pluribus tempore in esse; etenim præventio iustificationis censetur maius beneficium, ut fuit Baptistæ in utero, ita ut antecessio ad nasci sit maius beneficium, quam post natiuitatem iustificari: ergo antecessio ad esse, ut est, esse in capite maius erit, quam antecessio ad nasci; quia hæc est maius, quam esse in re; huiusmodi antecessio, ut reputetur maius beneficium, debet esse non temporis, sed status, ut maius beneficium fuit collatum Baptistæ, eo quod in utero sanctificatus fuerit, etsi posterior tempore, quam Patribus, qui post natiuitatem gratiam acceperunt, & Petro non est maius beneficium, seu privilegium, quod statim natus baptizetur, vel post dies, seu menses, dummodo ad usum rationis non perueniat: antecessio enim status maius facit privilegium; unde sanctificari secundum esse in Adamo erit omnibus maius, ideoque Beatissimæ Virgini collatum, ex mente D.S.

Eodem

Eodem art. 1. quaest.

27. part 3.

§. II.

IN eodem art. 1. q. 27. 3.

p. argumentum sed contra est huiusmodi: *Ecclesia celebrat Natiuitatem Beatæ Virginis; non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto: ergo Beata Virgo in ipsa sua natiuitate fuit sancta: fuit ergo in utero sanctificata.* Hæc ratione conuincitur D. S. & conuincere intendit, Beatam Virginem Dei Genitricem sanctam nasci, sed eadem nunc est pro Conceptione: ergo conuincere debet ex mente D. S. Sanctam concipi, omnia sunt nota: nunc enim Ecclesia celebrat Cōceptionem Beatæ Virginis vniuersaliter, prohibens sanctificationis nomen; non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo sancto: ergo Beata Virgo in ipsa sua Cōceptione fuit sancta. Hæc est D. S. ratio, & verba eadem, mutato dum-

taxat nomine Natiuitatis, ergo si probat sanctitatem Natiuitatis, probat sanctitatem Conceptionis; cum sit similis formæ cōsequentia, & ratio eadem idem in omnibus probat.

Nec valet, quod Ecclesia 2 abstrahit à Sanctificatione, & Cōceptione celebras inltas, in quo primam suscepit gratiam, nil determinans, an sit primum Conceptionis, an aliud subsequens: Quia non inhiheret nomen sanctificationis, nec præciperet festum sub nomine Conceptionis; nam qui abstrahit, non includit ea, à quibus abstrahit: ergo si excludit sanctificationem, & præcipit Conceptionem; non abstrahit, sed vult celebrare Conceptionem, & non sanctificationem, in qua re est maxime ponderanda denegatio sanctificationis expressa, cū sufficeret, vt intelligeretur veritas, Cōceptionem celebrare, secundum illam regulam, quam primus Arist. 5. Ethic. lect. 17. lit. B. apud D. S. tradidit: *lex quod non præcipit, prohibet;* ex qua Iuris Consultus intulit

SECT. II. §. II.

intulit, prohibitam esse mul-
lieri actionē in virum adul-
terum, quia hæc inuenitur
tantum per legem viro cō-
cessa: ergo sat esse, celebra-
re per legem Ecclesiastici
Officij Conceptionem, vt
reputaretur probita sancti-
ficatio; quo enim ordine de-
terminare poterat Eccle-
sia festum Cōceptionis, præ-
ter hunc, quo determinatū
est celebrari, vt ex celebra-
tione, quæ pro natiuitate fit,
pro Conceptione illatio-
nem faciamus?

Confirmatur: quæro, tem-
pore D. S. quo ordine, vel
modo Ecclesia celebrabat
Natiuitatem, vt potuerit fie-
ri illatio sanctitatis eius, &
nunc Conceptionem nō ce-
lebrat, vt possit negari eius
puritas? Etenim nulla cogno-
scitur solemnitas, nec mo-
dus celebrandi Natiuitatē,
qui non sit per vniuersalem
Ecclesiam in festo Conce-
ptionis seruatus; nunquid il-
lo in tempore decreuerat
Ecclesia, falsum esse Nati-
uitatem Virginis non san-
ctam, vel quid simile? Si de-
creuisset, hoc decreto vtere

tur D. S. ad probandam san-
ctitatem Virginis in Natiui-
tate, quo stante, fide tenen-
dum erat, nec indigeret pro
medio adducere celebratio-
nem Ecclesiæ; tantum enim
institutum erat festum Na-
tiuitatis, sicut hodiè festum
Conceptionis: non ergo, vt
hæc firma sit ratio, opposi-
tum determinari falsum,
est opus; sequitur tamen ex
celebratione, vt fecit D. S.

Præterea, quia præter æ-
qualitatem celebrationis in
Ecclesia Natiuitatis, & Cō-
ceptionis, ex parte huius est
aliqua maior determinatio;
quia oppositum Conceptionis,
quod est Sanctificatio,
expressè prohibetur nomi-
nari in officio; non oppositū
Natiuitatis, nisi virtualiter
secundum regulam tradi-
tam: ergo nihil inuenit D.
S. tunc temporis in celebra-
tione Natiuitatis, vt ex ipsa
inferret eius Sanctitatem,
quod nunc temporis in Cō-
ceptionis celebratione ad
eius sanctitatem conceden-
dam non reperiatur, & am-
plius.

Dices, quòd tunc celebra-
batur

batur Natiuitas, absque vlla
prioris oppositione interio-
ri, vel exteriori; nunc verò
Conceptio, permissa opinio-
ne contraria, quare sub du-
bio manet. Hoc vim ratio-
nis non infirmat, quæ de ce-
lebratione Ecclesiæ proce-
dit, abstrahens ab assensu fi-
delium, quem omittens D.
S. nil iuuare rationem iudi-
cauit; vel esse aliud princi-
pium probationis, ex cuius
prætermissione existimari
potest, non esse tunc satis fir-
mum, vel esse celebrationē
tantæ efficacitatis, vt præci-
pue omni alio, sanctitas Nati-
uitatis indubitata maneret:
ergo & Conceptionis puri-
tas: aliter S. D. deficeret, si
celebritas sine omnium as-
sensu, infallibilis non esset
ratio probandi, eum omit-
tens.

6. Antequam per vniuersa-
lem Ecclesiam celebrare-
tur Natiuitas, hæc ratio non
subsistebat: falsum enim e-
rat assumptum; at postquā
tractu temporis increuit as-
sensus fidelium, & Ecclesiæ
accessit institutū, ratio hæc
veritatem, & efficaciam ob-

tinuit, ita vt oppositum im-
pium censeatur: ergò dicen-
dum est de Conceptione si-
mile; nam antequam per v-
niuersalem Ecclesiam cele-
braretur, vt tempore D. S.
verum non erat inferre, San-
ctam esse ex vniuersali Ec-
clesiæ celebritate, quia non
subsistebat; at postquā cō-
munis fidelium acceptio, cū
institutione Ecclesiæ vniuer-
saliter illam celebrat, non
est locus sanctitatem vertē-
di in dubium: ergo D. S. hu-
ius est sententiæ, quia ex e-
ius ratione per bonam con-
sequentiam infertur conclu-
sio, tradens nobis regulam,
videlicet, quod omne quod
celebrat Ecclesia, sanctum
est tenendum.

Nec vt quidam putant, 7
esset mutare sententiam, si
adhuc viueret; affirmare Cō-
ceptionē Sanctam, sed per-
seuerare in sua: quia hæc nō
est de hoc, vel illo Mysterio,
sed de omni, quod celebrat
Ecclesia, credere scilicet, id
quod celebrat Ecclesia, esse
sanctū; cum intellectus sub-
iectione, non rationis inda-
gine: nam seruus, qui Domi-

SECT. II. §. II.

no fideliter obedit, iuente ambulare, & postea quiescere, dum ambulat, & quiescit, non mutat sententiam; sed perseverat in sua, quæ est obedire, esse sibi conveniens, & executioni mandandum: non enim Abraham sacrificare filium, postea non sacrificare, sed immolare arietem, rectum iudicans, Deo obtemperans, mutavit sententiam, sed in eadem firmus permansit obediendi Deo, & faciendi, quod ei placet, hoc statuens sibi melius; quare illa mutatio perseverantia est; esset mutatio, si in primo permaneret, Deo alterum iuente: mutaretur namque de obedientia, qua regulabatur eius iudiciū, & actio in inobedientiam. Non aliter cōsendum est de D.S. ex communi cōsensu, & celebritate Ecclesiæ, non ex proprio intellectu aliquid decernente, ut de Natiuitate Virginis fecit, & faceret de Conceptione, regulati enim firmitas, est à regula non discedere.

Facto argumento pro Conceptione eisdem ver-

bis, quibus nunc fit, & fecit D. S. pro Natiuitate; quid responderet ipse, quæro? Responderet, quod pro Natiuitate asseruit, aliter sibi esset contrarius, nullo motus fundamento, cum eadem sit utrobique ratio, quod absit.

Confirmat huius discursus rationem responsio ad 8 3. art. 2. eiusdem quæst. 27. argumentum erat huiusmodi: *Non celebratur festum, nisi de aliquo sancto; sed quidam celebrant festum Conceptionis Beatae Virginis: ergo videtur, quod in ipsa sua Conceptione fuerit sancta; cui respondet: ad 3. dicendum, quod licet Romana Ecclesia Conceptionem Beatae Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium, unde talis celebritas non est totaliter reprobanda, nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua Conceptione fuerit sancta; sed quia quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur; celebratur festum Sanctificationis eius, potius quam Conceptionis ipsius. Sed hæc responsio*

no nunc temporis non est vera, quia non tolerat, sed præcipit celebrare, non ali- quibus Ecclesijs, non san- ctificationem, sed Conce- ptionem: ergo illam non da- ret, & oppositum teneret, ut verum doceret: nunquid est qui audeat dicere, si adhuc viveret D. S. quòd hanc so- lutionem pro solutione, vel pro doctrina traderet, cum sit manifestè contraria fa- cto? Minimè: sed hæc, sup- ponatur, erat tunc temporis sua sententia: ergo nunc il- lam non haberet, non quia eam mutaret, sed quia mu- tata est materia.

Ex dictis, & hac respon- sione ad 3. insurgit difficul- tas aduersus huius argumē- tationem, cum D. S. dicat, celebrari illo in tempore, secundum Ecclesiæ mentem Sanctificationem in die Cō- ceptionis, eò quòd ignore- tur, quo instanti fuerit Bea- ta Virgo Sanctificata: ergo tunc possent fieri argumen- ta ad probandam Conce- ptionem in Originali, qui- bus nunc probare intendi- tur Sanctitatem eius; nam

si ex celebratione, & alijs supradictis acceptionibus communibus nunc inferre volumus Sanctitatem Con- ceptionis, & negationem O- riginalis culpæ, tunc ex cele- bratione Sanctificationis, & communi consensu inferen- dum erat, ut fecit D. S. San- ctificationem post Conce- ptionem in Originali; sed ex eò quòd tunc continge- bat, nil inferitur nunc ad cer- titudinem Sanctificationis referens: ergo ex eò, quòd nunc accidit, nil pro Conce- ptionis puritate, absque hæ- sitatione licet proferre, cū eadem vtriusque sit ratio.

Respondetur, quòd ex ver- bis D. S. habetur difficulta- tis solutio; ipse enim ait, quòd ignoratur tempus San- ctificationis, ob idque in die Conceptionis Sanctificatio celebratur, quo non exclu- dit primū instans; quia qui ignorat tempus, nullum ne- gat, qua propter nil aduer- sus inferitur, quòd autem di- catur, sanctificatio, nō obest, cum significet infusionem gratiæ, quæ in primo instan- ti potuit esse, quemadmo- dum

dum in Angelis, & in Adamo, ut ipse D. S. asserit de Christo Domino, quaerens de Sanctificatione eius in primo instanti suae Conceptionis, asserens Sanctificationem fuisse, ut 3. p. q. 34. art. 1. quibus infusionem gratiae significat; non mundationem à peccato; unde apud ipsum nil ex nomine Sanctificationis aduersus puritatem Conceptionis licet inferri; nos autem postea Sanctificationem accepimus pro peccati Originalis mundatione; ideo prohibitum nobis est in officio: quod si D. S. declinet ad Sanctificationem à peccato Originali, post Conceptionem in illo, ut quidam volunt, ratio est saepe repetita, quia communior erat sensus; at mihi aliter dicendum occurrit; videlicet, quod his verbis maxime fauet Conceptionis puritati, saltem praecise, ut detur intelligi, quod sensus Ecclesiae non erat negare illam, nec celebrare Sanctificationem à peccato Originali, sed communiter acceptam, nil determinando de

vna, vel de alia, quod maxime ostendit illud verbum, *ignoratur tempus*; unde manifesta est disparitas rationis, quam obiectio intendebat non esse in celebratione Sanctificationis tempore D. S. & nunc Conceptionis, quam Ecclesia determinate celebrat cum exclusione Sanctificationis nominis, cuius non tantum celebritatem, sed nec nominari in officio, vel extra publice permittit: ergo magna est differentia in cultu, nec erat vniuersalis sanctificationis assensus, sicut modò Conceptionis, quandoquidem hanc aliquae Ecclesiae celebrant; modò verò sanctificationem nulla: falsa ergo est illatio obiectionis à paritate rationis in tanta disparitate.

Ex quo aliam infero non parum efficacem rationem: si enim D. S. affirmat, Ecclesiam, quia ignoratur tempus, non determinate celebrare aliquod sanctificationis Beatae Virginis, qua ratione potest intelligi ex propria sententia affirmare post animationem Sanctificatam? Esset enim

enim determinare, quod Ecclesia fateatur non scire; minimè enim licet de tanta sanctitate sentire, se enim scire, quod Ecclesiam ignorare, assereret.

Art. 4. in corpore eiusdem questionis.

§. III.

Articulo 4. in corpore eiusdem questionis probans, Beatam & Immaculatam Virginem nullum commisisse peccatum, hac utitur ratione. Quos Deus ad aliquid eligit, ita preparat, & disponit, ut ad, quod eliguntur, inueniantur idonei, secundum illud 2. ad Cor, 3. idoneos nos fecit ministros noui testamenti: Beata autem Virgo fuit electa diuinitus, ut esset Mater Dei: & ideo non est dubitandum, quin Deus per suam gratiam eam ad hoc idoneam reddiderit, secundum quod Angelus ad eam dicit, inuenisti gratiam apud Deum: ecce concipies, &c. Non autem fuisset idonea Mater Dei, si peccasset aliquando: tum

quia honor Parentum redundat in prolem, secundum illud Prou. 17. Gloria filiorum, Patres eorum; unde & per oppositum ignominia matris ad filium redundasset: tum etiam quia singularem affinitatem habuit ad Christum, qui ab ea carnem accepit. Dicitur autem 2. ad Cor, 3. quæ conuentio Christi ad Belial? Tum etiam, quia singulari modo Dei Filius, qui est Dei Sapientia, in ipsa habitauit, non solum in anima, sed etiam in utero. Dicitur Sap. 1. in maleuolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis, & ideo simpliciter fatendum est, quod Beata Virgo nullum actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale; ut sic in ea impleatur, quod dicitur Cant. 4. Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te.

Quæ ratio reducta ad formam, est huiusmodi: ad quod Deus aliquem elegit, idoneum facit; sed Deus elegit Beatam Virginem ad esse Matrem Dei: ergo illam idoneam fecit; sed si aliquando peccasset, non esset idonea:

SECT. II. §. III.

nea : ergo nunquam peccauit. Hæc vltima minor tripliciter probatur.

Primò, quia honor Parentum redundat in prolem ex Prouer. 17. *Gloria filiorum, patres eorum* : ergo per oppositum ignominia Matris, ignominia esset Filij ; sed peccare, est ignominia peccantis : ergo si Virgo Beata peccasset, ignominia esset Christi : ergo non esset idonea Mater, quia ignominia esset Filij.

Secundò, Beata Virgo singularem affinitatem habuit ad Christum, ita vt nulla maior inueniri posset, quia ex ea carnem assumpsit : ergo peccatum non commisit : probatur consequentia, quia si peccasset, aliqua conuentio esset Christi ad Belial, aduersus Paul. 2. Cor. 6. *quæ conuentio Christi ad Belial* ? quia peccator ea ratione, qua peccator est, est Belial seruus : ergo si Mater Christi peccasset, Belial cū Christo conueniret : ergo nō esset idonea mater, quæ conuentiois huiusmodi esset causa.

Tertiò, quia Dei Filius, qui est Dei sapientia, habitauit in ipsa singulari modo, non solum in anima, sed etiam in vtero, sed Sap. 1. dicitur, *in maleuolam animam non introibit Sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis* : ergo nullum peccatum commisit Beata Virgo, nec mortale, nec veniale : probatur consequentia, quia aliter in maleuolam animam introisset Sapiētia, & in corpore subdito peccatis habitasset.

Confirmat cōclusionem 6. ex illo Cant. 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te* : ergo nullo modo culpam commisit, aliter nō verificaretur de illa, totam pulchram esse, & maculam non habere. Hic est Doctoris Sancti discursus, sed ex toto, & præcipuè tribus probationibus minoris & confirmatione vltima, per bonam consequentiam inferatur, esse Beatam, & immaculatam Virginem puram, sanctamque in Conceptione : ergo à peccato Originali ex D. S. mente immunē.

Vt

6 Ut probetur hæc minor, suppono conclusionem D. S. quæ est Ecclesiæ communis consensus, nimirum Beatam Virginem nullo peccato mortali, vel veniali fuisse coinquinatam, quod ut probet, rationibus præiactis utitur: ex quibus omnibus inferri licet, quod nullum peccatum toto vitæ tempore cōmiserit antè, vel post Conceptionem Christi Domini: nam si commisisset, quamquàm pœnitentia cōdigna fuisset absolutum, & gratiæ cumulo ornata, non esset idonea Mater Dei; ita ut cum idoneitate maternitatis non compatitur esse, fuisse, vel fore peccatum, quantumvis plenitudine gratiæ deletum; hoc totum rationes probant, cum probet nullum commisisse peccatum, eò quod idoneam Matrem Dei fecit eam ipse.

7 At peccatum Originale maius est quàm veniale 2. 2. q. 63. art. 3. quod patet: quia ei, non veniali, correspondet pœna æterna damni, quæ est infinita; peccato autem proportionatur pœna,

quia est opus iustitiæ vindictiviæ, quæ ad æqualitatem reducitur reus, verba sunt D. S. 1. 2. q. 87. art. 6, ubi *hæc inveniuntur circa pœnam peccati apud Deum, per recompensationem pœnæ reintegratur æqualitas iustitiæ: ergo infinita pœna correspondet infinitæ culpæ; pœna autem damni est huiusmodi: ergo peccatum Originale habet infinitatem culpæ, quæ caret veniale; sed cum veniali præterito, etsi absoluto plenitudine gratiæ subsequente, non compatitur idoneitas Maternitatis: ergo nec cum Originale, quia maius in esse peccati: maior patet ex ordine iustitiæ Dei punientis citra condignum, ratione iustitiæ vindictiviæ, quam constituit D. S. 2. 2. q. 80. art. unico, de qua ipse ibi q. 180. per totam, eamq; asserit esse commutativæ partem 3. p. q. 85. art. 3. quæ omnia probant eius verba 1. 2. q. 87. art. 4. *Peccato proportionatur pœna, & quia averso ab infinito bono est infinita, correspondit ei pœna damni, quæ est infinita, quia* est.*

SECT. II. §. III.

est amissio infiniti boni.

8 Dices, quòd etsi peccatū Originale sit grauius, nō ad intentum, quia est minū; voluntarium; ideoque non imputatur personæ, vt aliquid sui, quare D. S. tantū loquitur de peccato actuali, id est, de peccato commisso, si committeret Beatissima Virgo, vt eius verba declarant.

Contra primò, quia Cōc. Trid. sess. 5. canon. 3. definit, esse peccatū Originale vnicuique proprium. Secundò, quia ex eò quòd sit peccatū actuale, siue personale, non ideò nō esset idonea ad Maternitatē Dei; sed quia peccatum actuale opponitur idoneitati; tantū namque excluditur aliquid per oppositum sibi ex incompatibilitate vtriusque; at magis opponitur idoneitati peccatum Originale, quā veniale, & cū ea simpliciter est incompatible, quia priuat gratia; peccatum autem veniale non opponitur gratiæ, neque plenitudini eius, sed tantū puritati, vt docet D. S. in 1. dist. 17. q. 2. art. 4.

ad 3. & dist. 44. q. 1. art. 3. ad 3. ergo &c. Probatur minor idoneitas est plenitudo gratiæ, ex ipso S. D. 3. p. q. 30. art. 4. in C. dicente de Angelo annunciante; *in qua quidē salutatione præmisit idoneitatem eius ad conceptū in hoc quod dixit; gratia plena: quod & dixerat vbi supra art. 4. q. 27. eiusdem 3. p. vt probaret, Deum eam idoneam fecisse, dum ait: Ideò non est dubium, quin Deus per suam gratiam eam ad hoc idoneam reddiderit, secundū quod Angelus ad eam dicit; inuenisti gratiam apud Deū, ecce concipies, &c.* Sed cum peccato Originali non compatitur gratia, quia includit priuationem eius, quare per infusionem gratiæ in Baptismo mundatur, propterea; maxima oppositio est eius cū plenitudine gratiæ, quā peccatum veniale non habet, coexistunt enim: ergo si fuisse peccatum veniale, auferret idoneitatem, multò magis peccatum Originale, quod ei, quæ plenitudo est gratiæ, resistit: ergo si, vt sit idonea Mater Dei, ratio-
ne

ne idoneitatis, non potuit habere peccatum veniale, multò minùs peccatum Originale.

9 Rationes, quibus D.S. probat minorem illam, maximè iuuant, quod manifestum erit discurrendo per ipsas.

Prima erat, ignominiam Matris esse ignominiam Filij; peccareque esse ignominiam peccantis; sed peccatum Originale est maior ignominia, quàm peccare venialiter, quia per peccare venialiter homo non cadit à dignitate filij Dei; & per Originale vilis factus est homo, & dignitate filij Dei destitutus existit seruus peccati, Rom. 6. quod, & D.S. docet 3. p. q. 46. art. 3. ad 3. loquens de liberatione à peccato Originali per Christum, de qua argumentum formabatur; ait enim: *ad 3. dicendum, quòd licet Diabolus iniuste inuaserit hominem; tamen homo propter peccatum iuste erat sub seruitute Diaboli relictus*, quod & Conc. Trifess. 5. canon. 1. diffiniuit: ergo ignominia est maior, peccatum Originale contra

here, quia est Diabolus esse seruum; quàm venialiter peccare: ergo si ignominia peccati venialis esset ignominia filij, ideoque idonea Mater non existeret, ignominia peccati Originalis Matris esset maior ignominia filij, consequenterque non idonea Mater.

Secunda est formata ex affinitate Virginis ad Christum, eò quòd ex ea carne assumpserit, qua propter si peccasset, conuentio esset Christi ad Belial, quod aduersatur Paul. 2. Cor. 6. *qua conuentio Christi ad Belial?*

Hæc magis, quàm alia 10 iuuat, quia conuentio Christi ad Matrem est in natura magis, quàm in persona; tum quia in ea conueniunt; tum quia eam accepit à Matre, quæ talis est ratione naturæ; sed peccatum Originale est peccatum naturæ, D.S. 1. p. q. 100. art. 1. & 1. 2. q. 64. art. 3. & alijs pluribus in locis, vt 3. p. q. 27. art. 1. ad 4. *peccatum Originale, ait, trahitur ex origine in quantum per eam communicatur humana natura, quam propriè respicit pecca-*

SECT. II. §. III.

peccatum Originale: ergo si peccatum personale faceret conuentionem Christi ad Belial, maiorem fecisset Originale; affinitas enim Christi ad Virginem, quæ est consanguinitatis, non est in persona, sed in natura: ergo si natura esset infecta peccato proprio naturæ, proprius id, in quo consistit affinitas, diceretur quid Belial, quàm si peccatum personale concederetur.

Hoc non minùs ostenditur ex principio originis Maternæ, per quam affinitatem contraxit, etenim hæc constat ex purissimo sanguine, de quo formatum fuit corpus Christi, & potentia generatiua digerente illum, sic D. S. 3. p. q. 31. art. 5. in C. loquens de materia, ex qua formatur proles; *hæc autem materia secundum Phil. in lib. de gener. anim. est sanguis mulieris, non quicumque, sed perductus ad quandam ampliorē digestionē per virtutem generatiuā Matris, ut sit materia apta ad cōceptū*; & ideo ex tali materia fuit corpus Christi conceptum: ergo

sanguis ille esset impurus; eò quòd fuerit aliquando sub peccato Originale, quod sufficit ad impuritatem; cū hæc sit talis per accessum ad peccatum, & cū potentia generatiua per Originale magis, quàm alia infecta sit, & corrupta, vt docet D. S. 1. 2. q. 83. art. 4. in C. sequitur, quòd ipsum principium originis, per quod affinitas Christi ad Virginem datur, sit per Originale magis Belial, quàm per actuale.

Tertia ex eo formabatur, quòd *Sapientiæ Dei*, quæ ¹² est eius Filius, non intrat *maleuolam animam, nequē in corpore peccatis subdito habitat*, vt fecit in anima, & vtero Virginis.

Hæc non minùs probat; cū simpliciter maleuola fiat anima originale contrahens, quia eius est principale subiectum, vt docet D. S. 1. 2. q. 83. art. 2. in C. corumpens omnes eius potentias, vt ibi art. 4. in ordinationem efficiens voluntatis, ibi art. 3. quod veniale non causat: ergo magis maleuolam Originale reddit animam,

nam, quàm veniale; sed habuisse veniale, taliter, esset maleuola anima, vt idonea ad Conceptionem Christi non maneret: ergo potiori iure si Originale contraxisset.

13 Nullum aliud peccatum, præter Originale, est sub quo possit dici vterum esse, vt probat maledictio illa Gen. 3. *multiplicabo ærumnas tuas. & conceptus tuos, in dolore paries filios*: tradit D. S. 2. 2. q. 164. art. 2. & notum est, cū præcipua pœna mulieris fuerit hæc peccati Originalis, eò quòd vterus ad illud dicat principaliter inter omnes fœminæ corporis partes, ordinem: quia in quo quis peccat, debet puniri; cuius ratio non inuenitur in peccato personali: ergo ratio D. S. efficacior est pro negatione Originalis, quàm actualis, quandoquidem, quia in corpore subdito peccatis non habitat Dei Sapiencia: vult, eò quòd in vtero Virginis habitauit, vt peccatis careat: ergo efficacius probat carentiam Originalis, cū hæc sit culpa

ad vterum, in quo habitauit, specialiter relata: ergo illam negare oportet ex mente D. S.

Quod totum ostendit D. S. 1. 2. q. 83. art. 5. eò quòd 14 per peccatū Originale magis infecta, & in ordinata, quàm alia, est generatiua potentia, quæ in matrice, vbi habitauit Christus, residet; illa namquè ex hoc subiecta peccato Originali, cū maiori proprietate, quàm alia pars corporis alteri peccato dicitur esse: ergò, si Christus non habitat in corpore subiecto peccatis, venter Virginis, in quo solum habitauit, mundus debuit existere: ergo à peccato Originali, quod vterum afficit: qua ratione potest verificari, habitasse in corpore non subiecto peccatis, cū habitauerit in vtero peccato Originali infecto, & maculato? Ergo ab ipso munda fuit Beata Virgo Dei Mater.

Confirmat hunc discursum 15 ipse 3. p. q. 28. per totam de Virginitate Sanctissimæ Dei Genitricis peragens ar. 2. quia caro, quam
L assum-

SECT. II. §. III.

assumpsit, eò quòd esset Ver-
bum Patris incorrupta de-
bebat esse; conueniens fuit, vt
ipsa sine corruptione Ma-
tris conciperet, ergo eadem
ratione in anima; si enim in-
tegritatem carnis incorru-
ptam omnino seruare vo-
luit in Matre: ergo potiori
ratione in anima, qui San-
ctus nasci debebat: cū plus
referat ad omnia sanctitas
mentis illaesa, quàm incor-
rupta integritas carnis, cor-
rupta peccato anima Ma-
tris, & persona laesa, disonā-
tia est, incorrupta manente
materialiter carne, si enim
huiusmodi incorruptio erat
condecens, vt fatemur fide,
cur illa non? cū maioris
sit dignitatis, & ad filij ho-
norem conferens satis?

16 Totum hoc modo ostē-
do: ponatur Beata Virgo cū
magno cumulo gratiæ ve-
nialiter peccans; & peccato
Originali infecta priuata, vt
necesse est, omni gratia: quia
in peccato Originali existēs,
impossibile est, quòd habeat
gratiam. Quæro, qua harū
ratione, minus idonea cēse-
retur? Illud est magis tale;

quod magis accedit ad maxi-
mè tale: ergo illud minus ta-
le, quod magis recedit à
maximè tali; sed magis re-
cedit esse in peccato Origina-
li sine gratia, immò cum
repugnantia ad illam in sen-
su composito, quàm esse in
magnitudine gratiæ cum
peccato veniali, à plenitu-
dine gratiæ, quæ idoneitatē
constituit: quia illud magis
recedit ab aliquo, quod mi-
nus conuenit cum illo, siue
participat de illo; & illud
magis accedit, quod magis
conuenit, vel participat: er-
go cū conueniat magis cū
illa plenitudine gratiæ, esse
in gratia, & magnitudine e-
ius cum peccato veniali; &
participet magis de illa, quā
esse in peccato Originali, si-
ne gratia, cum eius priuatio-
ne, illud minus recedit, &
magis accedit, & hoc magis
recedit, & minus accedit ad
idoneitatē dignitatis Mater-
næ: ergo minus idonea repu-
tanda est, si in peccato Ori-
ginali. asseratur concepta,
quàm si peccatū commit-
teret veniale; sed ex hoc,
quòd sit Mater idonea, ne-
gatur

gatur a D. S. peccatum veniale commisisse: ergo & Originale contraxisse peccatum; quia in antecedenti bonæ consequentiæ negatur virtualiter consequens.

Confirmatio eiusdem D. S. est, qua nostrum manifestatur iudicium: formatur namquæ ex illo Cant. 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te*, quod adimpletum est, dicit, ex eo quod peccatum mortale, nec veniale Beata Virgo commisit.

18. Hac littera, non contraxisse peccatum Originale, clarescit; pro quo suppono Doctorem Sanctum littera liter illo verbo, *amica mea*, intelligere Dominā nostrā, & per pulchritudinem puritatem gratiæ, secundum quod à culpa recedit: quem admodum pulchritudo à fœditate, cum qua, etsi minima, non compatitur, non enim pulchrum est, quod non per omnia est tale, quia pulchrum, & bonum convertuntur, D. S. 1. p. q. 5. art. 4. ad 1. bonum autem ex integra causa confurgit, & ex

quocumque defectu sit malum, eadem enim forma, ut ibi D. S. dicitur aliquid pulchrum, & bonum, quare D. Dionysius cap. 4. de Divin. nom. inquit, *bonum laudatur, ut pulchrum*; ad pulchritudinē ex eodem D. S. ibi q. 39. art. 8. in C. tria requiruntur: primo quidem integritas, siue perfectio, quæ enim diminuta sunt, hoc ipso turpia sunt; & debita proportio, siue consonantia, & iterum claritas, unde species, siue pulchritudo appropriatur filio in Divinis, secundum Hylarium. Deusq; dicitur pulcher his rationibus apud Dionysium ibi, hæc enim est differentia à Phil. assignata, inter pulchrum, & formosum: pulcher enim dicitur homo, ex debita proportionē omnium partium corporis integritatem condebitam habentium, cum quadam debiti coloris claritate D. S. 2. 2. q. 145. art. 2. in C. formosus verò facie, decorus dicitur. Unde ex hoc Beata Virgo dicitur pulchra, quia omni defectu pulchritudinis caret, perfecti quæ unde-

SECT. II. §. III.

quaquē in integritate mentis ad Deum, cum claritate, id est, sine tenebris, vel obscuritate; per maculā, denique intelligi peccatum, secundum quod ipse tradit 3. p. q. 87. art. 2. ad 3. dicens: *quod sicut in corpore contingit esse maculam dupliciter; uno modo per privationem eius quod requiritur ad decorem, puta debiti coloris, aut debite proportionis membrorum; alio modo per super inductionem alicuius impediētis decorem, puta luti, aut pulueris: ita etiam anima inducitur macula; uno modo per privationem decoris gratiæ per peccatum mortale; alio modo per inclinationem affectus inordinatam ad aliquid temporale. Et hoc fit per peccatum veniale. Unde per illam negativam, quæ distributiva est, æquivaleret enim huic, in te non est macula, id est, nullum peccatum est in te; infert caruisse omni peccato mortali, & veniali, & pulchritudine gratiæ pollere, toto sue vitæ tempore, quia illud verbum est cum ampliacione ad præteritum, & futurū*

accipit; sed ex utroque capite convincitur, Originālē non contraxisse maculam: ergo hoc est asserendū esse sensum D. S. quandoquidem nō negat, & principiū præbet huius illationis necessarium: continet enim id quod infert, & hoc ampliū, ut si dicas: ubi sunt quatuor, sunt duo, non idē prohibetur, inferri esse & alia duo.

Probat manifestē, iuxta mentem ipsam S. D. si Beata Virgo existeret nunc in peccato Originali, de ipsa minimē verificaretur, *tota pulchra es amica mea. Et macula non est in te*, cum nec pulchra esset, quæ gratia careret; nec sine macula, quæ infecta existeret illa tantæ gravitatis, ut pro ipsa delenda Verbum Divinum principalit̃s carnem assumpserit 3. p. q. 1. art. 4. sed idem est ferendum iudicium de habuisse, quod ferretur de habere, secundum mentem D. S. cum hæc ratione probet, non habuisse peccatum actuale, & illud verbum est, vult supponere pro omni differentia temporis vitæ Beatæ

Beatae Virginis, ita ut si in aliqua praeteriti temporis peccasset, quamquam subsequeretur plenitudo gratiae, nec tota pulchra, nec sine macula praedicanda esset, cum ex his verbis probet, nunquam peccasse: ergo si aliquando peccasset, non esset tota pulchra, nec sine macula, quia ex opposito consequentia sequitur oppositum antecedentia, ut est canon logicus: ergo si habuit Originalem, nec tota pulchra, nec sine macula est decantanda.

22. Præterea, in quo macula Originalis existit, non est de quo potest affirmari, in quo non est macula; sed in Beata Virgine est macula Originalis: ergo de ipsa non potest affirmari, *macula non est in te*, sed affirmandum est, secundum D.S. eò quòd de ipsa ad litteram intelligitur, *macula non est in te*: ergo neganda est macula Originalis.

Dices, intelligi de macula actuali, non Originali.

Contra, quia hoc adversatur litteræ, quæ distributionem sensum facit ex vi

ditionis non, quæ distributiva est, voluntariaque est restrictio, cum in textu non sit fundamentum ad illam, potius ad ampliationem, & Verbum *macula* sit sine limitatione prolatum, opponaturque regulæ illi logicali, videlicet, in materia doctrinali *Verbum indefinitè prolatum æquivaleret universali*, totus autem Sacer Textus est nobis doctrinalis Rom. 15. v. 4. *omnia quæ scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt*; si enim vellet Spiritus Sanctus vno simplici Verbo nobis declarare, in Beata Virgine non fuisse Originalem, nec actualē maculam, quo vteretur, nisi hoc? Ergo omnem excludit, sequeretur eadem ratio ne, quòd cum dicitur in facris litteris, quòd Christus redemit nos à peccato, posset intelligi de peccato actuali tantum, vel de Originali præcisè, quòd dammandum esset, quia sub nomine peccati omne clauditur.

Hoc evidenter probatur 23 ex logico principio *dici de nullo*, est enim, quòd nihil est

SECT. II. §. III.

est subsumere sub subiecto, de quo non negetur prædicatum: ergo nihil est subsumere sub macula, de quo non negatur esse in Virgine; sed sub macula est Originalis: ergo negatur esse in Virgine, esse Inquam, secundum quod ampliat ad fuisse, ex D. S. sententia hoc in loco, quis unquam excogitavit nomen generis, si inueniat sine restrictione scriptum, nullo fundamento è littera exorto, illud restringere ad speciem? ergo, &c.

24 De pulchritudine non minoris efficacitatis formatur argumentum: nam si ex quolibet defectu pulchritudo foedatur, ex Originali corrupta maneret, quod ex tribus constituētibus illam, perspicuum fiet.

Primum ait D. S. *Esse integritatem, siue perfectionem, quæ enim diminuta sunt, hoc ipso turpia sunt*, sed cū peccato Originali non est integritas naturæ, dicente eodē D. S. 1. 2. q. 109. art. 2. in C. *natura hominis potest dupliciter considerari, uno modo in sui integritate, sicut fuit in*

primo Parente, ante peccatum, alio modo secundum quod est corrupta in nobis, post peccatum primi Parentis, idem docet ibidem q. 82, asserens art. 1. esse ægritudinem animæ, quod & docuit loco proximè citato, ex quo, & ex ratione peccati, esse imperfectionem, & maximum defectum, uti auersionem à Deo, affirmare oportet: ergo si pulchritudo est integritas, & perfectio, non benè cohæret cum peccato Originali: nam integritas, & perfectio talis naturæ est, ut de perdita nunquam restituitur in statum pristinum; nunquam enim manet integrum, id quod fractum fuit, etsi solidetur, nec perfectum, si imperfectum extitit: quia aliqua imperfectio est, defectum habuisse: ergo, &c.

Deindè, quia ipse 1. 2. q. 25 82. art. 1. C. & ad 1. & 2. docet, peccatum Originale esse habitum corruptum naturæ, peccatum verò actuale esse actum in ordinatum, ut ibi habetur; sed integritas pulchritudinis est aliquid habitus, quia pulchritudo

tudo habitus est, cum sit debita dispositio partium difficilè mobilis à subiecto: ergo magis opponitur integritati pulchritudinis Originale, quàm actuale peccatum, quia habitus opponitur habitui immediatè, non actus.

26 Secundum est *proportio debita partium*, quam pulchritudo importat, sed hæc destruit formaliter peccatū Originale, quo omnes partes animæ inordinatæ manent, idèò improporcionatæ inter se, ait enim ipse D. S. ibi 1. 2. q. 85. art. 3. *Respondendum, quod per iustitiam Originalem perfectè ratio continebat inferiores animæ vires, & ipsa ratio à Deo perficiebatur ei subiecta, hæc autem Originalis iustitia subtrahitur per peccatum primi Parentis, & idèò omnes vires animæ remanent quodammodo destitutæ proprio ordine, quo naturaliter ordinantur ad virtutem, & ipsa destitutio dicitur naturæ, & prosequitur, ostendens in ordinationem principalium naturæ partium, quod & art. 5. tradidit, cum asserit, quod per pec-*

catum primi Parentis vulnerata est natura, quantum ad animam per deordinationem potentiæ, quod nō sit per actuale peccatum, quia est proprius effectus Originalis: ergo pulchritudinem destruit quoad proportionem debitam partium formalius, quàm actuale, cū actuale actus de ordinatione efficiat propriè, non in proportionem partium naturæ secundum animam, quæ subiectum est pulchritudinis gratiæ: improporcion autem deordinatio est, cum proportio sit ordinatio accommodata: ergo pulchritudo, si, cum habuisse peccatū actuale, quoad proportionem debitam partium, non comparatur, & si non sit causa proportionis partium, sed actus, maiori ratione asserendum est de Originali, quod facit illam.

Tertium est *claritas*, hæc est puritas splendoris, puritas namquè dicitur alicuius per recessum à contrario, ut ex D. S. supradictum est in 1. dist. 17. q. 2. art. 3. hæc de causa Deus dicitur actus

SECT. II. §. III.

purus, per recessum ab omni potentialitate, ut pluribus rationibus probat idem 1. p. q. 3. per totam, unde claritas est talis per recessum ab obscuritate, itaque erit splendor, siue nitor omni carēs nebula; ideo gloriam esse dicimus *claram cum laude notitiam*, ex D. Ambros. apud D. S. 1. 2. q. 2. art. 3. quia splendor gloriæ omnē excludit nebulam, quæ macula claritatis nominatur, secundum illud Ecclesiast. *dedisti maculā in gloria tua*, quod omne habetur ex ipso D. S. ibi 1. 2. q. 86. art. 1. in C. & ad 3. & art. 2. in C. ait enim, *macula est quidam defectus nitoris, propter recessum à lumine rationis, vel diuinæ legis*, macula, inquā, peccati, de qua ibi agit: quæ ratione ex quolibet peccato actuali inferret, Beatam Virginem non esse pulchram, claritatem enim non haberet, quia macula illi opponitur per defectum nitoris ex recessu à lumine; sed peccatum Originale maculam importat magis, ut satis ostensum est in princi-

pio huius rationis, sufficeret quæ esse quomodolibet maculam, ut cum claritate simul non cohæreret: ergo & ex hac parte asserere licet, quod habuisse Originale, auferret esse pulchram, quia claritatem expelleret, quæ petit puritatem nitoris.

Est nimis ponderanda illa dictio *tota*, ait enim: *tota pulchra es amica mea*, cum enim pulchrum sit tale secundum se totum, & secundum omnes partes, componitur enim ex illis debite proportionatis in se adinuicem, & respectu totius; videtur superflua, quare sit esset dicere *pulchra*, ut intelligeretur secundum omnes partes talis; sed non est superflua, cum sit Spiritus Sancti Verbum, nec potest sumi cathegorematicè, hoc est, secundum quod significat aliquod totum, tum ratione dicta, tum quia in hac acceptione sumitur communiter substantiuè: ergo syncathegorematicè accipienda est, non prout potest applicari ad corpus, & partes eius, quia supra ipsas non appellat, cum sit quid
ma.

materiale, & quia in ratione pulchri, ut dictum est, sunt distributivè comprehensæ, ergo supra ly *pulchra* formaliter, quia supra illam appellat propriè, quia *appellatio, est applicatio significati formalis unius termini supra significatum formale alterius*, at *tota* syncategorematicè æquivaleret totaliter, est namquè eadem acceptio, cum sit distributiva dictio: ergo totaliter pulchra, secundum formalitatē pulchritudinis, & cum pulchritudo sit in eodem numero subiecto eadem numero, consequenterque immultiplicabilis, incapax est distributionis, ideò dumtaxat appellare potest ad pulchritudinis modos, cum diversimodè possit quælibet pulchritudo existere: ergo est dicere omnibus modis, pulchra es amica mea, sed quæ peccatum contraxisset Originale, nō esset omnibus modis pulchra, siquidem caret hoc modo pulchritudinis, qui est, nō habuisse hanc maculam, qui possibilis est, *ad falsificandam autem uni-*

versalem sufficit una particularis: ergo, ut non esset omnibus modis pulchra, sufficeret contraxisse peccatum Originale, quare non verificaretur de Beata Virgine, *tota pulchra es amica mea*, ut D.S. vult.

Falsificaretur de Beata Virgine similiter *amica mea*, 29 quod sic probo: illud verbū *es* supponit pro omni differentia temporis à primo instanti Conceptionis Virginis, & per æternitatem à parte post, quia in tota verificatur, vel saltē usquē ad mortem, si sumatur pro tempore vitæ, quod necesse est dicere; aliter non probaret D. S. ex hoc loco, nullum commisisse peccatum: ergo totum tempus claudit vitæ, ergo & primū instans, cum sit intrinsecus terminus temporis, & initiativum illius, supponit namquè illud verbum *es* pro quolibet instanti vitæ, aliàs si daretur, quod in aliquo peccasset, non probaret oppositum, quod intēdit D.S. Cum autem nulla ratio sit ad excludendum primum instans, cum in illo

M

veri-

SECT. II. §. III.

verificetur et, sicut in quolibet alio, & omnis logicalis proprietas obstat, daretur namque in alijs propositionibus fidei ad similem exclusionem ansa, quod maximum est inconueniens; sed dictio *amica mea* secundum suppositionis regulam, oportet, quod verificetur, ut vera sit propositio: pro omni instanti, quod importat verbum substantiuum est; at *amica* Dei formaliter constituitur per charitatem, quæ sola est Dei amicitia ex D. S. 2. 2. q. 23. art. 1. ergo ex vi huius litteræ dicendum est, in primo instanti sui esse Beatam Virginem habuisse charitatem, charitas autem non est sine gratia: ergo, &c.

30 Nec contemnenda est pro hac re, quæ ex eisdem verbis fit consideratio: *Tota pulchra es amica mea. & macula non est in te*; etenim licet *tota pulchra* prius proferatur, secundum formam propositionis est prædicatum, & *amica mea* subiectum, quia supponit pro persona, cui Spiritus loquitur, de qua affirmatur totam pulchram

esse, & supponitur *amica* per antonomasiam, ita ut ex vi dicendi intelligatur persona, de qua loquitur, pronuntiato *amica mea*: ergo in ratione amicæ non potuit habere defectum; sed aliquis est, fuisse inimicam, qualis esset si in peccato Originali extitisset: ergo, &c. per antonomasiam namque aliquid tale nominatum à Deo, cum defectu, quo potuit carere, inueniri, indecens est cogitare: quis enim vocabit per antonomasiam amicū, qui inimicus fuit aliquando, ita ut pro tali acciperetur ab omnibus dumtaxat dicens, *amicus meus*? Hoc confirmat, quod vocatio Dei est factio, & vocare facere: ergo si vocat amicam meam antonomatice: ergo fecit illam taliter amicam, ut omni defectu amicitie careret, cum antequam eam faceret, amicam absolute, & ideo simpliciter, & sine limitatione, quam haberet cum defectu amicitie, si esset, vocauerit: ergo nullus ei infuit, sed de hac, *amica* scilicet, affirmatur, totam

totam pulchram esse: ergo in esse amicam, totam pulchritudinem habuit: ergo nil pulchritudinis defuit, iustificationis, & gratiæ, qua amica constituitur: ergo & omnis pulchritudo illi est concessa, quia tota pulchritudo, & omnis conuertuntur, cum sit tota distributiva dictio, in hoc modo dicendi, ut manifestum feci; at omnis pulchritudo gratiæ non stat cum macula Originali, quia nulla potest esse maior pulchritudo, quam omnis, cum universalis comprehendat illam, & reliquas; at si aliquis esset in gratia conceptus, haberet specialem pulchritudinem gratiæ, quia cum pulchritudo excludat maculam, excludens Originalem, specialis esset pulchritudo, & maior quam illam non excludens: ergo hæc comprehenditur in uniuersali, omnis pulchritudo: ergo cui concessa est omnis pulchritudo gratiæ, hæc est collata.

Art. 5. eiusdem quæst.

§. III.

Art. 5. eiusdem quæstionis ipse Doct. S. quærens, *Virum Beata Virgo per sanctificationem adepta fuerit plenitudinem omnium gratiarum?* Respondet: dicendum, quod quanto aliquid magis appropinquat principio in quolibet genere, tanto magis participat effectum illius principij; Christus autem est principium gratiæ, secundum Diuinitatem quidem auctoritative, secundum humanitatem uero instrumentaliter; Beata autem Virgo Maria propinquissima Christo fuit secundum humanitatem, quia ex ea accepit humanam naturam. Idcirco præ cæteris debuit à Christo gratiæ plenitudinem obtinere.

Et ad primum: quod Beata Virgo Maria tantam gratiæ obtinuit plenitudinem, ut esset propinquissima auctori gratiæ.

Quam rationem, etc. deducat

SECT. II. §. IV.

ducat ex D. Dyonisio cap. 4. Cœlest. Hierarchy. fundatur in illo communi principio, *illud est magis tale, quod magis accedit ad maxime tale*, quod tradit Philosophus in prædic. cap. de subst. disposita autem in forma est huiusmodi.

- 2 Quanto aliquid magis appropinquat principio in quolibet genere, tanto magis participat effectum illius principij; sed Virgo Maria propinquissima est principio in genere gratiæ: ergo maximam participat gratiam. Probatur minor, Beata Virgo Maria propinquissima est Christo Domino: ergo propinquissima est principio in genere gratiæ. Probatur antecedens, quia Christus Dominus ex ea accepit naturam humanam, qua factus est Deus homo: consequentia est nota, quia Christus secundum Divinitatem est principium principale gratiæ, & secundum humanitatem instrumentale.

- 3 Hanc rationem firmat sequens, quæ est eiusdem D.

S. ibi q. 35. art. 4. probans Beatam Virginem esse Matrem Dei: *Concipi, & nasci personæ attribuitur, & hypostasi secundum naturam illam, in qua concipitur, & nascitur: cum igitur in ipso principio Conceptionis fuerit humana natura assumpta à Divina Persona, consequens est, quod verè possit dici Deum esse conceptum, & natum de Virgine; ex hoc autem dicitur aliqua mulier alicuius Mater, quod eum concepit, & genuit: ergo nulla creatura potest esse propinquior: ergo propinquissima est omnium propinquitate tali, ut distinctio ne personali interiecta, nulla possit inter possibles, respectu creaturarum intelligi maior, qua ratione vocat eam D.S. propinquissimam Deo in responsione ad primum citata: notum enim est, nullam esse possibilem propinquitatem maiorem, quam inter filium, & patrem, siue matrem, quod manifestatur in Divinis inter Patrem, & Filium, cuius participatio est, quod huius rationis inuenitur in creatis, secundum*

SECT. II.

§. IV.

47

4 secundum illud Pauli Eph. 3. v. 15. *huius rei gratia flecto genua mea ad Patrem Domini nostri Iesu Christi, ex quo omnis paternitas in cælis, & in terra nominatur*, perspicuumque est: quia quicquid in creaturis inuenitur, secundum aliquam rationem re-
pertam in Diuinis, huius est participatio, illud. Cum autem gigni, & nasci conueniat personæ, ut ex verbis relatis visum est, & persona sit Deus; propinquitate ad Deum, quæ maior non potest esse, fatendum est, Beatam Virginem esse propinquam sed ad mensuram propinquitatis ad Deum D. S. docet Beatam Virginem consecutam fuisse plenitudinem gratiæ: ergo eam, quæ maior non potest esse; sed si peccato Originali esset concepta, maior potuisset esse, quàm habuit, quia maior esset, quæ à peccato Originali faceret mundam in Conceptione, cum hoc ad maiorem plenitudinem gratiæ spectet, quia fit maior per extensionem ad expulsionem peccati secundum genus, ut docet idem

D. S. ibi 3. p. q. 27. art. 6. ad 1. dicendum, quod Beata Virgo ampliolem sanctificationis gratiam obtinuit, quàm Ioannes Baptista & Jeremias: cuius signum est quod Beata Virgini præstitum est ut de cætero non peccaret, nec mortaliter, nec venialiter, alijs autem sanctificatis creditur præstitum esse, ut de cætero mortaliter non peccarent, Diuina eos gratia protegent: ergo maioris plenitudinis gratiæ signum est à pluribus diuersis ratione peccatis liberum esse subiectum, quandoquidem secundum D. S. maioris plenitudinis signum est liberari à mortali, & veniali, ut in Beata Virgine, quàm à mortali tantum, ut in Ioanne, & Jeremia: ergo maioris esset signum, liberari ab Originali, mortali, & veniali: ergo si in peccato Originali esset concepta, deficeret signum maioris plenitudinis gratiæ, & consequenter ipsa maior plenitudo, quia D. S. à signo probat signatum, ideoque à negatione signi ad negationem signati est bona consequentia, ut est communis
regula

SECT. II. §. IV.

regula logicalis: ergo si non esset libera à peccato Originali, non haberet maiorem plenitudinem gratiæ, quam habere potuit, & consequenter nec propinquior esset propinquitate, qua nullam maiorem creaturæ ad Deum excogitare valet mens nostra, qualis est Matris ad Filium, deficeretque aliquis effectus gratiæ, quod est inconueniens, cum inueniatur minor, & maior: minor in Ioanne: maior in Christo: & non manifesta esset virtus gratiæ adæquatè, cum Deus dederit intellectualibus creaturis illum, ut supremum donum gratiæ, ut præstaret omnia.

6 Inter generans, & genitum ordo naturæ exposcit, ut sit vniuocatio, secundum omnem possibilem rationem, maxime inter matrem, & filium, quæ strictissime est talis: ab hac enim ad Diuinam desumitur ratio, ut docet D. S. 1. p. q. 27. art. 2. sed Beata Virgo verè est Genitrix Dei, ut fides docet, can. 1. Efesin. Syn. qui apud D. S. habetur 3. p. q. 35. art.

4. in arg. sed contra, estque huiusmodi: *si quis non confitetur, Deum esse secundum veritatem Emmanuel, & propter hoc Dei Genitricem Sanctam Virginem (genuit enim carnaliter carnem factum Dei Verbum) anathema sit*, quod traditum fuit à D. Cyrillo epist. 4. to. 4. hoc docuit ibi D. S. rationibus efficacissimis illud probans, inferens, unde consequens est, quod *Beata Virgo verè dicatur Mater Dei*, cōcludens ex sacris litteris articulum his verbis, unde ille qui est super omnia Deus benedictus in sæcula, est verè natus ex Beata Virgine, sicut ex sua Matre: ergo secundum omnem rationem possibilem vniuocatio est ponenda inter Beatam Virginem, & Deum, cuius est genitrix, quare Christum Dominum ei consubstantialem fateamur, ut venerabilis Bed. lib. 4. cap. 49. in Luc. 11. contra Euthichen ex illo Pauli *factum ex muliere, factum sub lege*, tradit.

Nec valet dicere, quod 7 vniuocatio est in natura humana, secundum quam genuit

ruit Deum, non impersona,
quæ Diuina est, in quam in-
fluere non valet.

Hoc nullatenus eneruat
rationis vim, quia nec ma-
ter Petri influit in personā,
cūm hæc sit animæ rationa-
lis substantia spiritualis
per creationem à Deo fa-
cta, vnde eò quòd Beata
Virgo non influit in Perso-
nam Verbi, nō sequitur ad-
uerius rationem aliquid: nō
enim est opus, quòd mater,
vel pater influant in perso-
nam filij; necesse tamen est
seruato ordine naturæ, quē
in suis operibus seruat, &
perficit omnipotens, quòd
mater, & filius sint in eodē
ordine vniuocē, quoad pos-
se, saltē negatiuē, hoc est,
quòd nil aliud, quod nō sit
idē realiter cum filio possit
inueniri similis in illo ordi-
ne: patet in omnibus filiis,
respectu suorum parentū,
& in Diuinis est notius. Cū
enim filiatio sit quid perso-
nale, vt docet D.S. I. p. q. 33.
art. 3. & q. 34. art. 2. & 3. p. q.
23. art. 4. vbi probat, Chri-
stum in quantum hominē
esse Filium Dei naturalem,

eò quòd Persona sit talis,
quia est intranea, & genita
à Patre: nam quòd genera-
tur est filius, & à Theologis
explicatur hæc ratio per in-
traneitatem Personæ, ita vt
ad filiationem naturalem
requiratur, quòd Persona sit
intranea, id est, eiisdem ra-
tionis intra eum principio,
à quo generatur, in quo di-
stinguitur à filiatione ado-
ptiua, quæ est personæ ex-
tranæ: ergo vt seruetur or-
do naturæ, necesse est, quòd
non sit possibilis inter per-
sonam humanam, & Diui-
nam maior similitudo, &
conuenientia ordinis, quā
inter Beatam Virginem, &
Deum, vt possit Persona Di-
uina dici, & esse intranea,
saltē negatiuē, id est, non
posse esse magis intraneam,
vt sit verè Mater Dei, quia
talis rationis est mater, vt
vniuocē dicatur Mater cū
reliquis matribus, tunc autē
seruatus est ordo naturæ,
quando magis appropin-
quatur, quoad posse ad illū,
ita vt impossibilis sit maior
accessus; sed Beata Virgo
constituitur in ordine diui-

SECT. II. §. IV.

no per gratiam, & magis
vnitur Deo per maiorem,
& recedit ab illo per pecca-
tum: ergo debet esse gratia
prædita taliter, vt maior ne
queat inueniri, cum per gra-
tiam fiat particeps Diuinæ
naturæ 1.2. q. 110. art. 3. in
C. & persona eleuetur ad
ordinem Diuinum, & tan-
tū recedere à peccato, vt
maior recessus non sit pos-
sibilis, quia nil magis extra-
neum Deo, quàm peccatū,
& consequenter persona il-
lo infecta: ergo Mater natu-
ralis non esset, si peccatum
contraxisset, ordine naturæ
proportione seruato.

Hic est aduertendum, ma-
gis conducere ad naturalē
filiationem intraneitas Per-
sonæ genitæ, quàm vniu-
catione naturæ, iuxta D.S. mē-
tem, quia Christus in quan-
tū homo, est Filius Dei
naturalis, etsi dicat naturam
extraneam Deo, quæ est hu-
mana, eò precisè quòd
persona sit intranea à Patre
genita eiusdem ordinis, &
rationis ab ipso nata: ergo
proportione quoad posse
facta, debet idem seruari in

Beata Virgine, quæ Deum
genuit, & ab ipsa est natus,
vt à vera, & realiter Matre:
quare in eodem ordine, &
ratione, ita vt maior identi-
tas non sit possibilis, debet
constitui: quis enim cogita-
re potest, quòd possibile sit
aliquid coniunctius, similius
quæ, quàm mater Petri ipsi
Petro, quæ eiusdem ratio-
nis in ratione matris est cū
Beata Virgine? Ergo, &c.

Confirmat hanc rationē
ad intentum, quòd nihil ma-
gis recedit, siuè distat ab es-
se, & natura Dei, quàm pec-
catum: quare ab ipso magis
distare debet, quod magis
accedit ad Deum; at Mater
Dei inter possibilia creata
magis accedit ad Deū: ergo
magis inter possibilia rece-
dit à peccato: ergo à pecca-
to Originali, quod Deo pri-
uat, munda fuit, quandoqui-
dē à Deo electa, & præpa-
rata, & in Matrem prædesti-
nata, *antequàm mundus fie-*
ret, fuit in decreto ab æter-
no: ergo ea ratione, & ordi-
ne in esse supernaturali idē-
aliter constituta, quàm ipsa
ratio Maternitatis Dei ex-
conna-

connaturali debito petebat, cum ipse ordinem debitum naturæ in omnibus suis operibus seruet.

- 12 Hoc idem nobis patefacit, quod maternitatis, & paternitatis idem est fundamentum, ut notum est, respectu eiusdem filij, sed Pater æternus est Pater & Beata Virgo Mater eiusdem Filij: ergo intra id quod possibilitas patitur, idem est fundamentum in quo utriusque hoc autem est potentia generativa, quæ est natura, ut docet S. D. 1. p. q. 41. art. 3. ergo oportet, quod Beata Virgo tantum participet de natura Divina, ut magis participare non possit, ut idem fundamentum quoad posse sit Maternitatis in ipsa & Paternitatis in Patre, elevata eius natura ad Divinam omni possibili modo per gratiam, meritoque ex hoc considerandum venit, voluisse Filium suum habuisse sine Patre in terris Matrem, ut eam, in quantum possibilitas patitur, æquaret, associaretque sibi, Virgoque permanens semper, sine com-

mixtione, & generaret, & pareret, incorrupta, integraque consistente carne, ut sibi eam assimilaret generanti. Quæ igitur ratione, qui in carne hanc incorruptionis, & integritatis similitudinem condignè facere decrevit, in anima, quæ eius existit imago, corruptionem eligeret, cœquans, & associans sibi in Matrem Filij, cuius ipse est Pater? Non est, cum opinetur, consequenterque, cum nil sit dissimilius Deo, quam peccatum, & Originale avertat simpliciter ab ipso, necesse est dicere ex utroque capite, hoc est, maxima plenitudine gratiæ, quam Maternitas exposcit, & ex privatione illius, quam Originale includit, non contraxisse illud.

14 Non minus hanc veritatem ostendit dignitas Maternitatis Dei: nil enim possumus intelligere, nec nostro intellectui representatur possibile sublimius, digniusque inter possibili, atque similis, & proximius dignitati Paternitatis Divinæ, ut manifestum facit Ma-

N

terni.

SECT. II. §. IV.

ternitas, & Paternitas res-
 pectui eiusdem filij increatis;
 dignitas autem celsitudo gra-
 dum quæ in superioritate si-
 ni sublimitate consistit, diffi-
 nitur ex mente D. S. 2. 2. q.
 183. art. 3. Unde dignitas
 Paterna Divina est summa,
 & infinita altitudo in infini-
 tum ab omni facili di-
 stans, quare ad comparatio-
 nem dignitatis Maternæ, cū
 fit facta, obstupescit mens
 nostra, cuius immensitate
 occupata contremiscens di-
 scurrere non audeat, sed cum
 Apostolo Rom. 18. v. 33. in
 admirationem, vel melius
 quasi in extasim, raptus cla-
 mat: *O altitudo divitiarum*
 15 *sapientiæ, & scientiæ Dei,*
quam incomprehensibilia sunt
iudicia eius, & inæstigabiles
viæ eius, quæ cognovit sensus
Domini, aut quis consiliarius
 21 *eius fuit?* Videtur, quod A-
 postolus in huius arcani cō-
 templationem raptus hæc
 verba protulerit: non enim
 potest capi qualiter creatu-
 ra genuerit creatorem, &
 ad dignitatem Matris Dei
 euecta fuerit, cū Mater
 constituitur talis actu per

causalitatis influxum: verè
 miraculum Omnipotentiae
 vocandum: nam sicut mira-
 culum naturæ est id, quod
 præter metas illius effici-
 tur, illud Omnipotentiae e-
 rit, scilicet dicere, quod e-
 ius sphaeram transgreditur,
 sphaeram namque Omni-
 potentiae, non tangit Deum
 ad ens creatum circumscri-
 bitur, sola essentia Patris,
 quæ in ipso potentiae gene-
 rationis munere fungitur, sic
 docet D. S. ubi supra gene-
 raret Deum valet, causali-
 tate minimè, nil enim ma-
 gis repugnat genito, sed ori-
 gine fecunditatis, cū au-
 tem Beatam Virginem fi-
 de fatear verè, & realiter
 genuisse Deum, Matremq;
 uniuocè cū ceteris esse cre-
 dam, quæ in generando cau-
 salitatem exercent, præsup-
 positivè ad conficiendum
 sanguinem, ex quo fit fetus
 effectivè, ad concipi verò
 ministerialiter, ut vult D. S.
 3. p. q. 32. art. 4. alijs efficien-
 tiam concedentibus, in fo-
 uendo verò, augendo, & na-
 scendo, in quo secundum
 D. S. fundatur Maternitatis
 rela-

relatio, supra citatis locis 3.
 p. actiue, siue efficienter, nul-
 la aduersante sententia, et si
 indemnitate, vt sic dicam,
 impossibilem dependentiā
 diuinitatis agnoscam, abso-
 lutissimum ab omni, quod
 non est ipse, Deum, nihilq;
 in se accipere posse, cuncta
 liberaliter omnibus dare,
 ab ipso vniuersa fieri, per
 27 ipsum conseruari, in ipso
 contineri, firmiter teneam,
 ab illatione stupore com-
 pescor; cum Paulo (forte
 ipse tenebatur eodem) ibi-
 dem prosequor, dicens: *quis*
prior dedit illi (Deo scilicet)
& retribuetur ei? quoniam
ex ipso, & per ipsum, & in
ipso sunt omnia, ipsi gloria in
saecula, Amen. Non enim vi-
 detur decens ad altitudinē
 supremam inter possibiles
 sublimandam erigere, quā
 in profundū miseriz, quod
 est Originale, relinquere de-
 creuerat: contradicit enim
 ordini rationis, quem Deus
 inuiolabiliter seruat, repu-
 gnat tantæ plenitudini gra-
 tiæ, & Matris fœdat dignita-
 tem, cuius honor Filij est
 gloriæ; honori enim pecca-

tum obest, qui est virtutis
 primum, & maximum ex-
 cellentiæ sanctitatis testimo-
 nium, D. S. 2. 2. q. 129. art. 4.
 sicut peccati dedecus.

Ex quibus dictis videtur,
 posse inferri, Beatissimam
 Virginem, Dei Genitricem
 Mariam, tanta gratiæ pleni-
 tudine fuisse refertam, vt
 maior intra obiectum om-
 nipotentiz puræ creaturæ
 communicabilis non conti-
 neatur, de quo infra habeo
 sermonem, non enim dubia
 miscenda sunt certis.

3. p. quest. 27. art. 2.

§. V.

Tertia part. q. 27. art. 2.
 D. S. format secū-
 dum argumentum
 ex auctoritate S. Anselmi
 lib. de Concept. Virg. cap.
 18. patum à principio, di-
 centis: *conueniens fuit, vt illa*
Virgo ea puritate niteret, qua
maior sub Deo nequit intelligi.
Unde & Cant. 4. dicitur, tota
pulchra es amica mea, & ma-
cula non est in te.

SECT. II. §. V.

In primo dist. 43. art. 1. eandem auctoritatem sibi opponens, his verbis repetit, secundum Ansel. *deciuit ut Virgo, quam Deus unigenito Filio suo preparauit in Matrem, ea puritate niteret, quae maior sub Deo nequit intelligi.*

Cui ibi respondet, ad 3.
2. *dicendum, quod puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid creatum inueniri, quo nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit. & talis fuit puritas Beatae Virginis, quae peccato Originali, & actuali immunis fuit: idem respondet eidem auctoritati ibi. dist. 17. q. 2. art. 4. ad 3. dicens: quia in Beata Virgine fuit depuratio ab omni peccato: ideo peruenit ad summam puritatis, quod necesse est dicendum, quia propinquissima est ad infinitè purum, ut satis ostensum est supra, & illud est magis tale, quod magis accedit ad maxime tale, Deo autem essentialiter repugnat potentia deficiendi, quam, quia pura creatura, habet Beata Virgo, in quo*

constituit inferioritatē Virginis ad Deum, & Christū in puritate, quia Deo per essentiam, Christo per unionē hypostaticam repugnat posse deficere; Virgini autē per gratiae habitualis excellentiam, unde puram omnino confitemur actu, non potentia.

Tertia verò parte auctoritati Anselmi respondet: *dicendum, quod si nunquam anima Beatae Virginis fuisset contagio Originalis peccati corinquinata, hoc derogaret dignitati Christi secundum quā est vniuersalis omnium saluator, & quanquā dicat alia, quia postea de ipsis est agendum, ea nunc omitto.*

Dices, vniuersis pro puritate Conceptionis, hucusq, factis rationibus, totū quod probant, esse verum ex debito rei, nimirum Matris Dei; sed derogat dignitati Christi Saluatoris omnium, quod & D. S. docuit in corpore illius art. 2. hoc enim maius inconueniens est, quā quod eius Mater sit in Originali concepta: exemplum nobis praestat natura in ascēsu

su aquæ, cui ex proprijs principijs debetur, non ascendere, sed descendere, & sub ære existeret, & ne detur vacuum, quia hoc maius incōueniens est, quàm quòd aqua careat, quod propria petit natura, & oppositum habeat, ascendit.

4. Contra primò, quia dignitas Sanctitatis Matris pertinet ad dignitatem, & honorem Filij secundum esse, ut supra ostensum est auctoritatibus D.S. & rationibus, etenim omnes probant puritatem Matris ex dignitate Filij, secundum id quod est ipse, id est, quia est Deus natus ex Virgine: ergo si habent veritatem, & conuincunt, maius incōueniens est, habuisse peccatū Originale, quàm nō esse redemptionem, quia derogaret dignitati Dei nati à Virgine, quæ est maior, quàm dignitas Redemptoris, cum hæc sit quasi officij, suæ instituti; illa verò proprij esse, quod supra omnia est benedictum, cum autem minus inconueniens cedat maiori, ut manifestat, ascensus aquæ, siue

peccato. Originali conceptam esse, est asserendum: quia ex hac ratione, necessario sequitur, dispensatam fuisse à lege peccati, nam D.S. docet 1.2.q.97.art.4. in C. *dispensatio est applicatio alicuius communis ad singula; unde lex, quæ omnibus imponitur, applicando illam ad aliquam personam, vel casum, sequitur inconueniens, vel impeditur aliquod melius: fit ut non obligetur illi, quod est dispensari;* non autem idè est extra legem: quando votum extra legem est persona, vel casus, non est dispensatio, quia non est materia legis, ut accipere alienum, volente Domino, non esse peccatum, non est dispensatio legis furti, ut docet D.S. ibi q.100.art.8. de expoliatione Ægypti ab Hæbræis, iuente Deo, qui Dominus est omnium, & homines, non nisi per ipsum, dum, & quomodo vult. Undè differentia inter Filium, & Matrem est, quòd Mater fuit dispensata, quia lege comprehendebatur; Filius autem non, quia extra legem, cum non

SECT. II. §. V.

ex semine viri esset conce-
ptus.

5 Nec quando vna perso-
na ex aliquo privilegio non
est comprehensa sub com-
muni lege, non ideo dicitur,
legem non comprehendere
omnes: quia dispensatio
vnius non aufert vniuersali-
tatem legis, nec iurisdic-
tionis, vt magis assimiletur exē-
plum casui. Gubernator ali-
cuius ciuitatis habet iurisdic-
tionem in omnes ciues, eò
quòd sit ciuitatis vniuersa-
liter iudex; si autem aliquo
privilegio aliquis eximeretur,
non propterea Guber-
nator non esset totius ciui-
tatis, & omnium eius ci-
uium Rector, quia privile-
gium, vel dispensatio vnius
non obest vniuersalitati, cō-
prehendit etiam, si in toto
rigore volumus loqui, ip-
sum dispensatum, secundū
illam rationem communē,
qua complectuntur omnes,
quamuis secundū parti-
cularem sit extra: parum
præterea esset indignitatis,
immo non parum dignita-
tis afferret Saluatori, si ex
eò quòd non esset Saluator

Matris, Filius nobilissima
omnium; possibilem existe-
ret: quis oppositum eligeret,
esse Filium ancillæ, vt Ma-
trē à seruitute liberaret? di-
cente Domino Gen. 21 *eij-
ce ancillam hanc, & Filium
eius, non enim erit hæres filius
ancillæ cū filio meo Isaac*, ver-
ba sunt Saræ confirmata ibi
à Deo, audiatur Apostol.
Galat. 4. v. 30. *eijce ancillam,
& filium eius, non enim hæ-
res erit filius ancillæ cum fi-
lio libera: ergo esse filium
ancillæ, dedecus est filij,*
quandoquidem ab hæredi-
tate eiicitur: quid si ancilla
fuiſſet peccati? Qua ratione
qui hanc legem promulga-
uit Deus, quem hæredem
vniuersorum constituit fi-
lium ancillæ, electione fa-
ceret? Sibi namquē esset cō-
trarius, in eadem legis im-
positione, cū quod ibi de
Isaac dixit, de Christo Do-
mino intellexit, cuius typus
erat ille; *in Isaac benedicetur
tibi semen, & in semine tuo
omnes gentes*: ergo cū illa
verba de Isaac dicuntur, de
Christo Domino intelligi
oportet, quia de Isaac, vt
in

in signo verificantur de illo
qui est signatum: ergo filius
liberæ, non ancillæ, qui om-
nium est hæres, Christus est
asserendus: ergo Mater abs-
quæ peccato Originali con-
cepta; aliter ancilla extitis-
set non libera: partus enim
7 sequitur ventrem, quoad
conditionem personæ, se-
cundum ordinem rationis,
quem sequitur lex civilis, &
ex vetere satis colligitur:
etenim status servitutis, non
tantum esse, sed fuisse, nobi-
litati opponitur, quam de-
struit apud omnes, ut satis
est compertum: minimum
enim, quod deficere potuit
Redemptioni, quondò effi-
cacia carerent rationes fa-
ctæ, est una persona non re-
dempta, & magnum hono-
ris, nobilitatis, & dignita-
tis, Matrem fuisse ancillam
peccati, inter servitutes mi-
serissima, cum peccatum,
sit summitas miseriæ, & Do-
minus existeret Matris, si e-
nim Matrem fuisse ancillā
Regis, ignominia est culti-
ber filio, obicem apponens,
ad consequendos honores,
dignitatesque, vilis namquæ

reputatur, & inter cines non
numerandus, teste Philoso-
pho, quid peccati faceret?
quod primis parentibus fe-
cit.

Hoc Diva Virgo ostendit
Angelo respondens Luc. 1.
ecce ancilla Domini, non pec-
cati, nam quæ peccati fuisset,
Domini ancilla simpli-
citer non esset, seu per anto-
nomasiam dicta, nec demon-
strativè signata per adverbium
ecce, quod solitudinē
importare solet. q. d. quæ
sola Domini est perfecte
ancilla, ita communiter *ecce*
nomini communi applica-
tum, ut *ecce homo* Ioan. 19.
quasi solus despectus *novissimus*
victorum in simili labo-
re solus, ita in simili digni-
tate ancillæ Domini solæ,
suprema enim est, ad ma-
ternitatem proxima, ideo
ait: *ecce ancilla Domini*, totali-
ter Dominata ex plenitudi-
ne gratiæ, possessa omni mo-
do à Domino, & nunquam
à peccato, ideo idonea ad
Matrem testante ipsa: *quæ*
respexit humilitatem ancillæ
sue. Reddit causam, servitu-
tem Dei, quæ est libertas à
peccato.

SECT. II. §. V.

peccato. Rom. 6. *Cum serui*
esseris peccati liberi fuistis iu-
sticiae, vnde maior seruitus
 maior libertas: ergo sum-
 ma seruitus, qua Domina
 ancilla constituitur Domini
 summa à peccato erit liber-
 tas & benè, quia dominium
 Domini per gratiam est
 quasi in Diuinam creatam
 transformare naturam, vt
 quid suum, quod vno verbo
 Virgo Sanctissima expresit:
ecce ancilla Domini, à pecca-
 to totaliter libera: qua ratio-
 ne potest credi, nec decet
 existimari, Filium Dei ele-
 gisse in matrem, quæ apud
 ipsum vili statu seruitutis
 extitisset peccati, cum apud
 Deum maior sine propor-
 tione sit hæc vilitas serui-
 tutis, quàm apud homines
 illa: non ancillæ Regis, sed
 infimi hominis, cum ipse
 non necessitate naturæ, sed
 libera voluntatis electione
 sibi præparauerit matrem:
 nemo enim posset matrem
 eligere, & dobilissimam in-
 ter omnes non sibi præsta-
 ret, hoc enim ratio ipsa ra-
 tionalitatis, siue intellectua-
 litatis postulat: nil enim in-

dignius, quàm nobilitate ca-
 rere, & oppositum dignius:
 ergo nil magis derogat di-
 gnitati Redemptoris, quàm
 matrem habere contagio
 Originali aliquando infe-
 ctam.

Secundò quia eò quòd nō
 fuisset Originali inquinata
 culpa, non ideo nō esset re-
 dempta, cum fuerit in Ada-
 mo, vt capite, salua qui est
 supremus Redēptionis mo-
 dus, dignior tali Redempto-
 re, & magis condecens ma-
 trem, cui dumtaxat conces-
 sus fuit, & meritò ob ma-
 tris dignitatem, quod satis
 ostensum est in prima de-
 monstratione: nam cum in
 Adamo genus humanum
 redimitur, eam solam redi-
 mi oportet, quæ Redem-
 ptorem humani generis no-
 bis contulit Mater,

Ex quo retorqueo ratio-
 nem, quia si id quòd dero-
 gat dignitati Redemptoris,
 est negandum, non esse hu-
 iusmodi Redemptionē, est
 reiiciendum, quandoquidē
 non esset omnibus modis
 Redemptor, nec copiosus,
 nec amplus, nec omni modo

per-

perfecta redemptio, deficeret aliquod, quod ad esse perfectum Redemptoris, magis confert, quam non esse Redemptorem actu unius; non esseque hoc perfectiori modo redemptorem, non derogat, sed aufert dignitatem; quod aliter ostendo, quia dignitas est celsitudo graduum, secundum D. S. 2. 2. q. 183. art. 3. ergo dignitas Redemptionis, celsitudo graduum Redemptionis, sed aliquis gradus Redemptionis est in Adamo, ut capite: ergo hic deesset, & consequenter dignitas, quæ tollitur per defectum unius gradus, cum sit de genere bonorum.

Tertio, quia salva facta fuit Beata Virgo: per Christum à peccato omnium, siue generis humani, ad quod non est necesse, quod ipsa inquinata fuerit, sed quod genus humanum ligatum sit peccato, & omnes secundum rationem collectionis illud habeant: non enim peccatum generis, vel omnium, secundum quod omnium, est alicuius: quis enim po-

test dicere, quod peccatum Originale Petri est peccatum omnium, etiam prout inter omnes annumeratur, non enim est, nisi peccatum proprium, ut docet D. S. 1. 2. q. 82. art. 2. & 4. potest enim aliquid competens communitati, sumi dupliciter, prout est omnium, vel cuiuslibet: secundum quod est unius, dicit appropriationem illi personæ tantum; secundum quod est omnium, non dicit appropriationem alicui, sed communitatem ad omnes, quæ non læditur, eo quod alicui non approprietur. Ut si imponatur tributum alicui civitati, omnium civium erit soluere illud, quod si aliquis fuerit privilegiatus in ea, non ideo non erit omnium obligatio soluendi, quia privilegium unius non destruit universalityatem collectionis: diceretur tamen ille liber ab obligatione omnium, quia hac obligatione, ut est omnium, non comprehenditur: simili modo dicendum est, Beatam Virginem Dei Genitricem Mariam liberam fuisse ex meritis Christi.

SECT. II. §. V.

si à peccato generis huma-
ni, siuè omnium hominum,
ideoque ex meritis eius non
contraxit illud, nec debitū
habuit, quia est peccatum
omnium per propagationē,
& extensionem contractio-
nis & debiti, quemadmodū
liberā à peccato actuali,
veniali scilicet, & mortali
ex gratia per Christum cō-
fitemur, etsi lex sit i. Ioan. i.
promulgata, si dixerimus:
quoniam peccatum non babe-
mus, ipsi nos seducimus, & ve-
ritas in nobis non est. Et iterū
quoniam si dixerimus, quoniam
non peccauimus, mendacem fa-
cimus eum (Deum) & ver-
bum eius non est in nobis: libe-
ra ergo fuit ab hac lege om-
nium, & si nec debitum ad
peccandum actualiter con-
traxerit per gratiā ex Chris-
to, quod fateri oportet om-
nes, qui in peccato Origina-
li concepti, asserunt: ergo
similitè: quod manifestum
nobis fecit similitudine om-
nimoda Textus Sacer Gen.
19. v. 29. ibi namque dici-
tur, Deū liberasse Loth ex
meritis Abrahæ à subuersio-
ne Sodomæ, his verbis: Cum

inim subuerteret Deus ciuita-
tes Regionis illius, recordatus
Abrahæ, liberavit Loth de
subuersione urbium, in quibus
habitauerat. Cū enim Loth
fuisset iustus 2. Pet. 2. & cul-
pa, propter quam puniebantur,
immaculatus omnino,
minimè reus erat pœnæ, sub-
uersionis scilicet urbium il-
larū, proptereaque nec de-
bitum ad illam ullo modo
habebat: qua igitur ratio-
ne, rogo, Deus liberauerit
Loth, memoratus Abrahæ,
hoc est, ob merita illius in
conspectu Diuino præsētia
à subuersione Sodomæ, quā
si pateretur, censeretur in-
iustum, maximè Domino
supplicium exequentē: nam
si alter infligeret pœnam,
qui vel nesciret innocentiam
Loth vel non esset eius ius-
tum facere, à manu huius-
modi eripiens, liberare po-
terat Loth; at ipse cognoue-
rat experientia Loth sancti-
tatē, iniquitatemque cetero-
rum: à puero usque ad se-
nem omnis populus simul, ut
ibi v. 4. dicitur. In quibus
verbis duo reperio notan-
da, primum, Deum velle
suam

13 suam iustificationem nobis ostendere, nè putemus iustum cum impio perdidisse, ob id expresit duplici modo, omnes quos destruxit peccatores esse, à puero, usque ad senem, distributiua acceptionem facit, omnis populus collectiuam: nam licet sit vitæ, & omnium Dominus, & pro libito det, cōseruet, & auferat, cum puniat, iustitiam seruat, & quasi esset nobis debitor, satisfacit: *ut iustificeris in sermonibus tuis, & vincas cum iudicaris.* Psal. 50. vult namque iudicari, & iustificari apud nos in iudicijs suis, proptereaque eligens Saulem in Regem 1. Reg. cap. 6. v. 2. ait quod esset electus, & bonus, & non erat vir de filijs Israhel melior illo. Vt iustificaretur electio illius, quia rectitudine deuiaturus erat, nè putaretur acceperisse personam, quod de David nō dixit: nam bono existente, probabatur electionis iustitia, vt doceat, quid faciat homo, præsertim in potestate cōstitutus, propter quod cap. antec. Gen. citat. v. 22. ait il-

li Abraham: nunquid perdes iustum cum impio? & paulò post v. 25. absit à te, vt rem hanc facias, & occidas iustum cum impio, fiatque iustus sicut impius; non est hoc tuum, qui iudicas omnem terram, nequaquam facies iudiciū hoc: ergo maximè longè erat Loth à subuersione Sodomæ in debito pœnæ, & iniudicio Dei exequentis illam, ex ordine iustitiæ infallibiliter seruandæ; non verò Beata Virgo à peccato generis, humani liberari ex gratia cum ipsum immineat omni, 14 antequam sit, quo nō obstante, dicitur: Deum liberasse Loth à subuersione urbium, in quibus habitauerat, propter Abraham, estque sensus litteralis historicus facti, qui fide est tenendus: ergo cum maiori proprietate in eodem sensu, quo littera affirmat, liberatū esse Loth à pœna nefandi criminis ob merita Abrahæ, verificari potest de Beata Virgine à peccato Originali generis humani, siue omnium hominum ex meritis Christi, quod desumo, non solū

SECT. II. §. V.

ex f. & o, sed ex verbis huius
textus, qui totum docet: ait
enim; *Et omnis populus:*
quod erat secundum notan-
15 dū, vt detur intelligi, omnē
populum esse reum culpæ,
& pœnæ, & quamuis Loth
cum vxore, & filiabus esset
ex populo liber à culpa, &
ex eo à pœna, non propte-
reà falsum est, omnem po-
pulum esse reum: ergo ex eo
quod Virginem Sanctissi-
mam à peccato Originali,
ex meritis Christi fateamur
immunem, non erit falsum,
omne genus humanum, om-
nemq; hominem Originali
labe coinquinatū, asserere;
sed verum, vt docet fides.

Vt autē omnibus sit hæc
doctrina clara, querendum
est, à quo eam negauerit,
vel dubius fuerit, in quo sen-
su verum habet, liberatum
fuisse Loth à Domino de
subuersione urbium nefan-
darum, ob Abrahæ meri-
ta, quam ipse non tantum
non merebatur, sed esset in-
iusta illi? & in eodem dicen-
dum, Beatam Virginem à
peccato Originali liberatā
ex meritis Christi. Maiorem

autem vim habent verba
eiusdem cap. 19. v. 16. *dis-
simulante illo (Loth) apprehen-
derunt manum eius, Et manū
vxoris, Et duarum filiarum
eius eò quod parceret Dominus
illi.* Noto verbū *parceret illi,*
cū innocēs, & Sap. 10. iustus,
cum egreditur, nominatur:
*hæc iustū à pereuntibus impijs
liberauit,* qua ratione verum
habet *parceret*, quod culpā
supponit, siuè offensam, nisi
in quantum erat illius popu- 16
li pars? quod littera non ta-
cet, dicens, v. 16. *surgere, Et ca-
ne Et tu pariter percas in sce-
lere ciuitatis,* non tuo, sed po-
puli: cuius est ciuis, ciuitas
enim ex ciuibz componi-
tur, vnde scelus eius, omniū
est. In hoc sensu accipitur,
peccatum Originale esse ge-
neris humani, & idē om-
nium, quod non obest Vir-
ginis liberationi, & salua-
tioni: potest enim, sicut de
Loth asseritur, qui innocens
erat, quod parceret ei Do-
minus, quod & Virgini pe-
percerit peccatum Origina-
le generis, siuè naturæ, & nō
idē illud incurrisse, nec
quoad debitum, in persona
quoad

sequitur, sicut nec Loth peccatum, nec pœna Sodoma, quod Dominus illi parcere dicitur, etsi parcere prærequirat culpam magis quàm liberare, siuè saluare.

17 Pro cuius pleniori intelligentia animaduertendum, quòd liberari ab aliquo, cū in proprietate sermonis præsupponat esse ligatum illo; qui magis distat à ligamine, difficilius intelligitur liberari; qui autem minus distat, vel magis accedit, proprius dicitur liberari, seu facilius intelligitur: cū autem Loth magis distet à supplicio Sodomorum, cū interueniat iustitiæ inuolabilis ratio, quàm Beata Virgo à peccato generis humani, quia dumtaxat obest ordo in natura seruatus condignitatis Matris, siuè Genitricis Dei, quem Deus tantū ex condecencia seruat, quē si frangeret, nec iniuste, nec iniustū in rebus fieret, quia ipse Dominus omnipotens ex infinitate domini, & perfectionis bonitatis, impossibile est, quòd iniustum faciat: qua propter facilius, &

proprius dixi, posse Beata Virgine intelligi ex meritis Christi liberatam à peccato generis humani, quàm Loth in eo sensu, quo intelligendū est in Sacro Textu, esse liberatum à subuersione Sodoma, ex meritis Abraham.

Sensus igitur est, quòd Loth secundum quod erat 18 pars populi illius in sententia generali continebatur, secundum quod subuersio erat pœna inflictā omnibus illis ciuitatibus, & ciuibus illarum, id est, pœna omnium, secundum rationem omnium existentium in urbibus, quòd Sacer Textus non abscondit, dicens: *liberauit Loth à subuersione urbiū, in quibus habitauerat*, ecce pœnam omnium habitantium in illis: quare secundum hanc rationem generalem comprehensus erat Loth, liber tamen existeret innocens: quare sensus est, liberatum fuisse à subuersione omnium, secundum quòd omnium, habitantium in illis ciuitatibus ex meritis Abraham; non quòd ipse contraxerat pœnam, quia ipse liber

SECT. II. §. V.

liber existeret, secundum rationem particularem, unde secundum quod erat pars illius populi, quem componebat, comprehendebatur poena communitatis omnium; at prout persona talis liber existeret, & ab illa dicitur liberatus ex meritis Abrahæ, quod sufficit ad verificandam liberationem: quemadmodum lex, quæ ponitur omnibus, comprehendit dispensatum, secundum rationem, qua imponitur; excipitur tamen secundum illam rationem particularem, qua dispensatur, nec ideo lex non est omnibus imposita, ut prohibens matrimonium inter consanguineos in tali gradu, omnes ligat; dispensatur quidam, non ideo non sub lege, quia consanguineus est, sed fit, ut non ligetur illi: ita lex peccati imposita est omnibus, secundum quod filij sunt Adæ, dispensatur Beata Virgo, eo quod Mater Christi est, non ideo peccatum non est omnium filiorum Adæ, à quo Beata Virgo liberata est, quia Mater Christi ex

meritis eius, nam secundum quod filia Adæ comprehensa erat, liberata tamen est, prout dignitas exigit Materna.

Nec ex hoc licet inferre, aliquod debitum contraxisse, cum ab eo eadem ratione sit libera: sicut Loth à debito poenæ erat immunis, & liberatus à poenâ nominatur: eaq; ratione, qua à peccato actuali liberam, salvamque per Christum, fate mur Matrem, quod nullatenus commisit, nec debuit ex plenitudine gratiæ, ut visum est ex D. S. 3. p. q. 27. art. 6. ad 1. à peccato Originali asserendum, dico immunem.

Sed quid querimus exempla, doctrinamque, cum sacrosancta Tridentina Synodus decernat, fide tenendum sub anathemate sess. 5. can. 3. peccatum Originale omnibus inesse Adæ filiis, & unicuique proprium, quæ universalis non obstat, etsi duplici universalitate, videlicet omnibus, & unicuique, collectiva, & divisiva, omnibus communitatem, & unicuique proprium, appropriationem singu-

20 singulis formaliter importantibus, ut omnibus modis distributa intelligatur, sit diffinita, ut comprehensa Beatissima Virgo censeatur, dicente eodem Conc. ibi §. declarat: *de declarat tamen hac ipsa sancta Synodus, non esse suae intentionis, comprehendere in hoc decreto ubi de Originali agitur, Beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem*: ergo potest dici, Beatam Virginem sine peccato Originali esse conceptam, absque prauiudicio vniuersalis illius diffinitae, & ideo indefectibilis veritatis: & quod magis ponderandum est, quod ipsa sancta Synodus diffiniens omnes filios Adae, & quemlibet peccato Originali coinquinari, fide decernebat, esse tenendum, cum intentione non comprehendendi Beatam Virginem, nec arbitratur in conueniens, omnes, & quemlibet in peccato concipi, asserere, & Beatam non comprehendere Virginem, quare si fide determinetur, ipsam sine peccato esse conceptam. 3. illi Canon non

prauiudicabit: ergo infirmum est argumentum ex vniuersali ad particularem Beatam Virginis in hac materia, & conuenienter affirmatur à peccato omnium, id est, ab vniuersali illa esse per Christum redemptam.

21 Dicet quis, ut inficiat D. S. sententiam, Christum Dominum esse Saluatorem omnium, quoad sufficientiam, non quoad efficaciam, ut patet in omnibus infidelibus, qui à peccato Originali non mundati, in eo, & alijs moriuntur, sicut & pueri non baptizati: unde non est bona consequentia inferre, ex eo quod Beata Virgo non fuisset in Originali concepta, Christum Dominum non esse Saluatorem omnium, adhuc facta distributione pro singulis, quia respectu Virginis esset Saluator quoad sufficientiam, quia habebat sufficientiam ad saluandam illam, quamuis efficacia non indigeret, quoad mundari à peccato Originali, bene tamen, quoad infusionem gratiae, ideoque eius, Saluator est simpliciter

SECT. II. §. V.

ter dicendus, cum præcipuū Saluatoris munus est, gratiam mereri, & infusio eius, quæ est vita, & salus; peccatum verò expellere, est minus principale, & terminus à quo: sicut Medicus salutem intendit infirmo, quæ est finis illius, habens terminum à quo morbum, quæ expellere procurat, tantquam medium, ut consequatur salus. Itaque erit Saluator quoad sufficientiam emundationis à peccato, & quoad efficaciam infusionis gratiæ: & hac eadem ratione dicetur redempta, quia habebat potentiam contrahendi, & committendi peccatum, ex eo quod esset filia Adæ per generationem ex commixtione Maris, & feminae Originale; quia creatura defectibilis, actuale.

22 Quid de hoc sensu sentiendum, non de termino, circa intellectum autem D. S. errare affirmo, nam art. 2. q. 27. in C. infert, quod Beata Virgo, si nunquam incorrisset maculam Originalem culpæ, non indiguisset Redemptione, & salute, quæ

est per Christum, de quo dicitur Matth. 1. *Ipse saluum faciet populum suum à peccatis eorum*, quod confirmat ex 1. ad Timoth. 4. *Speramus in Deum viuum, qui est Saluator omnium hominum, maximè fidelium*, loquitur D. S. de sanctificatione ante animationem: nam hæc sanctificatio non esset hominis, sed quasi animæ rationalis ante animationem corporis: ita ut intelligatur anima sanctificata, antequam informet, siue animet corpus, & quocumque modo intelligatur huiusmodi sanctificatio ante animationem, non esset per Christum, quia Christus est Redemptor hominum, non animarum ante unionem: quare si peccatum Originale non contraxisset ex vi sanctificationis, quæ non esset per Christum, nullo modo dicendus esset eius Redemptor, nec sufficienter, nec efficaciter, quod est inconueniens D. S. unde bona est eius consequentia; sensus autem ille oppositus claudere videtur dissonū consequens, videlicet quod, etsi aliquis haberet

haberet gratiam, non per Christum, verum nihilominus esset, Salvatorem esse omnium; innuit enim ad huius veritatem non requiri, quod omnes, qui à peccato mundantur, mündentur per Christum, sed sufficere, esse Salvatorem, quoad sufficientiam, cum sit fatendum necessarium, salutem non conferri alicui efficaciter, nisi ex ipso, quod tradit Apost. cit. 2. ad Timoth. 4. *Salvatorem omnium, maxime fidelium*, id est, fidem, & gratiam habentium: horum quidem efficaciter, quoad collationem gratiæ, & à peccato mundationem; illorum autem sufficienter, est enim virtus redemptivæ Christi unica ad emundanda peccata per gratiæ infusionem: unde nec mundari à peccato, nec gratiam infundi, est nisi per ipsam: quare dicere, aliquam gratiam post lapsum Adæ alicui fuisse datam, non per Christum, censura graui est dignum: vt supra habitum est, vt autem nil maneat conquirendum.

Sit difficultas, an Saluator

fuerit Christus Dominus, dicique possit Matris, eò quod ei per ipsum porta Cæli fuerit aperta, & beatitudo, siue visio Dei communicata, quæ est perfecta, & consummata salus, vita scilicet æterna: nam si ante filiū è vita decederet, nec Deū videret, nec cælum penetraret, sed in Limbum descenderet Patrum, vt docet D. S. 3. p. q. 27. art. 1. ad 3. à quo per Crucem liberata fuisset: ergo sufficiens est ratio, vt dicatur Saluator Matris, etsi gratiam, ex ipso non receperit. Cui difficultati valde faciunt D. S. verba ibi: *ad 3. dicendum, quod Beata Virgo sanctificata fuit in utero à peccato Originali quantum ad maculam personalem, non tamen fuit liberata à reatu, quo tota tenebatur obnoxia, ut scilicet non intraret in Paradisum, nisi per hostium Christi, sicut & de Sanctis Patribus dicitur, qui fuerunt ante Christum.* At non sufficit hæc liberatio, vt Saluator dicatur Virginis: quia Saluator propriè significat à peccato per gratiam liberator, nec esset

2 Dices, quoddam diuersa signa in Ieremia, & Baptista non ponuntur à D. S. ex parte peccati deleti, nec ex parte status, in quo fit sanctificatio; sed ex parte medij, passionis scilicet, quæ sanctificati sunt omnes post lapsu Adæ & Baptismi, post mortem Christi, quare nil probare videtur argumentum.

Respondetur, quoddam argumentum assumitur tantum ad præcedentiam signi, respectu signati: quare si in vtero inuenitur sanctificatio à peccato Originali, signum debet esse sanctificatum, ante contractionem in vtero; non autem dico, signum esse huius sanctificationis, sed sanctificationis naturæ per assumptionem, quæ est verè liberatio ab Originali, & maxima omnium per excellentius medium sanctificatio, cuius signum debet à proportionem sine peccato Originali concipi, hocque, quia dignius, esse Beatam Virginem.

(§)

Eadem 3 p. q. 34. art.

1. ad 2.

§. VII.

Constituit D. S. triplicem sanctificationis modum, secundum triplicem mutationis ordinem à contrario in contrarium: positiuè, priuatiuè, & negatiuè. Positiuè est à peccato in gratiam mutatio; vt cum subiectum habens peccatum sanctificatur. Priuatiuè à peccato in potentia in gratiam mutatio subiecti potentis habere peccatum, non tamen habentis. Negatiuè verò à non peccato in gratiam mutatio; vt cum subiectum sanctificatur, non potens habere peccatum. Triplex hic sanctificationis modus, eò quod ad sanctificandum hominem venit, secundum id, quod Baptista dixit: *Sanctifica me, Saluator;* debet inueniri in sanctificatione per Christum, eò quod oporteat fateri, fuisse in ratione sanctificationis perfectam, & completam in suo

suo genere, infra sect. 3. §. 2.3. sed sanctificatio negatiue inuenitur in ipso, vt ibi D.S. docet, & positue in nobis: ergo priuatiue est ponenda in aliquo, nè desit aliquis sanctificationis modus; sed de Beata Virgine dumtaxat licet affirmare: ergo priuatiue sanctificata fuit, ideoque sine macula concepta, ipsa namque sola, cum potuerit habere peccatum, non habuit in primo instanti animationis sanctificata.

2 Confirmat hanc rationem ordo, quem seruauit, cum Mundum fecerit Deus, mutationem efficiens: negatiue, in eductione formarum Cœlestium, quæ non possunt habere contrarium: priuatiue, in eductione elementariū, quæ quidem habere possunt contrarium, non tamen actu habuerunt: positue in generatione mixtorum ex contrario in contrarium: ergo in sanctificatione eundem seruauit ordinem, vt perfectum sit opus, cum in supernatulis, quem dedit nature custodiat.

Deinde, quia Deus poten-

tia ordinaria operans, nunquam posuit extrema, non posito medio, quia ordinatè agit: ratio autè ordinis hoc petit, non enim datur transitus de extremo ad extremum in ordinatis, non per transito medio.

Præterea, quia cum proximior sit Beata Virgo, quàm nos Christo, modo sanctificationis est sancta, quo proximior est sanctificationi Christi, hic est priuatiue sanctificari, cum magis accedat ad sanctificationem Christi, negatiue scilicet sanctificari, non enim ex maiori gratia, etsi proximior sit in esse sanctificatâ, est proximior in fieri sanctam, quia actio ex modo tendendi formalizatur & simulatur alteri.

Hoc non parum clarescit, si consideretur opus Redemptionis, secundum quod est à peccato liberare, in qua ratione formalius quid est terminus à quo, vnde modus in ordine ad ipsum spectat ad specificationem, & est essentialis: vnde si deesset aliquis, opus Redemptionis non esset essentialiter completum

SECT. III. §. I.

pletum, quod est inconueniens: ergo dicendum est fuisse positiuè, priuatiuè, & negatiuè à peccato liberatum hominem: ergo Virgini Beatissimam priuatiuè sanctificatam, & ideo sine labe conceptam.

SECTIO III.

Opponuntur auctoritates Sacrae, & D. S.

§. I.

Roman. 5.

Opusculo illo hanc auctoritatem mihi opposui, eique satisfeci hoc ordine.

Ex Apost. Rom. 5. Omnes in Adam peccauerunt: ergo & Beata Virgo; cum synecdochorema omnes neminem excludat.

Dico, esse veritatem fidei non indigentem expositione: quia verificaretur, etsi omnes post Adami peccatum sine eo concepti essent. Poterat namque Deus à nece culpæ in Adamo totam absoluere naturam, tuncque omnes sine peccato conceptos, & in Adamo peccasse, esset dicendum: quia ut sit verum, omnes in Adam pecca-

uerunt, sat est, ut in Proto-parente tota natura fuerit infecta, quod verificatur eo præcisè, quod Adam fuerit lapsus, quamquam post lapsum totum liberaretur genus: concipi enim sine peccato, est quid personale, personæ existenti competens.

Omnes namque in Adam peccasse, non est formaliter aliquem in persona deliquisse, sed in origine totam naturam infectam fuisse, & ideo omnes participantes naturam, participare peccatum: nam eo modo, quo in Adam sunt, peccasse dicuntur, quod non tollit, posse sine peccato concipi, sicut nec esse cum posse in origine à peccato redimi, nec ipsum non

nō redimī nō opponatur necesse ad peccasse in illo.

2. Quod manifestum sic facio. Omnis propositio de praterito eō est vera, quia in aliquo tempore præsenti fuit vera: ergo eō est verū, omnes in Adam peccauerunt, quia in aliquo præsenti fuit verum, nunc omnes in Adam peccare, quod tunc temporis cōtigit, quo cōmittens erat peccatum; at tunc nemo filiorum eius existerat & tantum erant in ipso, ut in origine: ergo de omnibus, ut in origine verificatur propositio in rigore sumpta; aliter de non existentibus predicari posset, esse peccatores, cum eo tempore, quo non erant, peccare affirmaretur, quod improbabile iudico: quia peccatum cum sit valde accidentale homini inest ei existēti D. S. r. 2. q. 71. art. 2. nec iungitur in propositione, nisi secundum regulam accidentalis suppositionis, quæ est acceptio termini pro aliquo de quo verificatur, secundum exigentiam temporis importatam per verbum, propter indifferentiā

predicati cum subiecto, quare, ut sit vera propositio de præsenti, necesse est, quod utrumque extremum existat, & pro eodem supponat, si affirmativa est; quod si fuerit de praterito, idem requirit in aliquo transito præsenti: ergo in sensu rigoroso litteræ concedenda est absolute prædicta Apostoli propositio, ex eaque nil aduersus intentum dicendum sequi, cum quo tamen sit omnes contraxisse Originalem culpam & contrahere, eō quod in Adamo peccauerint: quia ex hoc necessario sequitur illud, si in Adamo non sunt redempti; uti non esse secundum fidem ex Cōc. Trident. sess. 5. can. 2. est tenendum, non comprehensa Beata Virgine Maria ex eius mente ibi §. declarat.

*Non licere, ex universa
si particularem in
ferre addo.*

Concil. Trident. decie-
uit sess. 5. c. 3. omnes filios

SECT. III. §. I.

lios Adæ contrahere peccatum Originale, & vnicuique esse proprium sub anathemate: quo non obstante declarat ibi, non esse suam intentionem, comprehendere Beatam Virginem: ergo in vniuersali non est comprehensa, quod fide tenendum est: quia à Concilio inuenitur declaratum: ergo ex vniuersali omnes contrahunt peccatum Originale, nō licet inferre: ergo Beata Virgo Maria: quia in vniuersali non continetur: quod facit euidentis casus. Detur, quod diffiniatur, vt potest, nō esse conceptam in peccato Originale, esset de fide: sicut est, omnes contraxisse illud, siue cuius veritatis præiudicio determinaretur, vtraque enim veritas esset fidei, & cōpossibilis in veritate, sed vna est vniuersalis affirmatiua, altera particularis negatiua: ergo hæc non includitur in illa, nam si includeretur, ex lege contradictoriarum impossibiliter vtraque esset vera.

2 Ex quo non sequitur esse aliquid diffinitum pro ali-

qua parte, sed tantum negatiua, hoc est, non esse inclusam in vniuersali Beatam Virginem, quæ est inclusiva negatiue tantum, nam exclusiua positiue non est determinata: hæc enim est, de qua controuertitur, quam demonstratam modo possibili reputo, non tamen diffinitam.

Opponuntur D.S. dicta.

§. II.

Dixi in Opusculo illo ad auctoritatem D. S. 3. p. q. 27. art. 2. vbi asserunt communiter omnes, affirmasse Virginem Beatissimam Originalem contraxisse maculam, sequentia verba.

Sine discursu auctoritati assentior, cuius intellectum si forte non percipiam, credo, sufficit mihi ipsum dixisse: non enim quod Diuinum illud ingenium concipit, attingere præsumo, quare hæc in re ab eo non discedo.

Dico

Dico ad obiectionem D. S. nil agere de puritate Cōceptionis illo in loco, quare aduersarius non habetur ipse. Pro quo notandus est titulus articuli. *Vtrum Beata Virgo fuerit sanctificata ante animationem?* Cum verbis in corpore. *Sanctificatio, de qua loquimur, non est, nisi emundatio à peccato Originali.* De qua probat, esse impossibile ante animationem, omittēs instans animationis maiori impossibilitatis ratione: nā in eodem subiecto, & instanti eodem, peccatum, & gratiam compati, videtur non posse. At peccatum esse, & mutationem de illo ad gratiam, ita vt in eodē instanti, de eodē subiecto affirmari possit, est in peccato, & in gratia, & de peccato ad gratiam mutatum, absquē eo quod simul sint gratia, & peccatum, manifesta est cōtradictio, ideo de primo instanti nihil agit, quia *iustificatio, de qua loquebatur, quæ est mundatio à peccato Originali per gratiam, fieri in primo instanti, est impossibile logicum; quare hoc omisit,*

vt manifestius impossibile, & aliud, nimirum non posse fieri ante animationem, declarauit, quia vt mundetur quis à peccato Originali, debet esse creatura rationalis, & in peccato existere, quia mutatio necesse est, quod supponat sebiectum, & terminum à quo. Vnde concludit, quod *Sanctificatio de qua loquitur, non potest fieri, nisi post animationē, quod omnibus compertū existimo: quia emundatio à peccato in persona supponit illud, sicut resurrectio mortem.*

At cum ponimus liberationem à culpa in origine ex meritis Christi, ex qua sine peccato est concepta Beata Virgo, impossibile est fieri post animationem, & post peccati contractionem in se, quia non est, cum existit in origine, nam ex vi liberationis in Adamo venit sine peccato, & in gratia cōcipienda, & non est aliter communicabilis natura humana tali personæ, vt ab Adamo procedit, tali supposita liberatione à culpa in ipso: ergo D. S. non est contrarius

SECT. III. §. II.

trarius, & quod ibi tradit, ut indubitatum est, est admittendum.

3 Quod multipliciter ostendo: primò, quia loquitur D. S. de sanctificatione in persona, non de liberatione in Parente, ut patet per ipsius verba, quibus limitat suam resolutionem *ad sanctificationem. S. de qua loquitur.*

Secundò, quia non potuit larere D. S. posse Beatam Virginem multis modis à Deo esse liberatam, quod admittit, dum in responsione ad 3. asserit non reprobendam festivitatem Conceptionis, & cum non celebretur, nisi sanctum sanctam probabiliter eam iudicavit: ergo agnovit possibilitatem, et impossibile est Conceptionis sancta de sanctificatione, si agamus, *de qua loquitur*: ergo de illa tantum negavit & de alia nihil egit.

Tertio, quia notum est
4 hoc iudicium cum limitet ad sanctificationem illam resolutionem: nam qui ait, *Sanctificatio, de qua loquitur*. Aliam agnoscit, sup. sect. 2. §. 7. num. 1. quam praterne cautè decrevit:

agnoscit etiam quam pono, quia ante animationem, hæc dumtaxat ex meritis Christi intelligitur dabilis, nam quam hucusquè pietas communiter defendit in primo instanti animationis fuisse in persona, nec ante animationem esset, nec ex meritis Christi, ut probat ibi ipse. Vnde hanc esse sententiam D. S. apertè apparet, quam ob rationem statim exhibendam, non expressit, quo absolutè aliquid determinate secundum propriam mentem, inferre non licet: quia non de sanctitate absolutè, etsi de illa interroget, sed de qua loquitur, resoluit: quasi diceret, non de termino de Sanctitate, quæ Beata Virgo in primo sui esse habuit, *sed de qua loquimur*, quæ si conceditur, necesse est dicere, non peccato esse conceptam.

Non ergo sanctitatem ad illam de qua loquebatur restringeret, si absolutè verum, secundum propriam sententiam, quod tradebat, iudicaret.

Cur autem non expresse. S
rit.

rit mentem, impromptu est ratio, quia ut ipse ibi. art. 1. docet, quod pertinet ad ordinem gratiae, si locus Scripturae non inuenitur, quid Ecclesia senserit, ut praecipuum fundamentum expectandum. Quo supposito, rationem indagare licet, sine quo cohibere intellectum oportet, nam in mysterijs gratiae purae non inquirere, sed obedire est melius, quare de sanctificatione ante natiuitatem Beatæ Virginis agens q. cit. 27. ex consensu Ecclesiae communi determinans, actionem fundauit pro illa art. 1. & in hoc 2. ibidem obseruat, quia tunc erat communior sententia, sanctificatam Beatam Virginem esse, ea sanctificatione, de qua agebat; quare ad illam limitauit sententiam, non suam, sed communem, de qua illo tempore loquebantur omnes, aliquibus exceptis, quam ut fundaret, rationes, quibus in art. est usus, adinuenit, seu ad inuentas apposuit.

Cumque, ut regula Theologorum esset Ecclesiae datus, subiciebat, non tantum

Ecclesiae diffinitioni mentem, sed communiori opinionem, non credens suam, quia melius, & securius, cum sit in obedientia praestanda Ecclesiae, est eligendum: nam verus obediens, non tantum quod praecipit superior, sed quod ei placet magis, exequitur: hoc enim est Doctoris magis Catholici, ut cedat suam Ecclesiae receptiori menti, nam si hoc non sit necessarium, semper est melius, pertinens ad perfectionem, quamuis non ad necessitatem.

Non igitur propria mens, sed quod tunc temporis erat in Ecclesia communius determinat ibi, ut ostendant verba, *sanctificatio, de qua loquimur*: ergo nihil de paritate Conceptionis absolute egit, sed de tunc temporis sanctificatione vulgata.

Obijecitur tamen: quia D. 7 S. ibi probat conclusionem his verbis: *si quocumque modo ante animationem Beata Virgo sanctificata fuisset, nunquam incurrisset maculam Originalis culpae, & ita non indiguisset redemptione, & salute, quae est per Christum, de quo dicitur*

SECT. III. §. II.

Mattē 1. ipse saluum faciet populum suum à peccatis eorum: hoc autē inconueniens est, quod Christus non sit Saluator omnium hominum: ergo sua est sententia, Beatam Virginem esse sanctificatam, post animationem, quia inconueniēs maximum est, quod infert, & inuincibile ex Sacræ pagine locis iudicatur, nimirum B.V. non per Christum accepisse gratiam, & esse saluam per eum, qui Saluator est omnium, quod sequi asserit, quocumque modo dicatur esse Sanctam ante animationem: ergo omnē immunitas modum comprehendit: ergo & in origine, quia quocumque modo distribuit per omnes.

8 *Hoc confirmat ad 2. cū dicit: derogare dignitati Christi, si nunquam anima Beata Virginis contagio Originalis peccati fuisset inquinata. Quibus verbis apparet, non reliquisse interpretationis locū: ergo sanctificatio, de qua loquitur, est quam necessariū imputat, supposito Christo Redemptore. Non est ergo cur negetur, esse eius mentē, fuisse in Originali peccato, ut*

omnes eius fatentur discipuli, suæque Scholæ est vsque modò communis sententia.

Respondeo, D.S. loqui iuxta sensum opinantium illo in tempore B. V. in persona sanctificatam esse in Conceptione sine Originali culpa, quæ est opinio pia, vsque modò à propugnantibus eam cōmuni sensu recepta. Quapropter ait, quocumque modò dicatur hoc, sequi non esse per Christum sanctam, nec ipsum esse eius Redemptorem, quod credo securū: esset enim, sicut Christus, quod insinuat in resp. ad 2. Quam redemptio supponit captiuitatem, sicut resurrectio mortem, impossibile autem est, resurgere non mortuum, ita, & redimi non captiuum: ergo persona, quæ non fuit captiua, redimi non potest in persona; persona autem, antequam sit, non valet esse captiua in se, quia nō est: quod autem non est, est in se nihil, & non entis nullæ sunt qualitates, cūque loquatur de sanctificatione in persona, nec cōcludit, quia in persona non potest liberari, quæ non

non fuit in persona ligata. Unde non habere Redemptorem, esset dicendum; at liberatio in origine Redemptorē habet, eo ordine, quo in ipso est, & in ipso peccauit, quare perspicuum valde videtur, non loqui de huiusmodi immunitatis principio, quod supponit peccatū, & Redemptorem exposcit in Capite, sed de illo, quod redemptionem excludit, & culpam in persona.

Nec elidit rationis efficaciam, quam ponunt Moderni redemptionem præseruandam, tum quia præseruare à captiuitate, non est redemptio, maximè apud eos, qui nec debitum ad culpam admittunt. Tum quia quod non est, non præseruatur, quia esse est primum, quod rei cōpetit, ratione cuius aliud, quidpiam, maximè præseruatio, quæ supponit subiectum existens præseruandū, non enim, quod non est, est præseruabile, quia præseruatio à malo supponit subiectum capax, quod est existens, præseruatio namque conseruationis, & perfectionis est medium,

quæ sequuntur esse: ergo non est possibilis præseruatio, respectu personæ non existentis: possibilis autem est infusio gratiæ cū ipso esse, vt in infusione animæ primi Patris euenisse creditur. Hoc autem tollit redemptionis rationem, quæ est S. D. fundamentum non admittendi sanctificationem in persona antè animationem, vt colligitur ex toto articulo, & argumentorum, resp. maximè ad 4.

Ad id verò de communi consensu Discipulorum, & D. S. Scholæ dico, hoc non mutare D. S. sensum, nec ali quid in eū influere, nam eò quod vnanimiter dicant omnes D. S. docuisse aliquid, quod non docuit, non ideò doctrinam esse suam fateremur. Omnes namque quos vidi 3. p. q. 78. ait 5. asserunt ibi D. S. tenere ad substantiam consecrationis sanguinis pertinere verba sequentia ad illa: *Hic est calix sanguinis mei, usque ad remissionem peccatorum*, cū ipse dicat ibi, per verba: *Hic est calix sanguinis mei, significare*

SECT. III. §. II.

conuersionem vini in sanguinem, eo modo quo dictum est in forma consecrationis panis. Reliqua verò verba alios habent effectus. Non autem idèd, quia ab omnibus affirmatur, dicam: ego enim non cum illis, sed cum S. D. loquar.

Nec mirum post aliquòt sæcula veritatè patuisse per infirmum mediū, quia hoc ad diuinam spectat prouidentiam, modo, & tempore, quo vult ille, qui paruulis reuellat, quæ abscondit Sapientibus. In Prophetis enigmaticè olim loquens, multifariè, post quatuor millennaria locutus est in Filio palam. Multa enim occultare voluit viris, etsi maiori Sanctitate, & Sapientia insignibus, primis sæculis, quæ posterioribus, quamuis miseris patefecit, quia iudicia Dei ab eis multa.

Non satis egisse de mente D. S. visum est non paræ notæ viris, quaproptèr repetere eius verba, & singula declarare decreui, § §. sequentibus.

D. S. nullibi est contrarius.

PRIMVS LOCVS.

§. III.

CVM summa Theologiæ quam quatuor comprehendunt partes, sit D. S. vltimus halitus, legitimusquè assensus quasi doctrinæ suæ testamentum præ omnibus suis operibus; si nil aduersus inueniatur in ea: nulliui esse contrarium est tenendum. Sit primus locus.

I. 2. q. 81. art. 3. Respondet dicendum quòd secundum Fidem Catholicam firmiter est tenendum, quòd omnes homines, præter solum Christum, ex Adam deriuati, peccatum Originale ex Adam contrahunt, alioquin non omnes indigerent redemptione, quæ est per Christum, quòd est erroneum.

Respondeo, quòd Concilium Tridentinum, responderet sibi: etenim, vt visum est diffiniens fide tenendum, om-

omnibus in esse, & unicuique proprium peccatum Originale, declarat hæc diffinitione Beatam Virginem non comprehendi, & notū est, aliter contra fidem non tantū asserere, sed & dubitare, ipsam sine macula conceptam esse oportet, & cū diffiniretur, non contraxisse originis labem, falsam esse diffinitionem illam vniuersalem, esset fatēdum, quod absurdissimum, & infandum est, cū nil maioris sit certitudinis in veritate, quā a Concilio diffinitū, vt est omne, quod obiectum fidei ambit: ergo non obstat vniuersalis illa D.S. sicut nec vniuersalis distributiva Concilij quæ illo verbo, *unicuique proprium*, maximam vim habet, eod quod appropriationem cuiuslibet individuo naturæ humanæ denotet, quæ non potest esse maior diuisio pro singulis, vt vnusquisque sit in illa contentus.

2. Respondeat tamen sibi ipse D.S. cū in 1. dist. 27. q. 2. art. 4. ad 3. vt visum est, dixerit, conceptam fuisse si-

ne peccato Originali: ergo contra fidem affirmasse, esset arguendus ex propria sententia, idque non deleuisse, non careret censura, retractare se namque deberet hoc in loco 1. 2. 3. p. q. 27. art. 2. ad 3. it, quod licet *Romana Ecclesia Conceptionem Beatæ Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum, illud festum celebrantium, unde talis celebritas non est totaliter reprobanda*: idē asserit quod 6. q. 5. art. 1. quærit ibi, an liceat celebrare Conceptionem Domine nostræ, & respondet, licere: quia aliquæ Ecclesiæ illam celebrant, nihil autem horum potest affirmari tuta fide, de opposito illius, quod secundum ipsam firmiter est tenendum, aliter contrarium fidei tolleretur ab Ecclesia, vt tantū sanctum celebraretur ab aliquibus Ecclesijs, consuetudine, quæ vt talis aduersatur ab omni, interueniente, quæ eod quod Ecclesiæ dicuntur, Fide Catholica supponuntur constitutæ, nequæ ab ipso D. S. talis celebritas non

SECT. III. §. III.

non totaliter reprobanda affirmaretur, licereque: aliter contrarium Fidei, vel erroneum licitum, vel non reprobandum sentiret, imputaretur namque illi, quod absit cogitare: ergo in universali illa non intellexit Beata Virginem conceptam, sicut & Concilium fecit.

Hanc exceptionem à peccato Originali in Conceptione Beatæ Virginis tradidit nobis D.S. in illa exceptione, *præter solum Christum*, nam cum de Christo loquimur secundum esse genitum in tempore, ut loquitur D.S. ibi de ipso, ut filio Adæ, intelligenda est Mater eius secundum quod affirmatur convenire Christo in illo esse, quod non potest intelligi, non intellecta Beata Virgine gignente illum, quia esse genitum non intelligitur non intellecto generante, quia genitum ab aliquo generante & genitum: ergo, &c.

Deinde, quia medium necessarium consecutionis, siue executionis finis, proxime connexum cum illo est, eiusdem rationis bonitatis,

& amabilitatis cum fine, unde eodem actu voluntatis, quo intenditur finis, ut consequendus, huiusmodi medium, est volitum D.S. 1. 2. q. 8. art. 3. & q. 17. art. 4. sed secundum illud esse quo Christus dicitur conceptus in gratia, consideratus, ut finis consequendus, siue exequendus, medium proximam consecutionis, siue executionis, necessario connexum, est sola Virgo Mater Genitrix eius: ergo eadem bonitate, & amabilitate prædita, & eodem actu amata à Deo; hæc tamen differentia, quod Christus propter se, Virgo propter ipsum, eò quod habeat rationem medij; hoc autem maxime tenet in medio, quod est causa finis: est enim Mater generans, velut causa efficiens geniti: ergo secundum esse genitum trahit ad se Genitricem, à qua esse genitum accipit, & venit illi, secundum illud: ergo cum excipitur ab aliquo malo aliquis secundum esse genitum, & conceditur aliquod bonum, excipitur Genitrix eius, & fit particeps illius

lius boni: ergo cum D. S. excipit Christum à malo Originalis peccati in Conceptione, excipit Sanctissimā eius Genitricem, quā propter in illa vniuersali eam nō cōprehendit, quia excepto Christo, exceptam Matrem intellexit.

4 De extensione priuilegij humani ad cōiuncta, & correlata egerunt plures, Barboza in *l. quia tale. ff. de solut. matrim.* Suarez lib. 8. de lege humana cap. 11. extensionem verò priuilegij Diuini factā in Sacris litteris testantur: immunitas namquē, siuē priuilegium, priuilegiatum, & eos qui eius sunt, ambit. Audiantur Angeli ad Loth à subuersione Sodomæ liberantes illum, *habes hīc quemquam tuorum generum, aut filios, aut filias, qui tui sunt educ. de urbe hac, delebimus enim locum istum. Gen. 19. v. 12.* vbi notandum, *qui tui sunt*, vt priuilegium personale intelligatur comprehendere eos, qui quoquomodo non dicunt alteritatem, quare subdit textus v. 16. *Dissimulante illo apprehende-*

runt manum eius, & manum uxoris, ac duarū filiarū eius ed quod parceret Dominus illi: ecce clariū rationē, & causam reddit liberationis vxoris, & filiarum, quia parcebat Dominus Loth; non illis, sed propter illum: quia in priuilegio comprehendī ex natura exceptionis personalis, cōiunctos personaliter intelligebatur, quod, & littera confirmat, *eduxerunt quē eum, & posuerunt extra ciuitatem*, quasi solūm educus sit, cum eductæ essent vxor, & filiæ, vt manifestetur, nomine illius educi: quē intellectum maximē iuuat recapitulatio in eodem cap. 5 19. v. 29. *Cum subuerteret Deus Ciuitates Regionis illius, recordatus Abraham liberauit Loth de subuersione Urbium, in quibus habitauerat,* quibus verbis recopilator totū circa Loth factū poterat ex illis verē inferre: ergo omnes habitantes in illis ciuitatibus, præter solū Loth perdidit Dominus, & nihilominus non idēd vxor, & filiæ subuersæ haberētur, quia in exceptionibus personarū,

SECT. II. §. III.

quæ earum sunt, consentur
exceptæ, etsi non exprimantur: idem inuenitur Sap. 10.
Hæc (Sapiëntia) iustū (Loth) a percuntibus impijs liberauit fugientem, descendente igne in Pentapolim. Ecce solus dicitur liberatus Loth, cum sint, & filia liberata cum illo, quod & ibi habetur de Noe, propter quem (Cain) cum aqua deleteret terram, sanauit iterū Sapiëntia contemptibile lignū (Noe) gubernans; quasi solus cum fuerit cum vxore, filijs, & eorum vxoribus; de quo tantum dicitur inuenisse gratiam apud Deū Gen. 6. v. 8. *Noe uero inuenit gratiam coram Domino, ut liberaret illum, quare dixit ei, finis uniuersæ carnis uenit coram me: nec extra gratiam illam, quæ exceptionis erat filij, & vxores fuerunt, nec in uniuersæ carnis nomine comprehensi, nec in verbis sequentibus v. 17. ecce ego adducam aquas diluuij super terram, ut interficiam omnem carnem in qua Spiritus uitæ est subter Cælum: uniuersa quæ in terra sunt, consumentur; nec ipse, nec filij, nec v-*

xores sunt deleti: quia in uniuersali nō continentur dispensati, & in dispensatione personæ coniunctæ dispensantur: audiatur ibi Deus: *ponam fœdus meum tecum: enī priuilegium soli concessum, effectus familiæ sequitur, & ingrediens Arcam tu, & filij tu, vxor tua, & vxores filiorum tuorum* graduantur in priuilegij participatione: prius filij, quia aliquid illius sunt, ab ipso namquē habēt esse: ergo multo magis Mater participat exceptionem: Filij in eo esse, quod ab ipsa accipit; in quo uidetur tam esse Matris, quam Filij.

Quod ex D. S. eadem 3. p. q. 28. art. 1. roboratur; ait enim ibi, quod quia caro erat Verbi Dei, & uerbum corruptionem cordis, cuius est, nō patitur, conueniens fuit, ut ipsa sine corruptione Matris conciperetur: ergo cum loquitur de incorruptione peccati Filij, incorruptionem peccati Matris affirmat: cum magis hæc, quàm illa ad Filij integritatem conferat, cum opponatur putitati, quæ ei est essentialis, peccatum: carnis

nis verò corruptio integritati carnis à matre acceptæ, vel ut D. S. vult, significatio ni integritatis verbi: ergo magis cōueniens est integritas sanctitatis, siue incorruptio animæ, quā carnis: ergo concessa fuit Matri: etenim corruptio spiritualis integritati verbi immediate opponitur, non ita carnis.

- 7 Confirmat hunc sensum natura: quia Christus Dominus, sicut quilibet alter, in Cōceptione est quasi idem cum Matre, quia accipit esse vnitum Matri in ventre: quare, quod de ipso affirmatur secundum tale esse, est quasi affirmari de Matre, quod & per decursum nouem mensium, vsque ad natiuitatem idem ferè est asserendum, quia est vnitus Matri, ait enim D. S. I. p. q. 113. art. 5. ad 3. *quod dum est in ventre, nō est totaliter separatus puer à Matre, cum sit per quādam colligationem aliquid Matris, ideo non datur ei Angelus Custos, qui datur omni homini: ergo est secundum hanc rationem idem homo, quis enim diceret, esse alterum?*

Nam si alter esset, ius daretur inter matrem, & filium in ventre, quod minimè est dicendum, hoc enim nullatenus conceditur ante pubertatis annos, & post illos secundum quid tantum datur, sicut & iustitia, quæ quia est ad alterum, non inuenitur simpliciter inter Parentes, & filios, quia filius non est alter simpliciter, sed parentis aliquid, ideo hoc ius vocatur paternum, quasi secundum quid, respectu simpliciter iusti, docet D. S. 2. 2. q. 57. art. 4. ex Philop. ibi cit. si enim filius adultus nō est alter simpliciter à matre, & in ventre est vnitus, & in quolibet horum esset sufficiens ad probandum fundamentum, cum sit identitas aliqualis, quid erit in ipso concipi, de quo D. S. loquitur? ergo excipiendo Filium, excepit Matrem: si enim non exciperet, eius fuisset sententia, tenendum esse, secundum Fidem Catholicam, Virginē conceptam in peccato Originali, aduersantibus Concilio, & Pontificū decretis, quod non decet de

SECT. III. §. IV.

Ecclesie lumine sentire.

SECUNDVS LOCVS.

§. IV.

Conatus locus est 3. p. q. 27. art. 2. in quo quaerens, *utrum Beata Virgo fuerit sanctificata ante animationem?* Respondet negativè, & affirmat contagio Originalis peccati esse co-inquinatam, aliter derogaret dignitati Christi, cuius verba recentia mement, & satis rationi illorum factum: nunc tantum superest, auctoritati respondere, & quamquam in prima demonstratione apertus intellectus D. S. appareat sufficienter, amplius ex eius verbis notum faciam.

Suppono id quod ibi dixi, D. S. loqui de sanctificatione, quae est mundatio à peccato Originali per gratiam, ut ipse expressis verbis asserit, dicens: *Sanctificatio, de qua loquimur, non est, nisi emundatio à peccato Originali*, & quod hæc non possit esse, nisi post animationem, notum

feci, & manifestum est, quia ut mundetur à peccato Originali quis, necesse est, illud contraxisse, & contrahere non potest, nisi persona naturæ humanæ ex Adamo propagata, quare ante animationem non fuisse, & post animationem necessario esse ex suppositione quod sit, perspicuum est, nam si nunc quaeratur, an sanctificata potuerit esse Beata Virgo ante animationem, sanctificatione, quae est mundatio à peccato Originali dicendum est, minimè posse, & si hæc sanctificatione ponatur, sanctificatam fuisse, post animationem oportuit esse.

Sensus igitur D. S. est huiusmodi: quod tali sanctificatione post animationem sanctificata fuit, si ea concedatur, sanctificatam esse, ut tunc temporis asseriebant, qui à peccato Originali Beatam Virginem immunem fuisse propugnabant, contra quos D. S. arguens rationibus articuli de falsitate convincit, quare tantum asserit, falsum esse, quod tunc temporis dicebatur, non quid sentire

sentiendum docet, quod & nunc afferendum est, ex cuius positione illa inconuenientia sequuntur, qua propter quocumque modo intelligatur huiusmodi sanctificatio ante animationem, non esset per Christum, quod verissimum est, & dupliciter intelligo, illud verbum, quocumque modo intelligatur, primò abstractendo à possibili. cum non sit possibile intelligi huiusmodi sanctificationem, quæ est mundatio à peccato Originali ante animationem, ut ostensum est, quare sensus est, detur quod intelligatur possibilis, & fuisse, non esset per Christum, qui Redemptor est hominum tantum, & ante animationem non est homo: secundò duplici modo, primò, ut dixi, quia potest anima in priori naturæ intelligi, quod sit sanctificata, antequam informet, quia prius natura est esse, quàm informare, in quo sensu sequitur idem, secundò, & tangitur a D. S. art. hoc in 4. arg. videlicet quod embrio, siuè fœtus purgetur à contagio, ratio-

ne cuius in instanti animationis, in quo est natura completa, & individuū naturæ humanæ, non contrahatur Originalis culpa, & hoc modo intelligebant, ut plures volunt, & Dom. Criet. sibi tēpore illo, Beatam Virginē sanctificatam fuisse ante animationem, nam mundato à contagio fœtu, animam cum gratia creari oportebat, de qua sanctificatione idem est afferendum, quia Christus non fuit fœtus Redemptor 3. p. q. 27 art. 1. ad 3.

Nec huiusmodi purificatio esset mundatio à peccato sed à via, siuè debito ad illud, quare nec sanctificatio de qua loquebatur, posset nominari, quia hæc, cum nō sit, nisi emundatio à peccato Originali, prærequirit subiectum capax peccati, & gratiæ: quod ante animationem minimè datur, quare sanctificatio intelligi non potest, ut D. S. ibi.

Ex quo consequenter concludit articuli corpus, unde relinquitur, quod sanctificatio Beatæ Virginis fuerit post conceptionem

SECT. III. §. IV.

animationem, quia talis sanctificatio, videlicet mundatio à peccato Originali in persona, nec ante animationem, quia non est creatura rationalis, nec in instanti animationis est dabilis, quia in ipso est contrahendum peccatum, ut ab eo per gratiam mundari possit; peccatum autem, & gratia, & mutatio à peccato in gratiam in eodem subiecto, & eodem instanti compati, non est possibile: vnde relinquitur, quod fuerit post animationem, dato quod sanctificata sit, ut ponebatur, sanctificatione, quæ non est, nisi emundatio à peccato Originali, de qua, & non de alia, loquebatur: tantum enim intendebat de falsitate convincere eos qui Beatam Virginem tali Sanctificatione sanctificatam fuisse ante animationem, assererent, fortè quia alius eis non innotuit modus, ut Conceptionem Sanctam defenderent, quam D. S. nec nominare voluit, ne videretur de ea aliquid resolvere, sed dumtaxat illud esse falsum, non quid tenendum, quia nil de

Conceptionis Sanctitate voluit pertractare, cum Augustino dicente: *cum de peccatis agitur, nullam de Beata Maria volumus fieri mentionem*, quare nec in titulo, nec in corpore articuli inuenitur verbum *Conceptio*, nec aliud, quod ad illam conducatur: ergo noluit de Conceptionis Sanctitate proferre sententiam, & si ante ipsum exorta esset disputatio, nec sine Patrono, suo in tempore, ut 3. arg. & quotl. 6. cit. probat.

Cur, quæro, de Conceptionis instanti non interrogat, an fuerit Sancta Mater, cum ibi q. 24. art. 1. quærat de Filio, *utrum in primo instanti Conceptionis Christus fuerit sanctificatus per gratiam?* Cui hoc sit certum, & de Matre dubium, ipse q. 7. art. 9. determinatum habuisset ex vi Unionis Hypostaticæ in eodem instanti Christum accepisse, vnde minus necessaria censetur inquisitio, cum ibi resoluta iam esset, quod ad dubitandum compellebat de Conceptionis Matris puritate ratio, cum minus esset satis, nec tantum Do-

Stotem decebat de Sanctifi-
catione Beatae Virginis agē-
tem ex instituto articulum
de primo instanti animatio-
nis prætermittere, quæ ratio
ne non prætermisit de Chri-
sto, & si certum, & determi-
natum esset ab ipso? Doctō-
ris namq; est inquirere quic-
quid in dubium potest ver-
ti, seu disputari convenit ad
materiæ integritatē referēs,
& tenendum resolvere, quod
& ipse in cunctis, quæ per-
tractavit, implevit; quam
quam nondum nemo ince-
pisset dubitare, si indubitata
ex Invenere disputationi des-
dit, dubitabilia, ut fecit, po-
tiori iure dare teneretur. Si
in 3. dist. 3. q. 1. art. 1. ad 2. q.
postquam affirmavit, quod
Beata Virgo ante animatio-
nem non fuerit sanctificata,
prosequitur his verbis, *sed
nec in ipso instanti infusionis
animæ, ut scilicet per gratiam
tunc sibi infusam conservaretur,
ne culpam Originalem in-
curreret, quia non indigeret
Redemptione, &c.* quæ ra-
tione in hoc art. & in alijs
3. p. omisit de primo instan-
ti animationis, non tantum

disputationem contrariis,
sed & nominare? nisi quia
noluit sententiam declarare
propriam.

Ut autem nil maneat in-
solutum, hunc citatum lo-
cum sic intelligo: quod si
gratia infunderetur Virgini
in primo instanti animatio-
nis, eo modo quo infusa fuit
Adamo in primo suæ crea-
tionis instanti, non indigeret
Redemptione; non verò, si
collata esset ex vi Redem-
ptionis in Adamo, ut Capite

Ex D. S. silentio in hac 3.
p. infero, piā sententiam
esse suam, quam noluit tra-
dere, eò quod in Mysterijs
gratiæ non formaliter reuel-
latis, Ecclesiæ expectanda
est determinatio, ut creda-
tor, vel fidelium communis
assensus, ut affirmaretur,
quorum neutrum tunc ad-
erat, nam etsi habeantur ra-
tiones & loca in his traden-
dis, obedientia, non proprio
iudicio gubernari tenemur,
quia non est nostrum, illud
scire, sed proponente Eccle-
sia, credere, & stante com-
muni fidelium assensu, pos-
se disputari, & parti cui Ec-
cle-

SECT. III. §. IV.

clesi fauet, adhærere, vt nunc accidit, non tunc, tantū namq; licebat præbere principia, vt ex illis inferretur tempore habili conclusio, vt fecit, quæ ratione credam consultò non omisisse, quod ordo rationis, & disputationis series, indagari postulabat? Si enim in peccato cōceptam Beatam Virginem arbitraretur, cum plausibilior illis temporibus esset sententia, articulum institueret, in quo suam manifestaret mentem, fecit in 3. dist. 3. q. 1. art. 1. ergo in quo tacet, fauet, & in quo loquitur, non aduersatur.

Deindè huius tempestatis disidium est de primò instanti animationis, an in eo sanctificata fuerit Beata Virgo: piè sentientes affirmant; rigorosè opinantes negant. D. S. nihil agit secundum ipsos maxime D. Caietanū in hoc art. qui acerrimus est pro rigurosa sententia: ergo non esse pro se, fateri tenentur, qui namquē de aliquo non agit, nil de illo affirmat, vel negat: ergo in primo instanti animationis fue-

rit ne in peccato, vel Sancta Beata Virgo, D. S. non dixit.

Quod autem D. Caietanus hoc in loco ait, quòd *tempore D. S. hæc opinio non erat adinuenta* quæ asserit in primo instanti animationis Sanctificatam fuisse, maxime iuuat intentum nostrū. Nam si non erat adinuenta, & ideò vt ipse D. Caietanus vult, de illa D. S. non disputauit, nescio quo fundamento ductus, eum sibi in hoc art. constituit Ducem: oppositum est consequentia necessaria ad hominē, in hac forma. D. S. per te de primò instanti animationis, an fuerit, nec ne sanctificata, nil agit; sed controuersia præsens est, an primo in instanti animationis fuerit sanctificata: ergo de eo quod est controuersia præsens, nil D. S. agit: ergo nec affirmat, nec negat: sine causa ergo adducitur in hoc art. pro rigurosa sententia.

Venia tamen D. Caietani ex ipso D. S. conuincitur tempore eius opinionē, Beatam Virginem in primo instanti animationis Sanctam fuisse

fuisse asserentem, increbuisse, nam resp. ad 3. huius art. toleratum esse ab Ecclesia, quod aliqua Ecclesie celebrent Conceptionem Dominae nostrae, nec totaliter esse reprobandum, affirmat; sed hoc non potuit dicere de Sanctificatione ante animationem, quia inintelligibilem reputat, ac perinde non tantum falsam, sed chimæricam; at de falso, & chimærico non potuit affirmare esse toleratum ab Ecclesia, & non totaliter reprobandum, illud celebrare: ergo de ea Sanctificatione Conceptionis, quæ possibilis, & probabilis est, intelligi oportet; at hæc est in primo instanti animationis: ergo hanc intellexit, & opinabilis erat tunc.

Insuper, quia in 1. dist. 44. q. 1. art. 3. ad 3. asserit, Beatam Virginem non contraxisse peccatum Originale; sed non potest intelligi de emundatione à peccato ante animationem: cum hanc impossibilem probet in hoc art. ergo de primo instanti animationis, in quo possibi-

lis fuit, & probabilè reputavit, quam tantum negat in 3. dist. 3. quæst. 1. art. 1. ob inconueniens extrinsecum: ergo si in 1. concedit, & in 3. negat, opinio illo in tempore controuertebatur, & utrâque partem sibi probabilem habebat.

Ego autem aliter existimo, nimirum Doct. Sanct. in hoc artic. data hypotesi illius Sanctificationis, non absolutè asserere, in primo instanti animationis incurrisse culpam Originalis peccati; non formaliter his verbis, sed æquiuacenter, immò hoc supponere: nam ratio eius est huiusmodi. Sanctificatio, quæ non est, nisi mundatio à peccato Originali, supponit creaturam rationalem in peccato Originali, ut ab eo possit mundari: ergo nec ante animationem, quia non erat creatura rationalis, nec in instanti animationis, quia non præexisteret peccatum, potuit tali sanctificatione sanctificari: ergo post animationem: nam si, ut necesse est, peccatum præcedere talem Sancti-

SECT. III. §. II.

Sanctificationem hoc in primo instanti animationis incurritur, quare superfluum videbatur, illud exprimere: unde in suppositione præiacta consequenter loquitur, & nihil prætermisit.

10 Nec contemnenda est consideratio, quod D. S. noluit expressè dicere, in primo instanti contraxisse maculam, ne imputaretur ei aliquando, saltè apparenti fundamento in peccato conceptam Matrem Dei docuisse, Omnipotente, qui in lucem Ecclesiæ dedit illum, regèntem manum; si enim tanta limitatione locutus, & verbum *primum instans*, & *Conceptio* non protulerit, rigorosæ sententiæ est factus Princeps, & habitus, quid si non suppressisset? quia propter piæ sententiam credo suam, celare autem eam voluit, ne aliquod pusilli paterentur scandalum, quod & si passuum, excusanda est occasio; ob quod vitandum, quamvis non sint facienda mala, quandoquæ intermittenda sunt bona, ut ipse docet 2. 2. q. 43. art. 7. tunc enim pia sen-

tentiæ non erat communiter accepta, idè differenda, ut ipse citato loco docet, sicut & fecit, usquè ad tempus congruū, quale est præsens.

Animadvertere oportet, quod Sanctificationis nomē 11 apud D. S. non opponitur puritati Cōceptionis, quandoquidè eo utitur in Conceptione Christi Domini, dicens Sanctificatum esse in primo instanti Conceptionis q. 34. art. 1. vetitum autem est, quia nos illud restrinximus pro Sanctificatione, quæ est mundatio à peccato Originali, prout opponitur puritati Conceptionis, ut sup. sect. 2. §. 2. n. 10.

Opponitur, dixisse in resp. ad 3. quod celebritas Conceptionis non est totaliter reprobāda: si enim esset suæ sententiæ, minimè diceret: nam quod non est totaliter reprobandum, aliqua ratione reprobari oportet, nimis namquæ durè esset, de propria opinione sentire.

Dico: *non talitèr æquivaleret modo aliquo*, quia æquivaleret suæ contradictoriæ, secundum logicam regulam, *Præ-*

contradic, unde dicere, non totaliter reprobanda, est dicere modo aliquo est reprobanda, quod fatendum est secundum sensum improbatum in corpore, nam celebrare Conceptionem Domine nostrae, prout ante animationem Sanctificatae Sanctificatione, quae est mundatio à peccato Originali, reprobandum est; non verò secundum alias rationes condignas, praecipue quae defenditur, & erat sua, secundum quam non esse reprobanda, asserit illo verbo *non totaliter*, quae temperatione introduci oportebat veritas huius Mysterij, quod & Scotus fecit, quamquam suo tempore maiores haberet vires. Infr. sect. 4. §. 3. n. 4.

13 In hac resp. ad 3. iterum ponderandum est, affirmasse, Ecclesiam ignorare, quo instanti Beata Virgo Sanctificata fuerit, ignorantia inquam, negatiua: ex quo inferatur ipsum nihil determinare: praetermeret namque scire, quod ipse, Ecclesiam iudicet & ignorare.

Quid intelligit, rogabis.

D. S. cum ait: *Sanctificatio, de qua loquimur, quae non est, nisi mundatio à peccato Originali?*

Dico, restringit Sanctificationem, pro emundatione praecise à peccato Originali, non pro alia formalitate, vel effectu Sanctificationis absolute sumptae: nam si sumeretur, non conuinceret de falsitate per illa media, non posse esse ante animationem, & debere esse post illam.

Manifestat D. S. hoc articulum non determinate, puritate Conceptionis negare, ut volunt, quia non videtur Sacra, vel alicuius Patris auctoritate, quae probet, in peccato Beatam Virginem esse conceptam, cum vix inueniatur articulus cuius arg. sed contra, non sit auctoritas pro conclusione corporis, & plures sunt, quibus poterat probare peccatum Originale incurrisse, ut sunt illae, quibus Concil. Trident. sess. 5. suos confirmat Canones, & Patres non pauci peccatum Originale incurrisse, affirmant: ergo tantum intendit ostende

SECT. III. §. IV.

re, ante animationem esse Sanctificatam, falsum esse, quod & in titulo inquit.

Conclusio argu. sed cōtr. 24 non parum iuuat, est enim hæc: *ergo etiam Beata Virgo non fuit Sanctificata, nisi post quàm cuncta eius perfecta sunt, scilicet corpus, & anima, ubi restringit cuncta eius ad corpus, & animam, & cum formalissimus sit, præscindit ab animatione, siue vnione, sumens corpus, & animam diuisum, nam per cuncta eius intelligenda erat vnio, siue animatio, quæ est de principalibus, ut ratio compositi, & nè comprehenderetur, limitauit ad corpus, & animam, quæ animatione sunt priora, ut locum haberet, animationem esse cum Sanctificatione simul: anima enim, & corpus non est homo, nisi superueniat vnio.*

Cur in argum. sed contr. noluit tradere conclusionem, quam in corp. docuit, restringam scilicet ad talem Sanctificationem?

25 Dico, quia nondum, de qua Sanctificatione loquebatur, expresserat, conclusio

erat absoluta, & sine limitatione ad aliquam, ideo non dixit, post animationem fuisse Sanctificatam, quia esset determinare contra propriam sententiam, & quam vocamus Piam, negare: sed consultò tantum illa verba protulit, postquam perfecta sunt corpus, & anima; ut nobis pateret via ad eius verum sensum aperiendum.

Testimonia Sacra in argum. sed contr. plurimum fauent, secundum quod à D. S. ibi accipiuntur, ait enim quod Tabernaculum significabat Beatam Virginem, unde eius Sanctificationem Tabernaculi Sanctificatio, secundum illud Psal. 45. *Sanctificauit Tabernaculum suum Altissimus*; & addit, ut probet, Tabernaculum significare Beatam Virginem, Ps. 18. *in Sole posuit Tabernaculum suum*, sed Tabernaculum illud Sanctificatum fuit, *post quàm omnia perfecta sunt*, Exod. 40. v. 32. ergo, &c.

Hæc omnia nostram ostēdunt sententiam: nam si Tabernaculum erat figura Beatæ Virgini, ipsa in exempla
ri.

ri, quod viderat Moyſes in monte, repræſentare tur, de quo Exod. 26. v. 30. *erige Tabernaculum iuxta exemplar, quod tibi in Monte monſtratum eſt*, quod repetit Apoſt. Hebræ. 8. v. 5, nam ſi Tabernaculum illud manu factum erat figura Virginis, & adinſtar exemplaris, in exemplari proprius repræſentabatur Virgo; at exemplar in Monte non fuit, niſi prævia Sanctificatione Dei, cum prius cooperuiſſet Montem nubes Exod. 19, tunc autem dicitur Tabernaculum manu factum ſanctificatum, cum poſtquam perfectum fuit, nubes illud cooperuit, ita ut cooperiri, dicatur ſanctificari: ergo antequam exemplar eſſet oſtenſum Moyſi ibi, ubi erat, quaſi Originaliter formandum, Sanctificatio præueniebat, in quo fatiſ monſtratur in Origine Virginē eſſe redemptam, & in primo ſui eſſe ſanctificatā.

17 Dato tamē, figuratam eſſe dumtaxat in Tabernaculo manu facto, tantum ſequitur, ſanctificatam nō eſſe ante animationem; non

verò poſt, quare D. S. ſolum inferit, quod perfectis corpore & anima Sanctificata fuit, præcindens ab animatione.

Confirmatur, quod D. S. ad ipſum locum Pſal. 18. & Pſal. 45, intelligit Tabernaculum Corpus Chriſti, & eſt cōmunis interpretatio, dicens: *Sanctificauit, non quia aliquando non fuerit Sanctus; ſed quia in ipſa Conceptione Sanctum ipſe formauit*: ergo non ſignificat poſt aliquod eſſe Sanctificari, Sanctificatio Tabernaculi, ſecundum D. S. data tantum prioritate naturæ, quæ præcedit naturæ gratiam, ſecundum quam dumtaxat verificatur poſtquam, in hac materia.

18 Illud Pſal. 18. *in Sole poſuit Tabernaculum ſuum*, magis aperit D. S. mentem: ut oſtendatur puram omnino, fuiſſe Beatam Virginem, ad nil enim deſeruit hic locus, & ſuperfluous cenſetur, poſito illo Pſal. 45, qui ad intentum referebat, hic verò minimè, maximè cū circa illū nullū verbum dicat, exponensque Pſalmum eundem 18. in hoc verſu ait: *Taber-*

SECT. III. §. IV.

*maculum, id est, corpus suum
posuit in Sole, id est, in Beata
Virgine, quæ nullam habuit
obscuritatem peccati Cant. 4.
Tota pulchra es amica mea,
& macula non est in te, quod
& necessarium facit asser-
tum nostrum ex suppositio-
ne huius interpretationis,
quod Beata Virgo intelliga-
tur Sol, vt communis est
sensus, nam peccatam est
macula, & macula peccati
est defectus nitoris, propter re-
cessum à lumine rationis, vel
diuinæ legis, sic D.S. 1. 2. q.
86. art. 2. in C. sed Soli re-
pugnat à lumine recedere,
cum sit per essentiam luci-
dus; ergo si maculam Oigi-
nalem habuisset Beata Vir-
go, Sol esse figuraliter non
posset.*

29 *Quod si dicas, constructio-
nem fieri debere transiti-
uam, hoc est, Beatam Virgi-
nem esse Tabernaculum po-
situm in Sole, qui vel est ip-
se Deus, vel plenitudo gra-
tiæ.*

*Esto hoc, idem sequitur:
quia quomodocunque sit
aliquid in Sole, non cōpati-
tur esse cū macula peccati,*

sicut quod est in Sole cū de-
fectu nitoris, & luminis re-
cessu: qui si significet Deum,
in eo cū peccato nihil potest
poni; si plenitudinem gratiæ,
cum ea debeat esse, vt nomi-
netur Sol, cui repugnat esse
cum macula peccati, eadē
est ratio: cum autem pone-
re, sit ipsum facere, quia po-
nere effectū, est ipsum pro-
ducere, in primo sui esse si-
ne macula fuit, quando qui-
dem in Sole, qui omnem ex-
cludit maculam, fieri dicitur:
ergo sine macula concipi,
ex hoc loco necessaria est
illatio: quid clarius? & quid
obscurius, quod in Sole sit
tenebrosus? in lucē, & in
tenebris contradicit: ergo &
conciipi in peccato, & poni
in Sole, qui plenitudinem
significat gratiæ, si Sol est
gratia, quæ in gratia, quo-
modo in peccato facta est?
Non est Scripturæ locus, qui
conuincat sine peccato con-
ceptam: esse efficacius hoc,
ad quod credo à D.S. addu-
ci, non enim eum incompo-
sibilitas Solis cum macula
laterē potuit: ergo exponens
pro Beata Virgine Taber-
culum

maculum positum in Sole, sine macula Originalis, & actuali Beatam Virginem fuisse nos virtualiter docuit.
20 Mirabili metaphora idē Psal 45. hanc significat veritatem: *fluminis impetus latificat Civitatem Dei, Sanctificavit Tabernaculum suū. Altissimus*: plenitudinem namque gratiæ denotat Flumē, sic D.S. in hoc Psal. nam cū aqua interpretetur gratia, & flumē, quāquam sine termino, quia semper fluit, & nunquam deest, magis ac magis plenitudinem importat, & quia flumen dicitur, absque vocabulo proprio, vel limitatione, illud est, quod maximē est tale, idē maxima gratiæ plenitudo, in fluxu tamē impetuoso, quasi valida inuasionē fluens. *Civitatem Dei*, Ecclesiam scilicet latificans, quia hoc impetu fluminis *Sanctificavit Tabernaculum suū Altissimus*, quasi diceret: plenitudinem gratiæ, summa velocitate, & fortitudinis inuasionē Sanctificare Dei Matrē, ex quo latificatur Ecclesia, ut experientia testatur, festi-

uis demonstrationibus exundans: ergo in primo animationis instanti, aliter non summa velocitate inuaderet, nec impetu Sanctificaret, si peccatum precedere pateretur, non enim aliqua specialis latificandi Ecclesiam inueniretur causa, ut fateri oportet, & verba Psal exposcunt, iuxta S. Vincent. Ferr. serm. de Concept. §. *sextus gradus*.

TERTIVS LOCVS.

§. V.

R Esponso ad 2. eiusdē 2. art. difficilis videtur: erat namque argumentum formatum ex auctoritate S. Anselmi, iterum repetita dicentis: *ea puritate nitere Beatam Virginē, quā maior sub Deo intelligi nequit*, ex quo inferebat: ergo hoc ei præstitum fuit, ut antequam animaretur, caro eius sanctificaretur. Cui respondet: quod si nunquam anima Beatæ Virginis fuisset macula Originalis peccati coinquinata, hoc derogaret dignitati Christi

SECT. III. §. V.

Christi, &c. de quo satis est dictum: intelligitur namque ex vi Sanctificationis ante animationē de qua & quaerit, & determinat, prosequiturque responsionē: Ideo sub Christo qui saluari non indiguit, tanquam uniuersalis Saluator, maxima fuit Beata Virginis puritas: nam Christus nullo modo contraxit peccatum Originale, &c. sed Beata Virgo contraxit quidem Originale peccatum, sed ab eo fuit mundata, antequam ex utero nasceretur.

2 Hæc omnia debent accipi in sensu corp. art. quia solutiones omnes iuxta intellectum conclusionis sunt accipiendæ: quare loquendo de Sanctificatione, quæ est mundatio à peccato Originali præcisè ante animationem, vera sunt omnia, non absolute, & patet: quia puritas sanctitatis, cum dicatur per recessum à peccato, etsi in utero Sanctificata fuisset, non esset maior puritate Ieremiæ, & Baptistæ, qui in utero Sanctificati fuerunt, nec ad rationem puritatis ponit Sanctificatio in utero, sicut

nec esse prius, vel posterius: quia puritatis ratio consistit in recessu à peccato, unde maior puritas est à mortali, & veniali, quàm à mortali, ut ipse D. S. docet ibi art. 6. ad 1. unde non esset maior puritas Beatæ Virginis, quàm alicuius pueri decedentis cum Baptismo, ut voluit Scot. & maior esset Angelorum Beatorum puritas, qui nullo pacto peccato infecti sunt, si Beata Virgo Originale contraxisset: quod si esse in utero Sanctificatam, aliquid puritatis poneret, æqualis esset puritas Ieremiæ, & Baptistæ cum illa: ergo non est intelligendus D. S. nisi iuxta sensum corporis, ut ostenderet, falsum esse asserere, ante animationem Sanctificatam fuisse: ideoque, ut intelligeretur sub hac ratione, & limitatione loqui, adhibuit consequentiam illam in argumento: ergo hoc ei præstitum fuit, ut antequam animaretur, caro eius Sanctificaretur: quare nec directè auctoritati Anselmi respondet, ut fecit in primo sent. quia parum referebat ad probandam Sanctifi-

3 Sanctificationem ante animationem: nam quacumque puritate data, non ideo esset Sanctificata ante animationem, quia non ideo esset creatura rationalis, puritas maxima sub Christo ea est, ut talis sit perfectio gratiae, ut petat, & habeat, quod subiectum, cui confertur, nullo peccato inquinatum sit in aliqua differentia temporis, quia est puritas positiva, sicut est puritas actus in Deo ex infinita eius perfectione, non priuatiua, ut est puritas puerorum morientium cum Baptismo, & Angelorum: potuerunt namque peccare actu, quia gratia eis collata hoc non impediabat, cum non sit maior, quam illorum, qui peccauerunt; puritas namque positiva est in triplici gradu: supremus est Dei, cuius Sanctitati infinita ab intrinseco repugnat peccatum: secundus Christi Domini, cui ex gratiae unionis peccatum inesse non potest: tertius est Beatæ Virginis, qui ex gratiae plenitudine petit sine peccato subiectum; hac autem est puritas posi-

tiua, quæ perfectio intrinseca est Sanctitatis, cuius tertium gradum concedit D. S. in 1. dist. 44. q. 1. art. 3. ad 3. Beatæ Virginis, ad hanc Anselmi auctoritatem respondens, de qua hic nihil, tantumque adhibet solutionem, supposito, quod agit de Sanctificatione, quæ est emundatio à peccato Originali ante animationem: in qua hypotesi necesse est, contraxisse peccatum Originale, & ab eo mundari in utero, ut satis, superque ostensum est.

QUARTVS LOCVS.

§. VI.

Responso ad 4. huius art. celebris est apud rigoroſe opinantes, & videtur facere contra meam primam demonstrationem; argumentum erat, quod poterat Beata Virgo sanctificari in suis Parentibus ante animationem.

Cui D. S. duplicem esse sanctificationem, unam totius naturæ, qua absolvitur à culpa,

T

Q

SECT. III. §. VI.

Et pena, *Et* hæc erit in Resurrectione; aliam personalem, quæ nõ transit in prolem, quia talis Sanctificatio non est secundum carnem, sed mentem, *Et* idè licet Parentes Beata Virginis fuerint mundati à peccato Originali, nihilominus Beata Virgo peccatum Originale contraxit, cum fuerit concepta, secundum carnis concupiscentiã ex commixtione maris, *Et* feminae. ergo absolute, docet Beatam Virginem Originali inquinatam fuisse, cum reddat rationem vniuersalem contrahendi illud in omnibus, quæ est concipi ex commixtione maris, & feminae, ut probat auctoritas Augustini ibi relata.

At satisfactio intelligitur eadem ratione, qua antecedenti loco: sensus enim est, quòd si Sanctificata fuit Sanctificatione, quæ precisè est mundatio à peccato Originali, illud contraxit, eò quòd debuit esse, quia concepta secundum carnis concupiscentiam ex commixtione maris, & feminae: nam omnis, qui contrahit Originale, hæc ratione, & non alia con-

trahit; loquitur autem absolute & non conditionaliter, suppositione facta in C. art. & eius conclusione, ad quam defendendam omnis solutio est adinuenta, & eius est confirmatio.

Obstat huic doctrinae, quòd eadem 3. p. q. 13. art. 7. in arg. sed contr. ut probet, quòd caro Christi fuit in Patribus obnoxia peccato, ait: quòd Corpus Christi non refertur ad Adam, *Et* alios Patres, nisi mediante corpore Beatae Virginis, de qua carnem assumpsit; sed corpus Beatae Virginis totum fuit in Originali peccato conceptum, ut dictum est, & locus in margine citatus, in quo est dictum, est hic art. 2. q. 27. ergo tenet absolute, esse conceptam in Originali, aliter nihil probaret: nam si tantum non esse ante animationem Sanctificatam, & ex suppositione talis Sanctificationis contraxisse peccatum, affirmaret, nihil concluderet, & falso vteretur medio, cui ipse nõ assentiret, ad inferendum carnem Christi in Patribus obnoxiam fuisse peccato: ergo tenen-

tenendum est, D. S. in hoc art. rigorosæ fuisse sententiæ.

3 Confirmatur, quia eadem 3. p. q. 14. art. 3. ad 1. inquit: *dicendum, quod caro Virginis concepta fuit in Originali peccato*, ubi nil interrogatum erat de Sanctificatione illa, quæ non est, nisi mundatio à peccato Originali, de qua tantum intenditur, docuisse in hoc art. ergo non est cur negetur, D. S. tradidisse, Virginem Sanctissimam in Originali conceptam.

Dico: D. S. intelligendus est iuxta supradictum sensum in arg. sed contr. citato art. 7. q. 31. cuius ponderatio non eneruat vim nostræ sententiæ, tot rationibus efficitur stabilitæ, quibus ad stare oportet, & has ad illas reducere, quia sibi contradicere, non est opinandum: confirmat namque, totum corpus Virginis in peccato conceptum, secundum huius art. sensum, ad quem probationem reducit, & idem in margine citatur; nec impugnatio obstat, quia D. S. utitur medio communiter recepto, apto ad probandum

intentum: non enim est necesse, quod sit suum, sed aliorum, ut eos convincat, quod, cui dissentior, ut quis probet, cui assentior, uti debet medio, non quod admittit & nego: idem dicendum ad secundum locum q. 14. art. 3. ad 1. Solut enim cum doctrina illo in tempore, ut in plurimum recepta, qua convenienter utitur, ubi de aliqua ex instituto non agitur: si enim in hac q. 27. & in hoc art. 2. formaliter, & ex instituto de hac materia pertractavit, & id non dixit, cur censendum est, illis in locis de ea non agentem, asseruisse? Conformanda sunt illa verba huic articulo, & eius intellectui: ergo D. S. nullibi est contrarius, ut ex omnibus ante iactis est factum patet: id verò, quod demonstrationi videtur obesse, quære sup. sect. 1. §. 4. n. 27.

Alia via explanatur mens D. S. locis sup.

§. VII.

D Oñt. Sanct. q. 33. art. 1. 1
T 2 quæ-

SECT. III. §. VII.

quærit, utrum Corpus Christi fuerit formatum in primo instanti suæ Conceptionis? & respondet: dicendum, quod in Conceptione Corporis Christi tria est considerare: primò quidem motum localem sanguinis ad locum generationis: secundò formationem corporis ex tali materia: tertio autem augmentum, quo perducitur ad quantitatem perfectam, in quorum medio ratio Conceptionis consistit, hoc est, in formatione corporis; excludit enim primum, & tertium, & de medio, siue secundo ait: sed ipsa formatio corporis in qua ratio Conceptionis consistit, fuit in instanti duplici ratione, quam ibi assignat: primam ex infinitate virtutis Dei efficientis corpus: secundam ex decentia Verbi consummentis illud.

Ex quibus infero, concipi
aliquem, dici secundum D.
S. cum eius in vtero forma-
tur corpus, quia in hoc ratio
consistit Conceptionis, cum
autem primò formatur cor-
pus, non animatur, vt patet
ex ipso ibi art. 2. ad 3. respō-
dente. auctoritati Philoso-

phi dicentis lib. 2. de Gen.
animal. cap. 4. quòd corpus
hominis prius est viuum,
postea animal, deinde ho-
mo, quòd admittit D. S. in
ceteris hominibus, præter
Christum, rationibus ibi fa-
ctis; nec erat rectum quære-
re in art. 2. huius q. 36. cit.
*Utrum Corpus Christi fuerit
animatum in primo instanti
sue Conceptionis?* Si eo ipso,
quòd formaretur, animaretur,
de terminato in primo
art. quòd in primo instanti
Cōceptionis formatum sit
& quamuis ad primum di-
cat, quòd statim formato cu-
iustumque hominis corpore, in-
funditur anima, intelligitur
formato in illa perfectione,
& debita dispositione, quā
anima petit, vt informare
valeat, nimirum postquam
est viuum animal, &c. vt ex
ibi dictis constat, & omni
Philosopho est notum.

Ergo apud D. S. Beatam Virginem concipi, est eius in vtero Matris formari corpus, non animari, quod in his duobus locis §. antecedētis vltimo citatis scilicet 3. p. q. 31. art. 7. in arg. sed contr.

contr. q. 14. art. 3. ad 1. re-
lucet satis, in primo loco in-
quit: *totum corpus Beatae Vir-
ginis fuit in Originali peccato
conceptum*, de corpore tan-
tum loquitur, quod conce-
ptum est ante animationem, quia
ante animationem est for-
matum, quod sic ostendo.
Corpus est in peccato con-
ceptum, est propositio vera;
corpus contraxit peccatum
Originale, est propositio fal-
sa, quia contrahere peccatum,
dumtaxat potest subiectum
illius, quod est homo, secun-
dum animam: ergo de cor-
pore, secundum formaliter
concupi ante animationem
intelligitur hic locus.

3. Secundus evidentiam fa-
cit, rogauerat in illo 3. art.
*Vtrum Christus defectus corpo-
rales contraxerit?* & argumē-
tum erat, quod Mater, à qua
naturam acceperat, his de-
fectibus subiacebat: ergo &
ipse. Cui respondet, quod ca-
ro Virginis concepta fuit in O-
riginali peccato, & ideo his
defectibus subiacebat; sed caro
Christi ex Virgine assumpsit
naturam absque culpa. Ecce
loquens de carne Christi, na-

turam assumpsisse, ait sine cul-
pa, ut intelligatur tota, quæ
est subiectum peccati, abs-
que peccato assumpsisse: quia
hoc, quod est cum peccato
esse, & sine peccato, propriè
dicitur de natura, non de car-
ne: & ideo de carne Christi
loquens, ad naturam trans-
iuit, ut absque peccato as-
sumptam, posset propriè di-
cere; at quia de carne Virgi-
nis in peccato conceptam
affirmauerat, de natura non
fecit mentionem: & si ma-
teria postularet, quia defe-
ctus illi naturæ infectæ sunt,
non carnis, ne intelligeretur
de Virgine loqui; sed tantum
de carne; caro autem Virgi-
nis non est ipsa Virgo.

Discrimen voluit decla-
rare nobis in dicto art. 3. q.
14. quod Christus secundum
Augustinum super illud Ioan.
3. *qui de sursum venit, super
omnes est: de sursum venit Chri-
stus, id est de altitudine natu-
ræ humanæ, quam habuit an-
te peccatum primi hominis: ac-
cepit enim naturam humanam,
asque peccato in illa puritate,
in qua erat in statu innocen-
tiæ, quare dicitur ab ipso,*
quod

SECT. III. §. VII.

quoddam natura fuit sanata in Christo, non quasi in indiuiduo fuisset ægra, sed natura, quæ in omnibus morbo laborabat, in ipso sana fuit, uti in Adamo ante peccatum: in Virgine verò non natura, sed persona in animatione fuit sana, non in conceptione, in qua nec persona erat, nam ante animationem non est persona: quapropter defectus corporales contraxit, est enim hæc sanitas personalis, sanitas mentis, non carnis, ut expressè D. S. hoc art. 2. q. 27. ad 4. quæ propter subiacebat defectibus corporalibus naturæ lapsæ, ut est mors, labor, &c. non mentis, quæ rectificata omnino fuit ex plenitudine gratiæ, & eius perfectione, quâ summam asserit Petrus Abbas Cellensis lib. de panib. cap. 12. in fin. *privilegio Filij sui tota Deitatis gratia superfusa est Mater Dei.*

¶ Quapropter dico, his duobus locis docet D. S. corpus, siue carnem Beatæ Virginis in peccato esse conceptum, hoc est formatum, non ipsam, quia concipi est, corpus for-

mari ante animationem, tunc enim non est Beata Virgo, quo sensu accipiendus est D. S. cum aliquo in loco dixerit, Beatam Virginem in peccato fuisse conceptam, conceptione scilicet essentialiter sumpta, quæ est formatio corporis: unde corpus concipi, siue conceptionem esse in peccato, est secundum legem peccati per concupiscentiam ex commixtione maris, & femine concipi, ex quo contrahuntur defectus corporales, nec alio sensu potest verificari de corpore concipi in peccato, cum ipsum non sit subiectum peccati: & falsum est dicere, corpus contraxisse peccatum: ergo cum asserit D. S. corpus Beatæ Virginis esse conceptum in peccato, non asserit, illud habere, vel potest: bene igitur compatitur, & affirmare, corpus concipi in peccato, & negare illud habere.

Dices, hoc est contrahere debitum peccati, quod negatum est supra. Respondeo, debitum carnis peccati, concedo; mentis, nego: hoc est debi-

debitum naturæ, secundum carnem, non personæ, videlicet defectus naturæ ex peccato provenientes in carnē, quare est debitū carnis peccati, non peccati: quia peccatum refertur ad animam, quæ munda omninò fuit ex redemptione in Adamo, de quo satis. Quod intendit probare D. S. prædicto art. 7. q. 33. Carnem scilicet Christi obnoxiam in Patribus fuisse peccato, ex corpore Virginis, eoquod in peccato conceptum sit, infert conclusionem: quia caro Christi, ut quidam sine fundamento voluerunt, non fuit distincta in illis à sua, ut ille ibi docet: ergo eadem ratione, qua dicitur caro Christi obnoxia peccato, dicitur corpus Virginis in peccato conceptū, quia ex hoc probatur illud, nec aliud intendebat D. S. nec faceret ad rem, sed ex eo quod caro Christi obnoxia fuit peccato in Patribus, non sequitur Christum peccatum habuisse: ergo nec B. Virginē, eoquod corpus eius in peccato fuerit conceptū, sed tantum, quod secundum

legē peccati fuerit eius formatio, ex quo contraxit defectus corporales nature debito, quos Christus Dominus, quia eius caro nō secundum legem peccati, hoc est ex commixtione maris, & foeminae, non contraxit, voluntariē accepit, ut docet D. S. dicto art. 3. q. 14.

Vbi animaduertendum ex 6^o sententia huius art. 3. citat. Virginē tantum contraxisse defectus illos naturæ, quos Dominus voluntariē suscepit; hi autem dumtaxat fuerunt corporales, qui mentis, & animi defectum non indicant, quales sunt dolores, labores, mors, & indigentia rerum, quo maximè ostenditur, Virginem non contraxisse peccatum Originale, ex magnitudine perfectionis gratiæ rectificantis animam, quandoquidem libera extitit ab illius contagio, quod non opponitur defectibus carnis.

Cur lex peccati est, concipi per commixtionem maris, & foeminae? Dico, quod peccatū Originale est Adæ, ut capitis, qui origo est omnium,

SECT. III. §. VIII.

nium, quare lex est, in omnes posteros deriuari peccatum per viri semen: quia propter Conceptionem, in qua non interuenit semen viri, non est secundum legem peccati, & ideo nec in peccato, unde conceptio Christi non fuit in peccato; Conceptio verò Virginis, id est, formatio corporis eius, in peccato fuit, per commixtionem maris, & feminae, à quo, quia in Adamo liberata erat, immunis in animatione gratia ei infusa creditur.

Obstat communis dicendi modus pie sentientium, nempe esse conceptam sine peccato.

7 Respondeo, quod à communi modo loquendi non est recedendum, ideo asserendum sine peccato esse conceptam; nec hoc contradicit dictis, quia Conceptio secundum D. S. ibi, sumitur dupliciter: integraliter, secundum tria ibi tradita: & essentialiter, secundum formationem corporis precise: pie sentientes integraliter accipiunt Conceptionem, quia accipiunt eam, prout

importat animationem, antequàm non est possibilis gratia infusio, nec aliud dicere volunt; essentialis autem, quæ est formatio corporis, intelligitur apud D. S. qui formalissimus est, cum de Conceptione loquitur.

Insurgit dubium, eò quod dixerim sect. 1. §. 7. rat. 1. Beatam Virginem sanam fuisse in natura, eò quod intret confectionem medicinae naturæ; nunc autem dictum est, Personam esse sanam, & naturam corruptam: ergo vel hoc, vel illud non est verum; sed hoc non potest negari: ergo illud est falsum.

Respondeo, quod debere non esse morbidam naturam, ibi dixi morbo, pro quo mendando medicina, Christus scilicet, parabatur; qui erat Originalis culpa, non corruptio, nec alij defectus, quos ille sanare non venit, & natura ex peccato contraxit, & patimur, quamuis ab Originali Baptismo liberemur per Christum.

*Esto D. S. rigorosè sensis-
se, non est habendus
contrarius.*

§. VIII.

ET si D. S. absolutè docuerit, Beatam Virginem incurrissè maculam Originalis culpæ, intelligendus est secundum naturæ corruptæ legem promulgatam à Deo, videlicet, quòd omnis, qui per concupiscentiam carnis excommixtione maris, & sceminæ fuerit generatus, Originale contrahat maculam, quem sensum satis fecit notum 3. p. q. 27. art. 2. ad 4. dicens: *Beata Virgo contraxit peccatum Originale, cum fuerit concepta secundum carnis concupiscentiam ex commixtione maris, & sceminæ, quasi diceret, secundum huiusmodi legem peccatum Originale contraxit, quod semper erit verum, & si diffiniatur, purâ fuisse Conceptionem: uti semper est verum secundum ordinem naturæ, Lazarus*

*non resurget, nec secundum eundem surrexit: lex enim naturæ est, post mortem iterum non vivere, quia à privatione ad habitum non est regressus, & tamèn Lazarum surrexisse, fide fatemur, non secundum legem naturæ, sed Omnipotentis Dei voluntatem, qui ideò legem non soluit, sed præter, vel supra illam facit, quare legis veritas indefectibilis subsistit: de alio iudicare, est Ecclesiæ, hic est Beati Bernardi sensus epist. ad Canon. Lugd. ut testantur eius finalia verba, prohibet celebritatem; seu publicum iudicium, non proprium pium, cuius erat patet serm. 13. in Cæn. Dom. *Non est in filiis hominum magnus, vel parvus, tanta præditus Sanctitate, nec tantæ Religionis privilegiatus honore qui non in peccatis fuerit conceptus præter Matrem Immaculati, peccatum non facientis, sed peccata Mundi tollentis.**

Præterea D. S. est communis Magister, ideoque in rebus, quæ ratione naturalè transcendunt, ut sunt My-

SECT. III. §. VIII.

steria gratiæ, non secundum scientiam priuatam, sed publicam, debuit ferre iudicium, quod semper erit verum, & si oppositum postea manifestetur esse, scientia publica desumitur ex communiter recensita fama, & testium testimonio, testes sunt Doctores affirmantes peccatum contraxisse, fama est communior acceptio, ut illo in tempore erat, & quamuis essent aliqui oppositum asserentes, qui contrarij testes existimantur, & quædam Ecclesiæ aliter opinantes, cum iuxta allegata, & probata iudicandum sit, ut ipse docuit, & illud probatum censetur, quod à pluribus contestatum est, & cuius fama maior apparet, Beatam Virginem peccatum contraxisse Originale, dicens, rectum tulit iudicium, iuxta allegata, & probata, tunc temporis, quod in hoc sensu semper est verum, quamquam puritas Conceptionis Fide diffiniatur, detur diffinita, erit verum, quod illa sententia vera est, & legitima, secundum probationes, licet ipse oppo-

litum tenuerit, ut iudex qui scit, Petrum innocentem, & probatur nocens, ex vi probationis damnans illum morte, & executioni mandans sententiam, verum, & legitimum iudicium fecit, rectumque, rectum autem iudicium, verum necesse est esse, & debitum falsum esse non potest, quia ad falsitatem nemo tenetur, maxime actu meritorio, ut est sententia illa, postea patet veritas, nunc quid dicetur falsa sententia? Minimè, semper enim est vera, & iusta, ex iuris ordine, veritate practica, ut dicunt Theologi, simile est dicendum, esto quod D. S. docuerit, Beatam Virginem peccato Originali inquinatam fuisse obsolutè, quibus hucusque D. S. rigorosè sentire, tenentibus apperitur ad egressum ostium.

Sunt qui dicant, ut propria sententia habeant S. D.³ à Nostratibus vnum huius questionis furatum esse articulum, in quo quaesitum erat, utrum Beata Virgo in primo instanti animationis Sanctificata fuisset, & affirmati-

matiuè erat responsum, mo-
uentur, quia in primo art. in-
terrogauit de Sanctificatio-
ne post animationem; & in
secundo ante animationem:
ergo inquirere debuit de
primo animationis instanti,
quod prætermisisse, non cre-
ditur: ergo hic art. de est.

Infirmum fundamētum,
vt ostensum est supra: nām
in sensu, quo querit de San-
ctificatione ante animatio-
nem, in primo instanti ani-
mationis contraxisse pecca-
tum, supponit, dato tamen,
ergo, si in secūdo art. docet,
iuxta horum sententiam es-
se absolutè Sanctificatam,
post animationem, ex quo
per bonā consequentiam se-
quitur, non esse Sanctificatā
in instanti animationis, quia
post animationē idem pol-
let, quod post animationis
instans, qua ratione posset
in illo phant. siato art, affir-
mare in primo instanti ani-
mationis Sanctificatam fuis-
se, cū non benè cohereāt
post animationem Sanctifi-
cari, & in primo instanti Sā-
ctificari? Et hæc de sensu D.
S. nemo enim potest negare

probabile esse, non fuisse Pie
sententiæ contrarium, quod
sāt est, vt diffinitioni non
obstet eius auctoritas: opi-
nio namquē, quam proba-
bile constituit, est vtriusque
partis cōtradictionis, vt Phi-
los. docet, quare aduersatur
nulli.

Dubitatur, quæ ratione si
D. S. non fuit rigorosæ sen-
tentiæ, tanto tempore cœla-
tum est, ob cuius auctori-
tatem, quia pro rigorosa iudi-
cabatur esse, existimatur cō-
munitè suspensam huius
Mysterij diffinitionem.

Respondetur, quod Deus 3
ad manifestandam auctori-
tatem, fidem, & honorem
debitū D. S. id permiserit,
nām si rumor hoc fecit,
quid testimonium faceret?
Vt detur intelligi, quæ re-
uerentia D. S. verba accipe-
re tenemur, quandoquidē
Ecclesia suspendit iudiciū,
quod ferè omnium corda
fidelium deuotis desiderijs,
& feruidis acclamationibus
expostulant, ne videatur ad-
uersus determinare, vsque
dum ex eius mente veritas
denuntietur, vel non aduer-

SECT. III. §. IX.

fui, si notum: pro dolor, infelix temporis status, qui libet et bellum indicit, libertate concessa, formidabilis est illatio!

Opponuntur aliqua.

§. IX.

NII, dicunt aliqui, refert ad sanctitatem Virginis esse sine peccato conceptam, quia Sanctitati non addit, poterat enim sine peccato concipi in minima gratia: ergo non est cur excipiat a communi lege.

Bene: ergo nec Sancta nasci ex utero oportet fuisse, cum parum ad cumulum gratiae hoc conducit, cum potuerit minima gratia in utero Sanctam esse, ut vult Scot. conceptam fuisse, in 3. dist. 3. q. unica ut infr. sect. 4. §. 3. cur ergo creditur, Sanctam nasci?

Respondent, quia de alijs Sanctis hoc privilegium Sacrae testantur litterae, de Virgine praedicandum est, secundum D. S. 3. p. q. 27. art. 1.

Ergo si de alio non diceretur, negaretur de Beata Virgine: consequentia bona, nam si ex eo solum quod de alijs dicitur, affirmatur, si non diceretur, negaretur destructa causa, destruitur effectus, sed non quia dicitur de alijs, Sancta nascitur, sed quia Sancta ante natiuitatem fuit: ergo falsum in tali casu affirmaretur: non enim ideo concessum est hoc privilegium Beatae Virgini, quia Ieremiae, & Baptistae, quibus si denegatum fuisset, non ex eo Beata Virgo careret illo, quia nec de istis est dicendum concessum, quia scriptum, sed est contra: conducit namque ad idoneitatem Matris, ut D. S. docet ibi: ergo si quod non apparet addere Sanctitati, quia est signum maioris, quamvis non plenitudinis ad Maternitatem concedens, fide fatemur praestitum, quanto magis quod ad puritatem necessarium est, quia puritas in indivisibili consistit, per recessum ab omni peccato, sicut actus purus ab omni potentia: non enim purum dici-

dicitur, quod contrario, quā-
tūmuis minimo, inuenitur
mixtum, quapropter nullū
ens, prāter Deum dicitur a-
ctius purus, nec valet, quia
omne, prāter ipsum aliqua
implicatur potentia, pura e-
nim laudāda est Mater Dei,
vnde in primo animationis
instanti Sancta, sicut per to-
tam vitam peccati expers.

2. Nec deest fundamentū,
vt aliquid his cōcedatur pro
nostra positione, nām primi
Parentes in primo animatio-
nis instanti gratiam suscep-
runt, vt docet D. S. 1. part.
q. 95. art. 1. & communi-
ter omnes Theologi: ergo
eadem ratione hoc privile-
gium collatum Beatæ Vir-
gini, asserendū est: nām hoc,
quod est postea Parētes pec-
casse, nil privilegio adimit,
vt si peccasset Ieremias, vel
Baptista, non esset privile-
gium sanctificationis in vte-
ro minus, vel deterioratum
in ratione priuilegij: poterat
enim Eva dicere, privile-
gio gaudere, denegato Ma-
tri Dei, & aliquo in tempo-
re, ante peccatum scilicet
puriorē, siuē puram fuis-

se, non illā: inconueniens rā-
que omnes Sancti, & Patres
censent, aliquem hominem
prārogatiua gratiæ præcelle-
re Beatam Virginem.

Monstratū est, puritatem
gratiæ, perfectionis esse effe-
ctum, vnde ad plenitudinē
non parum conducere.

Ex quo infero, non rectē
negari puritatem Cōceptio-
nis, quia non inuenitur scri-
ptum, vel alijs concessum,
tum quia vt dictum est de
Natiuitate, crederetur san-
cta, & si nulli esset prāstitum
ex dignitate Matris, ex qua
conceditur, nō peccasse mor-
talitēr, nec venialitēr, vt do-
cet D. S. ibi art. 4. & si ha-
beatur Psal. 115. *Omnis homo
mendax*, & 1. Ioan. 1. v. 8.
*Si dixerimus, quoniam pecca-
tum non habemus, veritas in
nobis non est*, & fomitem li-
gatum, vel extinctū ibi art.
3. dicente Domino Gen. 8.
*Sensus, & cogitatio cordis hu-
mani in malum prona sunt ab
adolescētia sua*, eò quod di-
gnitatem Dei Genitricis de-
ceat, & alia plura, quāquā
sine scriptura, vel exempla-
ri: ergo, & si non sit scriptū,

SECT. III. §. IX.

& scriptum inueniatur oppositum vniuersaliter, si iudicatur congruum, concedendum est Dei Matri: at puritas sanctitatis magis de-
cet, vt ostensum est: ergo præstitam esse illi, est tenendum.

4 Obijcitur, quòd D. S. 3. p. q. 27. art. 6. loquens de sanctificatione in utero, dixit: *nec est credendum, aliquos alios sanctificatos esse in utero, de quibus mentionem Scriptura non facit: quia huiusmodi privilegia gratiæ, quæ dantur aliquibus, præter communem legem, ordinantur ad utilitatem aliorum (secundum illud 1. Corinth. 12. unicuique datur manifestatio spiritus ad utilitatem) quæ nulla proveniret ex sanctificatione aliquorum ex utero, nisi Ecclesiæ innotesceret: ergo non est credendum, quòd non esset scriptum, si Beata Virgo sine peccato fuisset concepta, vt utilis esset Ecclesiæ notitia, maxime, quia cum sit sine exemplari factum, indigebat testimonio: quæstio enim de facto sine testimonio nõ soluitur.*

Respondetur, D. S. loqui regulariter: nam plura, quæ sunt de facto, sine scripto ex traditionibus creduntur, vt perpetua virginitas Dei Genitricis, & alia sine exemplari, nec omnia in Scriptura sunt posita, & si facta sint, vt pluribus in locis dicitur, & D. S. Gen. 43. notat, ibi enim Rubben dixit fratribus suis; *nunquid non dixi vobis, nolite peccare in Puerum?* quod non inuenitur scriptum, vt patet cap. 37. & Psal. 113. *montes exultastis, sicut arietes*, in exitu Israel de Egipto, quod nõ refert Exodus, & apud Zachariam 14. fit mentio de terremoto in diebus Oziæ, de quo nihil in Regum historia: & Paulus 1. Corint. 15. narrans apparitiones Domini resurgentis, apparuisse, ait, plusquã quingentis fratribus, & Iacobo, quas apparitiones Euangelia prætermittunt, de quibus Spiritus Sãctus voluit, vt fieret relatio, ne intelligatur, omnia facta scripta, & si vtilia, vt sunt relata, ob occulta iudicia sua, dans locum inquisitioni, vt verificetur illud

illud Ecclesiast. 3. v. 11. *Cum-
Et fecit bona in tempore suo,
& mundum tradidit disputa-
tioni eorum, ut non inueniat
homo opus, quod operatus est
Deus ab initio usq. ad finem.*

At hæc, quæ de Beata Virgi-
ne dicuntur, non est simile,
quia præter quam scriptum
est, ut supra feci notum, vir-
tualiter est dictum, cum cõ-
fitemur esse Matrem Dei,
quo omne condecens affir-
mamus, vnde & nõ peccas-
se, & alia sine exemplari,
nec testimonio indubitanter
tenemus: idem de puritate

• **C**onceptionis dico, de qua,
nec de Beata Virgine loqui-
tur ibi D. S. esset namque si-
bi contrarius.

6 **D**ubiũ insurgit, cur dispu-
tationi reliquit Deus suæ Ma-
tris maiora priuilegia gra-
tiæ?

Respondeo, quòd nõ di-
sputationi, sed Fidei com-
mẽdata sunt: nam cum Ma-
trem Dei dicatur esse Luc.
1. & Math. 1. omnia alia,
quæ inferuntur, credenda ve-
niunt; minora enim sunt, &
cui conceditur maius, con-
ceditur minus, si adesse di-

gnitatem, vel ornatum, ma-
ioris conducit, ut Regi fa-
mulatus, & quæ ad splendo-
rem Regiæ dignitatis, & ma-
gnitudinis spectant, non so-
lùm necessaria, sed ad me-
lius esse, quia melius in tan-
ta sublimitate, necessarij sa-
pit rationem: omnia autem
sunt minora, quàm esse Ma-
trem Dei, ad quod, cum ex
plenitudine gratiæ perue-
niat, omnis perfectio gratiæ
debetur illi concedi: vnde
& puritas omnimoda, nam
aliqualis impuritas, ut fuis-
se in peccato cõceptam, ve-
rè dedecet.

Cum Deus posset aliam 7
filiam Adæ facere, ut concipi-
peretur sine Originali, quæ
non sit Mater eius: data, da-
retur alia mulier purior,
quàm eius Mater, quod in-
conueniens est magnum: er-
go bona est consequentia,
quòd sine peccato concepta
sit.

Secundò dicendum, quòd
disputationi reliquit priuile-
gia gratiæ, ut magis fideiũ
deuotio exercita accendere-
tur, & in amorem, & fidem
Beatæ Virginis inflammata
inqui-

SECT. III. §. IX.

inquireret laudes, & præconia, vt quasi ex iustitia debitor aduocata hominum teneretur esse, quamuis de cō-

filijs Dei non est inquirenda ratio, sed captiuanda nostra.

SECTIO. IV.

*De Sanctorum sensu, & Doctorum,
Quid sentiant Sancti.*

§. I.

DE hac re plures plura dicunt, & possem, qui breuitatem curo, omittere tractatum, sed vt aliquos præcipuos vendicem, illum assumo, multitudinem congerit D. Caietanus opusc. tom. 2. tract. 1. cap. 5. ferè omnes obscure loquuntur pro rigoro.

Sit primus Diuus Augustinus, citatur Psal. 34. ad illa verba, ego autem, cum mihi molesti essent, induebar cilicio, loquitur Christus Dominus, & quærens de cilicio, quo indutus sit, respondet: *esse carnem mortalem, siue passibilem, & inter ibi dicta, sunt hæc, Maria ex Adam mortua propter peccatum, caro au-*

tem Domini mortua est, propter delenda peccata, hoc cilicio induit se Dominus: ergo Beata Virgo peccatum Originale cōtraxit, quandoquidem mortua est propter peccatum, secundum mentem Augustini.

Et quamuis ipse dicat, cū ² *de peccatis agitur, nullam de Beata Virgine volumus fieri mentionem, quod sufficeret, vt intelligeretur loqui non de peccato Virginis, sed de peccato Adæ, propter quod introducta fuit mors, tamen ex verbis præiactis hoc idē conuincitur, ait enim, propter peccatum ex Adam Maria fuit mortua, loquitur de morte naturali, quia de eadem*

dem morte, qua mortuus est Christus, discrimine tantum posito ex parte causæ, ita vt ex peccato Adæ mortua sit Beata Virgo, & ob ledum illud, Christus: quod idem est, ac dicere, Beatam Virginem accepisse naturam subiectam defectibus corporalibus prouenientibus ex peccato Adæ, non autem ipsam contraxisse peccatum: nam quantumuis sit peccatum Originale extinctum, & gratiæ cumulo ornatus aliquis, Spiritu Sancto plenus, vt Baptista, non ideo his defectibus non subiacet, qui sequuntur carnem, non mentem, naturam, non Personam, quæ gratia est sana, vt docet D. S. supra citatis locis scilicet. antequam de hac re peractum est: non ergo sequitur, in peccato esse conceptam, ex contractione horum defectuum, sicut nec ex subiaccere illis, non esse mundatam a peccato Originali: ergo D. Augustinus non fauet rigorosæ sententiæ, sed potius piæ, ex eo quod nihil dicat aduersus, tempore quo plausibilis erat rigorosa, satis

suam declarans illis verbis, cum de peccatis agitur. *Itc.*

Sit secundus D. Bernardus episcopus. 174. ad Can. Lugd. de Conceptione Sanctæ Mariæ, in qua eos reprehendit, eo quod celebrent Conceptionem Dominiæ nostræ, quos accusat de leuitate, & inter verba: *Virgo Regia falso non eget honore*, & alia æqualis celsuræ, ex quibus interunt, ipsum rigorosè sentire.

At, vt per contextum totius epistolæ manifestatur, dumtaxat celebritatem improbat, non expectata determinatione Ecclesiæ, vt par est: non enim licet celebritatem nouam instituere, siue illa, falsusque cultus est, & superstitio, vt ibi Sanctus tradit, quia verus honor, siue cultus ab Ecclesiâ, siue eius Capite dimanare oportet: veritas enim celebritatis in decreto Pontificis consistit, quia hoc est esse eius, sicut veritas rei in esse illius, nulli enim est datum celebrare, & festiuis celebritatibus colere Sanctum a iuocem, & si Sanctus sit, & officium facere, non adhærente au-

SECT. IV. §. 1.

thoritate Pontificis : illi vero officium Cōceptionis instituentes induxerunt celebritatem, quam ritus Ecclesiæ nesciebat: sic Bernardus, de quo eos arguit, & quamuis introducat rationes, quibus probare videtur, in peccato Virginem esse conceptam, eas ducit, ut ostendat rem non determinatam minimè esse colendam, eoquod oppositum si decernatur, falso cultus erit exhibitus, probant verba eius circa finem; *quænam iam erit festinæ ratio Cōceptionis: quo pacto inquam, aut sanctus asseretur conceptus, qui de Spiritu Sancto non est, ne dicam, de peccato est, ecce hoc non asserere, sed ob periculum determinationis proponere: aut festus habebitur, qui minimè Sanctus est, libenter gloriosa hoc honore carebit, quo vel peccatum honorari, vel falsa induci videtur Sanctitas, alioquin nulla ei ratione placebit, contra Ecclesiæ ritum præsumpta novitas, Mater temeritatis, Soror superstitionis, Filia leuitatis, nam si sic videbatur, consulenda erat prius Aposto-*

lica Sedis auctoritas, hæc est cōclusio Epistolæ, ad quam tota dirigitur: ergo dumtaxat intendit reprobare celebritatem nouam, non interueniente Apostolicæ Sedis auctoritate; aliter ei adscribi poterat, Sedem Apostolicam colendi falsum, facultatem daturam sensisse, quod necessum esset dicere, si ipse falsum putaret, Beatam Virginem sine labe conceptam fuisse, & ut coleretur, consulendam esse. Sedē Apostolicam monere, ut monuit: ergo non esse in peccato conceptam Beatam Virginem existimasse, est dicendum.

Quid autem ipse sentiat tradidit nobis serm. 13. in Cæna Domini, cuius verba, & si supra sint relata, hic repetenda censui, hæc enim sunt: *non est in filiis hominum magnus, vel parvus tantæ præditus sanctitate, nec tantæ Religionis privilegiatus honore, qui non in peccatis fuerit conceptus præter Matrem immaculatam peccatum non facientis, sed peccata Mundi tollentis: ergo D. Bernardus in Epistol.*
præ-

prædicta non aduersatur pię
sententię, & eā docet serm.
citaz. nullusque clarioribus
verbis: ergo pro pia est ha-
bendus.

3. Tertius sit S. Vincentius
nosster, quem pro se affert
Caietanus non signato loco:
legitamen ipsum serm. de
Concep. & videtur magis
pię adhærere, illo §. *sextus*
gradus, in quo distinctionem
ponit sanctificationis Virgi-
nis à sanctificatione Bapti-
stę, in eo quod formato cor-
pore, & anima sanctificata
fuerit, & cum antea dixerit,
tantum Conceptionem Vir-
ginis, & Christi celebrari in
Ecclesia, Baptistę verò Na-
tiuitatem, inferri, licet in in-
stanti animationis, in quo
perfectum est corpus, & ani-
ma perfusā gratia fuisse
ex mente illius, & hæc suffi-
ciant de Sanctis pro rigoro-
sa hucusque habitis, ne pro-
lixior fiat discursus: etenim
omnes pro pia, vel saltem
nō aduersus interpre-
tari possunt.

*Adducuntur Sancti pię
sentientes.*

§. II.

SVfficiāt Cœlites illi, qui
maioribus donis, & cha-
rismatibus à Beata Vir-
gine fuerunt inaurati, Ber-
nardus, Dominicus, & Ilde-
fonsus.

Bernardus quid senserit
§. antec. ostensum est, pię
esse sententię.

Sanctus Pater noster Do-
minicus dilectissimus Bea-
tę Virginis sponsus, ita ipsę
apud Beatum Alanum p. 3.
cap. 19. reuellauit huic Bea-
to Viro sermonem, quem ip-
se prædicasse dixit apud Pa-
risios, vt iterum prædicaret
hic novus Virginis sponsus,
sic vocitatur Alanus, super
illa verba Lucę 1. *ingressus*
Angelus ad eam, dixit: Ave
gratia plena, Dominus tecū, be-
nedicta tu in mulieribus. &c.
ait enim ibi, *quid enim Ave*
est, nisi absque Væ omni Euvæ:
ergo Beata Virgo prædica-
ta fuit à Beato Dominico
absque

SECT. IV. §. III.

absque vā omni Eux; cū autem vā sit interiectio significans malum execrabile, quid potest intelligi per vā distributum omne vā, scilicet Eux, nisi malū omne, culpæ præcipuè, quod Eva introduxit? Ergo cū hoc sit Originale peccatū, absque eo fuisse Beatā Virginem, his verbis docetur, non mundata: tūm quia patrum laudis deferretur Virgini, cū sit commune omnibus fidelibus, tūm quia nō esset absque omni vā, cū aliquod sit habuisse: ergo absque peccato conceptam Virginem fuisse, Beatus Pater Dominicus Alano reuelat, & iubet prædicare.

- 2 Sanctus Ildefonsus lib. de Virginis Sanctæ Mariæ laudibus, quod habetur Bibliot. Pat. tom. 7. fol. 449. pag. 1. docet, ab Originali peccato immunem Beatam Virginē fuisse, & iterū fol. 450. pag. 1. in princ. prædicare oportet ab omni contagione primæ Originis, & confiteri alienam nullis coinquinatam sortibus, nullis vexatam cruciatibus, & quamvis sint plures

alii Patres idem docentes, quos Moderni, qui de hac materia scripsere referunt, & eorum sententias, hi mihi, & omnibus debent esse satis: nam si aliqui Illuminati de Beatæ Virginis prærogatiuis, & donis in Ecclesia inueniri creduntur, censentur hi potiori iure, quā aliter, quos singularibus fauoribus, & beneficijs, præ cæteris ampliavit, Bernardum lactauit, lactauit Dominicū, veste insigniuit Ildefonsum, & in solito more per Leocadiam commendauit gratia, erga suas laudes Regina Cœli errare sinat? Non credam: ergo eis adherere, securus est via.

Quid sentiāt Doctores.

§. III.

Nomine, Doctores, intelligo Viros, qui scriptis mandarunt opera, auctoritate dignos. De quorum sententia longum esset peragere, etenim
vix

vix breui narratione nomina illorum, qui in pia iurāt, recenseri poterunt, ferè omnes huius sæculi Scriptores eam, vt obsequium Dei Matri Virgini præstent, tradūt docent, & defendunt, & si de alijs rebus pertractent, impleuerunt libros, eruditis fatis, Ægidius de Præsentat. & P. Ferdinandus de Salazar, in quibus videri possunt nomina, & tractatus, si desiderentur.

Vt autem ex Nostratibus, ne videar primus, quod mihi esset gloriæ, at quia non mea, dabo cui debetur, qui probabilem censent, qui absolute defendūt, numerabo.

Probabile esse, Beatam Virginem, Genitricem Dei Mariam, sine peccato fuisse conceptam, asserit D. Caiet. tom. 2. opusculi tract. 1. cap. 5. & si oppositum defendat, Medina 3. p. q. 27. art. 2.

Mag. Can. de loc. lib. 7. cap. 3. conc. 4. pro vtraque parte affirmat, posse defendi, ad neutram declinans, efficaciter probans non aduersari Sacro Scripturæ textui, vnum vel alterum excipere

à cōmuni diuina lege, nam licet habeatur, non videt me homo, & viuet, Deum nemo vidit vnquam qui Paulū, & Moysem excepisset, non cōtradiceret Scripturæ: hæc ille. Mag. Soto, cap. 5. epist. ad Rom.

Eam defendunt Porretā. 3. p. q. 27. art. 2. & M. Ioan. à S. Thom. curs. Theolog. disp. 2. art. 2. & non esse aduersus D. S. mentem, multis rationibus probant.

Vniuersitates insigniores ferè totius Ecclesiæ Cathedrales, Ciuitates, & aliæ Cōmunitates plures voto se adstrinxerūt defendendi piæ sententiam, quam fundamentis præiactis piæ, non deuotione, sed Religione teneo.

Caveat tamē Catholicus, ne affectu immoderato ductus dicat.

Primò, quod opinioni assenti, Dei Genitricem sine peccato Originali esse conceptam, nō posse subesse falsum: etenim ex Sedis Apostolicæ decretis, sub opinione est adhuc, opinioni autē posse subesse falsum, conuenit ex sua essentia.

Oppo-

SECT. IV. §. III.

Oppones, me dixisse, & probasse, demonstrationem esse primam huius discursus rationem, & demonstratio non posse subesse falsum, est necessariò verum: ergo, &c.

Dico, demonstrationem esse in mea opinione: ego enim assero, talem esse mihi, & ut arbitror, omnibus; puto tamen hoc posse deficiere, quia non credo nimis iudicio meo, idèò ut alij iudicent, & Ecclesia corrigat, typis do.

Secundò, quòd *celebritas vniuersalis Conceptionis in Ecclesia collocavit sententiam piam inter veritates fidei, quã uis nō sit definita de fide: nãm quæ inter veritates fidei collocatur, fidei est, & eis annumeratur, & qui fide tenet, quod non est fidei, necesse est teneat, cum animo non obediendū contrariò, & si diffiniatur ab Ecclesia, & hæreticus est, ita Sanchez 2. Decalog. cap. 7. n. 29 & alij.*

Tertiò, quòd hodiè pro defendenda puritate Conceptionis Dei Genitricis Mariæ moriens, verè subiret martyriū.

Nàm pro eo quod non est fidei moriens, Martyr nō potest esse, confessio enim dicto, vel facto, pro qua moritur, debet esse fidei, dicto ut fide determinatæ propositiones, & articuli, facto ut virtutis actus, qui fide habentur honesti, & eadem fateamur viciosi oppositi, ideoq; qui pro castitate moritur, Martyr euadit.

Tres propositiones præiactas damnatas à Paulo V. anno 1619. de mandato Supremi Senatus Inquisitionis in Regno Portugalliæ, ut tales publicatas fuisse affirmat Portel in dub. Regul. verb. Conceptio. n. 6.

Animaduertere volui, quid Scotus dicat de hac re, nō ut gloriam adimam, sed ut veritas sciatur, ipse enim in 3. dist. 3. q. unica quærit, *utrū Beata Virgo fuerit concepta in Originali peccato* & respondet: *ad quæstionem dico, quòd Deus potuit facere, quòd ipsa nunquam fuisset in peccato Originali; potuit etiam fecisse, ut tantūm in vno instanti esset in peccato: potuit etiam facere, ut per tempus ali* quod

quod esset in peccato, & in ultimo instanti illius temporis purgaretur. & cōcludit, quod autem horum trium, (postquā unumquodque explicauit) quæ ostensa sunt esse possibilia, factum sit, Deus nouit: optima resolutio, nemo oppositum tenebit, si auctoritate Ecclesiæ vel auctoritati Scripturæ non repugnet, videtur probabile, quod excellentius est, attribuire Mariæ, ecce nihil affirmat, quia conditionalis nil ponit in esse, & ut videatur probabile, id quod excellentius est, quod possumus diuinare, cum ipse non audeat explicare, quid pro excellentiori intelligat, esse primum, scilicet, nonquā fuisse in peccato Originali, sub conditione, quam non resoluit datam, vel non datam, ut deberet Doctor proferre, cum pauore profert.

Primum autem illud ita limitatum declarat, ut dicat dumtaxat, posse Deum tantam gratiam contulisse Beatæ Virgini in primo instanti animationis, quantam alicui in Baptismo, quæ ab Originali mundatur, ideo & in

Beata Virgine impediret cōtrahere illud, & de hoc affirmat cōditionaliter esse probabile, seu videri, quod minus est, quā esse, cum quē probabile, sicut opinio sit vtriusquē partis contradictionis, & concipi in Originali, non audeat absolutē affirmare, sed cōditionaliter, nil de conditione determinans, nec de probabilitatis veritate adhuc sub conditione, sed dumtaxat videri, oppositam non probabiliore, sed ferē certam tenet, quia tantūm vni datur magis certitudinis, quantum oppositæ minus, nam inter concipi cum Originali, & concipi sine Originali, hoc non probabile esse, sed videri probabile asserit, nō absolutē, sed sub conditione: ergo concipi cum Originali, certū absolutē iudicauit, nam si oppositum, quod est concipi cum Originali, certum absolutē non iudicasset, non esset de altero opposito, videlicet, concipi sine Originali, tantūm videri sub cōditione probabile, formidolosum iudicium, nam solū

cer-

SECT. IV. §. IV.

certitudo oppositi potest illud causare: ergo illis verbis magis adhæret rigorosæ, quàm piæ: ergo, &c. Quo titulo, seu iure sententia puritatem Conceptionis affirmans, sit Scoti ut Principis, quisque ex dictis iudicet.

*Divinum decretum de
puritate Conceptionis
Beata Virginis
declaratur.*

§. IV.

Integritas huius discursus postulat ordinem Divini Decreti, quo Beata Virgo redempta ex meritis Christi in Adamo, ut capite fuerit, vi cuius in primo animationis instanti in gratia per Christum concepta declarare.

Inuenerunt Moderni quædam signa rationis ordinata secundum prius, & posterius ut hoc Mystrium explicet; at mihi confusionem, non ordinem; tenebras, non lucem pariunt: tum, quia unum

per multitudinem non dignoscitur, sed est contra, cum multitudo reguletur per unum, tum, quod est simul, non declaratur per prius, & posterius, sed confunditur: quare talia signa exulanda censeo, ea D.S. non cognouit: ergo ignorare est melius.

Dices poni, ut nostro modo intelligantur decreta Dei in ordine ad hoc Mystrium, prout ab eis constituitur, quod non repeto, quia non est huius discursus disputationes contexere, sed ostendere simpliciter veritatem.

Dico tamen, quod nil intelligitur in Deo, nisi per remotionem imperfectionis, qua propter, nec ex modo intelligendi concipi potest compositi ex genere, & differentia, eo quod genus importat potentiam, & si sit rationis, sic D.S. 1. p. q. 3. art. 5. quare nec prius, & posterius ex modo concipiendi potest ei tribui, cum contradicat suo indivisibili simul.

Si dicatur, signa illa supposititia esse, ut possimus cum distinctione loqui.

Dico, veritatem ad sui intel-

telleſtum non indigere ſi-
ſtione.

Denique ſi Myſterium
hoc melius, clariuſque ſine
ſignis illis intelligitur, & de-
claratur, ſemouenda ſunt,
quod hoc ordine facio no-
tum.

Deus ſua ſcientia ſimpli-
cis intelligentiæ cognoscit
neceſſariò poſſibilia, res om-
nes, ſcilicet actiones, combi-
nationes earum, & modos,
quibus ſingulæ poſſunt fieri.
ita vt repræſententur in Idæis
eo ordine, & modo quo ſunt,
quandò ſunt, vel eſſent, ſi fie-
rent, in ſingulis combinatio-
nibus poſſibilibus unicuiq;
ſecundum eſſe idæaliter, ita
vt illud eſſe, quod in re ha-
bet, quando fit realiter, ſit in
idæa idæaliter: vt cum do-
mus in idæa artificis repræ-
ſentatur, antequàm fiat idæa-
liter, eſt eadem, quæ realiter
quando fit, ſcientiæ namque
Dei eſt ars eius, cuius eſt cõ-
ponere eſſentias, indiuidua,
operationes, & earum om-
nium combinationes poſſi-
biles per imitabilitatem eſ-
ſentiæ, quæ eius eſt regula;
omnia tamen neceſſariò,

quia comprehendit ſe, ſeu
eſt comprehenſus ſui, vt
latè tradidi in diſcurſu de
auxilijs p. I. §. I. 2. & 3. non-
dum prælo mandato, vt in
idæa horologi, repræſentan-
tur artificis rotæ, cum ſuis
motibus, illis ſcilicet, quos
haberent in re, ſi fierent, &
habent quandò ſunt, ſecun-
dum illam compositionē,
cum velocitate, vel tardita-
te, ita vt poſſit, ſicut, & facit
artifex, componere, & con-
menſurare motus, ſecundū
horarū diuiſiones, ad equa-
litatē cum motu Solis ſpe-
culatiuè procedens, antequàm
velit facere horologium, ni-
hilominus idæaliter rotæ
mouentur, eo modo, quo ſi
eſſent in re fabricatæ, aliter
motus illarum non poſſit
commenſurari in idæa cum
motu Solis, vt ſit & eſt ne-
ceſſarium, vt regulatē, & de-
terminatē procedat artifex
ad opus, qui in idæa cognos-
cit, quod taliter compoſi-
tæ & formatæ rotæ mouen-
tur tali pondere taliter, &
aliter compoſitæ, aliter, in
diuerſis namque combina-
tionibus rotarum quælibet

SECT. IV. §. III.

habet diuersum motū, qui representatur in idea: eo modo quo est, quando fit, antequā artifex velit facere; quod si cognitio artificis esset comprehensiuā artis, necessariō omnia, ad quæ ars posset perungere, representarentur in ideis eorum, quæ necessariō formaret in intellectu artificis. Idem proportionaliter loquendo dico de Deo, qui vna indiuisibili intellectuione omnia possibile cum suis operationibus in singulis combinationibus rerum simul actu in ideis cognoscit idealiter obiecta; cum autem hoc vniuersum eo ordine, & modo, quo factum est, cum omnibus ad ipsam pertinentibus necessarijs, contingentibus, & liberis in esse, & operari secundum singulas rerum combinationes in ordine naturali, & supernaturali, sit possibile quoddam, scientia simplicis intelligentiæ in idea cognoscitur necessariō idealiter præsens, quod Deo placuit, vnico simplici velle, quo illud decreuit facere, & fecit, eligens illud hoc or-

dine, & modo, ex omnibus modis, quibus possibile est fieri, quos sua simplicis intelligentiæ scientia ideauit, cognouit, & voluntati proposuit.

Tota enim hæc machina fuit ob manifestationem bonitatis Diuinæ per modum misericordiæ, & iustitiæ infinitæ, vt habetur sup. sect. 1. §. 1. quare in idea representabatur mundus hic materialis cum suis partibus, & ornamentis, homo in gratia formatus, qui in tali combinatione rerum constitutus, peccatum Capitis committebat, & maculando naturā, omnes fœdabat filios, Verbumque Diuinum eandem naturam assumens, à peccato liberabat illam omnibus modis, quibus possibilis erat fieri liberatio, assumebatque naturam sine Patre ex Matre filia Adæ, in quo à peccato liberabat illam, eò quod decebat, Matrem non maculari, ob eius dignitatem, propinquitatēque ad Deū, refertam plenitudine gratiæ, alijsque donis, & prærogatiuis, quibus ornari conuenie-

veniebat: hæc, & alia omnia, quæ Deus fecit, facit, & est facturus, scientia simplicis intelligentiæ actu idealiter, repræsentata, & cognita voluntati Divinæ proponebatur simul; nec aliud est possibile: cum omnis successio, vel unum sine alio contradicat Divinæ perfectioni, cunctæque simul voluit uniceo indivisibili actu, ut fieret, & essent, non simul, sed secundum ordinem prioris, & posterioris, quo proponebat intellectus, quia potest velle simul, quod unum sit prius, & aliud posterius, sicut & cognoscere, nam simultas in intellectu, & voluntate non tollit prius, & posterius in re, ut motus rotarum horologii in idæa, & voluntate artificis manifestat, & in idæa domus, quæ eam cum omnibus suis fundamentis, parietibus, pavimento, tectis, & ornamentis repræsentat artifici, ut perfectionem suam artis ostendat, & placet ei facere, simul repræsentantur intellectui, & voluntas simul vult omnia non ut simul fiat, sed suo ordine, prout natura

ra uniuscuiusque, & artis regula petit: fundamentum prius, & postea parietes, &c. quis enim dicat, quod ut intelligatur hoc ædificium fieri, distinguendi sunt per rationem actus, quo prius velut fundamentum ab alio, quo postea velit parietes, & quod hæc distinctio sit claritas, & non confusio, quandoquidem ipsa positio facit intelligi, quod non est, & non intelligi, quod est?

Quæro, supponendo, quod domificator ille voluit perfectionis artis facere demonstrationem in ornamento quodam, non debito formæ, siue naturæ domus, quare ex gratia superaddito, quod & in idæa repræsentabatur, ut dixi, & eodem velle, voluit: quænam signa rationis sunt ponenda ut manifestetur hoc ædificium cum suo ex gratia ornamento, secundum prius & posterius? Nulla: etenim confunderetur veritas, & intellectus non caperet verum, sine quibus clarum est totum: idem ergo censendum est de Conceptionis puritatis decreto, & In-

SECT. IV. §. III.

nationis Verbi, quæ ex gratia ornamentum Mundi cū sit, manifestat excellentiam artis diuinæ, in suæ bonitatis per modum misericordiæ, & iustitiæ communicatione.

Idem dicendum est, quāuis consideretur Deus volēs finem, & media: non tantū quia eius illectus proponit omnia simul, ita vt nec melius, nec aliter posset proponere, quare voluntatē ferri, est necesse in finem, & media simul, tā ex parte actus, quā ex parte obiecti, quia obiectum est id, quod intellectus format: tantū namquē cognitum vult; sed in cognito Dei non fit distinctio: ergo neque in voluto: sed etiam ex natura rei, quia finis respectu Dei est communicationis, non acquisitionis, vnde finis, & medium necessariō simul vnico indivisibili actu vult, quoad nostrum intellectum, quia idē euenit nobis, vt impossibilis est efficax voluntas eleemosynæ, quin eodem actu velit pauperem; Deus autem ad extra vult communicare suam bonitatem creatu-

ris, vnde in quolibet ordine, suē negotio, vt sic dicam communicationis, non potest poni ordo prioris & posterioris, rationis: quia est contra illam, sed simul omnia intelligi volita est necesse.

Cam quo stat, quod vnū sit propter aliud, vt docet D. S. r. p. q. 19. art. 5. vt fundamentum in domo, propter parietum firmitatem; etenim ordinem inter se seruant omnia; quia sunt opus sapientiæ, & sapientiæ est ordinare, quæ in numero, condere, & mensura vniuersa disponit.

Dices, quod hæc ratio, quia vnū est propter aliud, & inter se ordinem seruant; sapientia disponente diuina; signa illa ponuntur, aliās nec decreta, nec idæ multiplicarentur.

Dico, quod plura decreta rectē cōsiderantur respectiue ad plura obiecta, quæ talia sunt absolutē, & secundū aliquem ordinem in genere volibilis, vt plures idæ, respectu rerum, quæ in genere intelligibili vnæqueque

que habet suam intelligibilitatem, sine respectu ad aliam: ut homo, & leo quamvis respectu uniuersi habeant rationem partis, & intrent idæam illius, ut D. S. docet 1. p. q. 15. art. 2. similiter dicendum est de pluralitate in decretis, non de signis, secundum prius, & posterius, quia omnia simul sunt, non aliter, quam si plures voluntates essent simul positæ: vult enim Deus, quod vnum sit prius, & posterius alterum, & vnum fundamentum alterius, sed simul omnia, quia simul cognita, & proposita.

Quod si ponatur artifex idæans domum cum omni perfectione, quam ædificandam tradidit idæaliter executori, qui representatur errans, & maior suæ artis excellentia in reparatione defectus vidit idæaliter omne, vult facere illam, permittens executorem errare, apparebit applicando exemplum materiæ, qualiter nec natura, nec gratia, nec permissio, nec peccatû, nec Redemptionis copulatum, nec diuinitas petunt intelligi prius, nec posterius cognita, vel amata, sed necessario simul: quia imperfectio est nostri intellectus, & voluntatis ex vno ad aliud processus, oblit, quod intelligamus aliquid cognitum, vel amatum prius quocumq; signo, quia pro illo signo intelligitur cognitum, vel amatum, non cognito, vel amato altero, cû prius in suo conceptu formati hoc claudat: vnde imperfectio tribuitur Deo, quæ Angelo repugnat.

Vidit igitur Deus sua scientia simplicis intelligentiæ Mundum hunc in esse naturæ, & gratiæ Adamum peccantem in tali combinatione rerum, quia representatur in idæa liberè operans, eo modo quo operaretur in ere, si independenter à voluntate diuinæ posset operari, quia idæaliter non dependet ab ea, & operatur ex vsu propriæ libertatis, quemadmodum mouetur horologii rota ex vi ponderis idæaliter absque dependentia voluntatis artificis, & si in re non posset esse sine illa, & per illam, ut causam, natura enim voluntas

SECT. IV. §. III.

luntatis est, ut proposito ob-
iecto, necessario utatur liber-
tate, hoc est, quod velit, vel
nolit, vel suspendat actum:
non enim potest manere in
actu primo indifferens, sicut
antea, sine omni exercitio
libertatis: quare proposito
in idæa obiecto, utitur idæa
liber libertate, quod necessa-
rium est idæari, cum sit pos-
sibile ordinabile per sapien-
tiam diuinam, ideoque or-
dinatum, quia sapientia ni-
hil ordinare potest, quod non
ordinet, quia cum ordinare
sit intelligere, esset aliquod
intelligibile non intellectū:
cognoscit igitur Adamum
peccantem, Christum redi-
mentem ex Matre Virgine
in Adamo redempta, sine
peccato concepta, quia Ma-
ter, & reliqua, quæ suæ bo-
nitatis manifestationem per
modum misericordiæ, & iu-
stitiæ in ordine naturæ, &
gratiæ, ordinante sapientia,
ostendebant, quod placuit
extra aponere, & posuit per-
mittente peccatum, & vo-
lente efficaciter reliqua, hoc
est decretum putitatis Con-
ceptionis Beatæ Virginis, &

totius operis Dei ad extra.

Oppones, doctrina hæc 18
aduersus Thomisticam so-
nat: cum affirmet, Deū ante
decretum suæ voluntatis co-
gnouisse Adamum in tali
combinatione rerum pec-
cantem, quod est cognosce-
re futurum conditionatum,
& scientiam mediam dare,
futurum enim conditiona-
tum est ante decretum Di-
uinæ voluntatis, si Adam cō-
stituatur in tali ordine rerū,
peccabit, hoc ponitur: er-
go, &c.

Respondeo, longè esse do-
ctrinam ab ea quæ conditio-
natam scientiam in Deo cō-
cedit, minimeque futurum
conditionatū dari, sed quod
dam verum absolutū, idæa-
liter actuale, quod respectu
esse in re est possibile, nam
omnia, quæ fiunt, & possunt
fieri in re, repræsentatur in
idæis, eo modo, quo fiunt, &
existunt in re, vel fierent, &
existerent ante decretū Di-
uinæ voluntatis, sicut ante
voluntatem faciendi domū
repræsetatur in idæa eo mo-
do, & ordine, quo fit, & exi-
stet, quando fit, & est facta,
ita

ita vt in idæa sit facta, & ex-
istens idæaliter, vt vnusquis-
que experitur in omnibus,
de quibus cogitat à se spe-
randis, vel operabilibus, a-
lium non esset idæa, vel do-
mus non conformaretur il-
li, quod est contra rationem
eius, & veritatis practicæ: et-
enim domus facta omnino
debet esse ea, quæ in idæa re-
præsentabatur ante volunta-
tem, quia nil ponitur in do-
mo, præter idæatum, si per-
fecta est idæa, vt Diuina: qua
re ante decretum diuinæ vo-
luntatis repræsentabatur in
idæa huius vniversi Adam
peccans in tali combinatio-
ne rerum pro sua libertate:
quia non est diuersus Adam
idæaliter, & in re, in esse, &
operari, discrimine tantum
interiecto, quod in re depen-
det à Diuina voluntate, idæa
liter verò non, quia est opus
intellectus Diuini anteuer-
tens voluntatem, vt dixi de
rotis horologii, quæ mouen-
tur in idæa virtute ponderis,
& artifex cōsiderat lapidem
positum in fornice, & videt
in idæa, quod pro suo pon-
dere operatur, ex natura la-

pidis, & si lapis non sit in re-
rum natura, & faber ferra-
rius ignefactionem ferri vir-
tute æris impellentis ignis,
idæaliter antequàm sit, non
aliter quàm est, quando exi-
stit; hoc autem non est futu-
rum, nec dicit aliquem or-
dinem ad esse, sed quoddam
verum absolutum existens
idæaliter, quod potest ixis-
te in re.

Ratio est nota, quia om- 12
nis ordo ad esse in re est à
voluntate Diuina, qua præ-
cisa, intelligi nō potest, ideo
quæ nulla futuritio ante de-
cretum: quia futurum con-
stituitur per ordinem ad es-
se, per quem transit de sta-
tu possibilitatis ad statum fu-
turitionis, sit conditionatū,
sit absolutum, nam si futu-
ritio absoluta est essentiali-
ter à voluntate Diuina: ergo
& conditionata erit ab ipsa
sub conditione: nō enim mu-
tat naturam rei conditiona-
lis, sed absolutū accipi, qua-
re est Logicalis regula, *con-*
ditionalis non mutat sensum
sua absolute, vnde eadem
erit ratio futuritionis in om-
ni futuro conditionato, &
abso-

SECT. IV. §. III.

absoluto, ordo scilicet ad
esse in re per voluntatem
Diuinam.

13 Manifestum facit hoc ratio: futurum conditionatum dicit ordinem ad esse in re sub conditione, quem non dicit ipsum merum possibile: ergo habet causam sui, cum sine illa non sit transire de statu possibilitatis ad statum futuri conditionati, quod à possibili secernitur, quandoquidem est obiectum distinctum potens terminare scientiam mediam, quam non potest possibile, & distinctio scientiæ Dei est quia obiecta distinguuntur, cum ex parte scientiæ nulla sit, quid igitur quæso, fecit illud futurum conditionatum, & distinctum à se ipso possibile? Et qua causa dicit illud ordinem sub conditione ad esse, quem non dicebat possibile? Non est alia, præter voluntatem Dei: ergo hæc, causa autem antecedit effectum, conditionatum verò præcedit voluntatem Dei: ergo non est intelligibile, utpotè repugnantiam, & contradictionem inuolues.

Quis potest capere, quodd antequam sit causa, & omnino exelosa, à qua essentialiter dependet effectus in esse, possit dici futurus, sub conditione extrinseca, quæ nihil influit in ipsum? Rogo, si Petrus ponatur in tali ordine rerum, libere loquetur: potest ne esse verum, sublata à Petro voluntate, vel determinatione, siue volitione eius? Non: ergo nec ante decretum voluntatis Diuinæ, cum sit maior dependentia ab ea, quàm à propria Petri.

Hæc veritas, videlicet, omnis ordo rerum ad esse, & prout abstrahit ab absoluto, & conditionato, secundum quem res dicuntur futuræ, sit à voluntate Diuina præcisè, sine consortio alterius, notum feci in citato discursu pluribus rationibus, & auctoritatibus: nam rem esse futuram certò, & infallibiliter, præcisè prouenit à voluntate Diuina, non ab aliqua causa, quæ non sit ipsa, nulla enim causa potest facere rem certò futuram, sed præsentem, cum tantum sit causa in fieri, & conseruari.

non

non ut sit tali tempore, ante
quàm sit, quia hoc est Dei
munus: ergo antequàm res
sit, in nulla causa habet
certitudinem, ut dicatur fo-
re quacumque conditione
posita; Diuina voluntate
præcisa; quia quod virtus ef-
fectiua non valet, conditio
extrinseca non valebit: om-
nis namque conditionalis
de futuro, Diuina voluntate
ex parte causæ non inclusa,
impossibilis est; quia impos-
sibile est, Petrum loqui, Deo
non concurrente: ergo si Pe-
trus ponatur in tali ordine
rerum, loquetur, ante decre-
tū Diuinæ voluntatis, quod-
dam impossibile prædicatur
de Petro, & maius, quàm si
supponatur, non habere po-
tentiam loquendi: detur ta-
men, quod sit possibilis in-
certa erit, & fallibilis, Appo-
nam exempla in naturali-
bus quæ maiorem ex se cer-
titudinem habent, quàm li-
bera, si ignis applicetur co-
bustibili approximato, & di-
spósito, comburet illud, in-
certa est, & fallibilis, quia
potest impediri à frigefac-
tione, vel madescente, & alijs

modis, ut sæpè accidit, &
quod magis est, si Sol oria-
tur, lucebit, quia potest impe-
diri eclipsi, vel densis tene-
bris, & ut incerta sit, sufficit
posse non esse: præterquàm im-
possibile est simpliciter, non
concurrente voluntate Dei,
quare dixi ibi, quod ante de-
cretum falsum est dicere,
quod ignis comburet, & Sol
lucebit conditionaliter, vel
absolutè, sicut falsum est il-
lud affirmare de non haben-
te virtutem comburendi, vel
lucendi: ut si diceres, si lapis
applicetur combustibili, co-
buret, non est minus falsum
de habente virtutem com-
burendi ante decretum Dei,
quia comburere sine illo,
cuius effectus est, non est pos-
sibile.

Ex quo infero veritatem
meæ positionis, quia cum
velle Dei sit facere, & volū-
tas non velit nisi præcogni-
tum, id quod facit, eo mo-
do quo facit, præsupponit
cognitum, vnde & Petrum
operantem in tali combina-
tione rerum idealiter, quia
voluntas vult, Petrum ope-
rari in illa, & facit.

SECT. IV. §. III.

Dices: ergo erit verum, si Petrus ponatur in tali combinatione rerum, operabitur ante decretū quia ante illud sua absoluta est vera; conditionalis autē nec sēsūm nec veritatem suā absolutā mutat, ut est Canon Logicus.

Dico; dixi, quod in idæa non est futurum vlllo pacto, quia hoc est ex vi Diuinæ voluntatis; detur tamen, non sequitur, quia de esse idæaliter ad esse in re non est transitus, nisi voluntate Diuina interueniente, à qua prouenit totus ordo ad esse: quare conditionalis illa non esset illius absolutæ, quia mutatur status, & causa.

18 Qua propter assero, quod ut sit absolutè futurum aliquod conditionatum, requiritur decretum de conditione, & de re: ut dato, quod Deus vellet ponere Petrū in illa cūbinatione rerū, & nil de operari decerneret, Petrus in ea esset positus, nō tamē operaretur, & si in idæa operans esset, quia operatio illa, ut ponatur in re, indiget essentialiter voluntate Dei.

Rogabis, qua ratione pos

sit intelligi, Petrum operari liberè antequām operetur, & sit decretum Dei.

19 Respondeo, qua ratione potest representari in idæa Petrus, qui talis est formaliter ex vnione animæ ad corpus, & vnio est contingens, anima & materiā creata, & omnia à velle libero Dei: generatus à patre generatione libera, quam suppono esse peccaminosam, quæ omnia, & alia necesse est representari in idæa, eò quod sit cognitio illa perfecta, & cōprehensua Petri, & formalius omnium idæaliter? Vniuersa enim sunt effectus artis Diuinæ per intellectum idæata, per quem sunt actu in cognosci, ante decretum Diuinæ voluntatis, sicut per illud actu in re: hac igitur ratione representatur Petrus actu liberè operans idæaliter, quia est artificium Dei, ipseque excercet suam libertatem idæaliter, ut dictum est, supposita intelligence Diuina, sicut in re supposita voluntate.

Nec ex hoc sequitur, Deū velle Petrum operari, quia 20

Pe-

Petrus operari vult, tum quia Deus vult antequàm Petrus velit in re, vult enim Deus, vt Petrus velit in re, quod cognouit velle idem: tum, quia Petrus vult operari id, quod Deus vult, vt operetur, quia vult Deus; nam cum repræsentetur in omnibus combinationibus rerum possibilem in illo nunc, videt quod in illa combinatione operatur, & in alia non, & quia vult, vt operetur, decernit, quod ponatur in illa combinatione, & quod operetur; si autem vellet, ut non operaretur, constitueret illum, in qua videt non operari: quo fit, vt Petrus operetur, quia vult Deus, illū operari, & fit id, quod operari vult Petrus, & operaretur, si possibile esset operari ex vultu libertatis, non cōcurrente Deo: quod fit, & seruat Omnipotens, nō quia aliud non possit, sed quia aliud non vult: vult enim naturas, quas rebus præstitit seruare illas, perficere & iuuare in cōnaturali modo operandi, quem singulis contulit, etenim in idem etiam repræsentatur in illa combinatione rerum, in qua Petrus est operans, sua Omnipotētia interueniente, & non operans mutando voluntatem Petri, nec violentiam infert, cū non sit natura rerum, nisi Diuina voluntas, sic Augustin. de Ciuit. Dei lib. 21. cap. 28. *voluntas tanti utique Conditoris condita rei cuiusque natura est*, etenim maxima naturalis perfectio est, obedire Creatori.

Obiiciet quis, quod traditum est, esse quod Auctores scientiam mediam defensores, docent, nomine tantum diuersum.

Respondeo, vtinam sit, nam veritatem quærimus, non proprium sensum: fœlix discursus, si controuersiam sciētiæ mediæ sedaret.

Ad intentum iterum rogabis: detur quod Deus nostro modo vellet, quænam intelligentia esset decreti puritatis Conceptionis?

Dico, hæc: Deus vult manifestare suam bonitatem per modum misericordiæ, & iustitiæ infinitæ, quæ est ratio motiua, & finis omnium rerum,

SECT. IV. §. III.

rerum, ut initio dixi, & ut humanam in carne passibili habetur, executio eius, in quo visa sunt eius merita, expulsio peccati per Incarnationem ipsius, & satisfactio per Passionem, qua propter vult creare hominem, & permittere peccatum, naturamque eius assumere ex Virgine, quā ob merita Filij, quia dignitas Matris hoc exposcit, ut nullo peccati contagio Originalis, vel actualis maculetur: liberare vult in ipso Adamo, ut Capite, ut exerceat hunc Redemptionis modum naturae lapsae. Quo supposito, si velit constituere signa rationis, in primo vult Deus manifestare suam bonitatem in misericordia, & iustitia infinita; in secundo creare hominem permittens illum peccare; in tertio assumere naturam huius hominis ex immaculata Virgine redempta per ipsum in Adamo, & ideo concepta sine peccato: in quo ultimo signo distinguenda sunt tria; in primo vult redimere genus humanū omnibus modis, quibus possibile est fieri eius Redemptionē; in secundo assumere naturam

humanam in carne passibili, in quo visa sunt eius merita passionis; in tertio, quod hac natura sit ex Virgine Matre, quam, ut sit idonea, redimit in Parente, ut capax sit plenitudinis gratiae requiritur ad Maternitatem, & in ea excellentior modus Redemptionis generis, scilicet in Capite exercitus, siue exutus. Quae dicta sunt, ne videar negare signa, praetextu veritatis, ut aliquam difficultatem effugiam, sed vere valde assimilatur nobis Deus positus signis, quamquam ex parte nostri intellectus, non enim sic desentire de illo, relegendur igitur.

Opponitur, non posse intelligi decretum efficax Incarnationis Christi, & non ex tali Matre, ut probatum est, & sit notum, quia decretum efficax Incarnationis est ipsum incarnari; merita autem Christi non possunt intelligi, nisi praesupposito ipso, cum sint actiones eius, siue passio, ipse autem patiens non potest concipi, nec intelligi esse, nisi praesupposita

fiti Matre: ergo merita nequeunt percipi, non antecedente Matre: ergo multò minus effectus meritorum, qui est Redemptio, nam effectus sequitur causam: ergo cum peccato electa est Mater.

23. Respondeo hoc: sicut & alia argumenta, quæ possunt fieri, probant nostram veritatem, scilicet, quòd omnia sint simul, proposita volutati, & voluta; at non est difficilis solutio, quia in secundo signo vult incarnari, siue assumere carnem passibilem, non determinando modum an ex Patre, & Matre, nec ex qua Matre, in quo visa sunt merita Passionis; in sequenti verò Matrem redemptam in Adamo eligit Virginem, non ut sit in Adamo Mater, sed in Persona. Quod probatum est supra, non posse concipi decretum Incarnationis, nò concepta Virgine intrante illud, eò quòd sit efficax, & ponat Christum in re, est secundum veritatem dictum, non secundum humiliter signa, quæ ponunt in Deo decretum efficax abstrahens à circumstantijs ob-

iecti, sine quibus impossibile est fieri, immò neque intelligi perfectè, nisi abstrahènter, quod non est dignum cogitare de Deo: etenim altius, quàm possumus, est existimandum, cõfundatur Fide illuminatus Catholicus audiens Auctore libri de causis, propos. 6. *Causa prima superior est omni narratione,* & postquàm in hanc veritatem mentem eleuat, prosequitur: *nec consequitur eam loquela, quod est, quia narratio non fit, nisi per loquelam, & loquela per intelligentiam, & intelligentia per cogitationem, & cogitatio per meditationem, & meditatio per sensum: causa autem Prima est supra res omnes, quoniam est causa eis; propter illud fit ergo, quod ipsa non cadit sub sensu, & meditatione, & cogitatione, & intelligentia, & loquela: non est ergo narrabilis: ergo semouendum est à Deo quidquid est nostrum adhuc ex modo intelligendi, melius namquè est, nil intelligere, quàm humiliter de Deo cogitare, si enim Deus esset, qualis ab his cõcipitur, Deus non*

SECT. IV. §. III.

non esset: ergo non est intelligendus ullo modo, quo si esset, Deus non esset, quam considerationem maxime Theologis Catholicis commendandam puto, ut elevata mente, quem feliciter colimus Deum verum, supra omnia aequaliter, ut decet, capiamus.

24. Supposito tamen, quod talia signa considerentur, dicitur, quod esse Redemptorē, & carnem passibilem assumere, consideratur quasi finis proximus electionis Matris, quia Mater est medium ad illud, quod in executione est prius, in intentione est posterius.

Et ad id, quod infertur: ergo decretum illud in significatione, pro quo non est electa mater, non est efficax, quod quidem nec obiectum ponit, nec est ponibile in re. Respondetur, esse efficax efficacia intentionis finis, cuius est ponere obiectum, positum medijs, & non sine illis, quia hoc modo est volitum, ita ut si poneretur, non positum medijs non esset efficax, quia fieret quod non vult, nec ob-

iectum esset finis, qui essentialiter dicitur talis ad media, ut nomen significat, & diffinitione innotescit: est enim, propter quem alia amantur, unde efficacia eius est consecutio finis per media, ex quo infertur tantum non stare efficacem intentionem finis, & non eligere media, & uti illis; non autem ex hoc erit necessaria electio, nec ex suppositione intentionis efficacis finis, quia est actus liberi arbitrij, & potest eligere medium, quod placuerit, & non eligere illud, sed aliud; non tamen potest non eligere aliquod, quod est necessario exercere libertatem electionis, perfectio maxima libertatis: ideo in Deo ponitur, cuius libertas non potest intelligi suspensa.

Pro huius Mysteriorum definitione proponitur.

§. V.

IN opusculo illo dixi, diffinibile esse hoc Mysteriorum, credo certum, quia est

est totaliter gratiæ, eorum enim, quæ ordinis gratiæ & supernaturalia sunt; ad Fidem, cum omne natura lumen superent, spectat notitia: quæ si nondum existunt determinata, & sub dubio cōtrouertuntur, Summi Pōtificis, Ecclesiæ Capitis, est quid infallibiliter est tenendum, declarare. Hoc est esse diffinibile de Fide aliquid; at huiusmodi est hoc Mystērium, vt notum est: ergo diffinibile, de fide est concedendum.

Dicunt aliqui, vt Can. de loc. lib. 7. cap. 3. conclus. 4. quod & si speculatiuè sit diffinibile, quia est ordinis gratiæ; practicè verò non, maxime pro pia sententia, eo quod nō sit apertus Scripturæ locus, Sanctorumque Patrum, & Doctorum resistit auctoritas; hoc autem indiffinibile practicè ab extrinseco reddit Mystēriū, de quo videndi sunt Theologi 2. 2. q. 1. art. 10. de hac re plura disputantes, quæ mihi, qui simplicem intendo propositionem, recensere nō vacat.

Dico, multa loca Sacræ

Scripturæ valdè cōgruè pro hac sententia exposita inueniuntur, vt visum est Sec. 1. §. 4. per totum, nec desunt Patres, & Doctores pro illa Sec. 4. §. 1. 2. 3. circa quæ Barb. Remiss. Concil. Trid. Sess. 5. §. declarat. vbi omnes Doctores antiquos, & modernos congerit, qui possunt, si placet, videri; at nō esse hoc firmum argumentū arbitror. Nam ex auctoritate Sacræ Scripturæ negatiuè, quod non sit aperta pro hac sententia, nil sequitur efficax, aliter nil esset de Fide non scriptum, esset tamen, si inueniretur contraria. Videbatur talis Paulus ad Rom. 5. & nō opponi demonstratum est; Patrum verò testimonia quid operentur, consulatur Can. de locis. 1. 7. cap. 1. non ergo indiffinibile ex hoc est iudicandum, quod pro se habet demonstrationem Theologicam: nam eodem ex capite diffinitum est, Christū Dominum duas habere voluntates, vt patet per Eugen. 4. in Conc. Florent. ex eo, quod habet duas naturas ne

cessa-

cessario inferentem habere duas voluntates, hacque ratione anathematizatem Macharium Antiochenum, & sequaces, fatentes duas naturas in Christo, & vnā tantum voluntatem in eo admittentes, D. S. 3. p. q. 18. art. 1. diffinibile ergo est cōcedendum.

3 Cui accedit auctoritas D. S. de medio sublata, quæ cōtraria dum putabatur, obstabat diffinitioni, & videbatur hac de causa indiffinibile ab extrinseco: tanti in Ecclesia habetur eius sentētia, quam ex dictis non aduersari, si euidenter non censeatur, probabiliter negari non potest, quod vt nō sit obex, est satis.

Sino plura à Modernis tradita, & quæ in alijs similibus euentibus fuerunt diffiniedi causa, vt testantur Concilia, hæ namque magis in præsentiarum cogunt, quia creuerunt nimis. Pax communis exposcit, pietas clamat, compellit veritas, & Ecclesia tumultibus fluctuans tranquillitate implorat: sedentur seditiones, vitentur

scandala, Fidelis Plebs labij vnus existat, ne detur, vt necesse est, in contradictorio opinabili falsitati cultus, qui veritati debetur, cui malo impedimentum apponere, summa Ecclesiæ tenetur auctoritas, quandoquidem suum dūtaxāt fatemur, quodnam sit verum in rebus ad Fidei dogmata spectantibus decernere, quia omnem naturalem superant rationem: quare cū Ecclesia indiget, determinare est necesse, nec suspēdi posse videtur, ne tot nutriantur inter Catholicos mala, quod si Fides adhibeatur historijs, nunquam sic vrsit necessitas.

4 Si autem obstaculum reputabatur Prædicatorū Ordo, nunc ob eius honorem piā sentētiā diffiniri oportet, si faxit Deus; hic, vt spero, rem tantam operetur discursus, vt sicut quodam modo totius veritatis hic Ordo semper extitit propugnaculum, sit per me Filiū eius indignum huius, quam impugnavit Patronus, & in dissensu auctoritate, & in assensu gloria refulgeat.

De plenitudine gratiæ Beatissimæ Virginis Genitricis Dei Mariæ cogitatio.

Cum dixerim puritatē Conceptionis ex magnitudine, & perfectione gratiæ Dei Genitrici collatæ provenire, eò quòd tanta fuerit, vt petat, subiectum non habuisse peccatum vllum, cuius mihi exhibuit fundamentum D. S. 3. p. q. 27. art. 4. dicens, quòd ex plenitudine gratiæ, qua idonea fuit Mater, habuit nunquàm peccasse, & art. 6. ad 1. probat, maiorem esse Virginis gratiam in utero, quàm Ieremiæ, & Baptistæ, eò quòd præstitum fuerit ex ea, non peccasse mortaliter, nec venialiter; illis verò tantum non peccasse mortaliter, quod opusc. 2. cap. 224. clariùs habetur: *Beata Virgo Maria tanta abundantia gratiæ Sanctificata fuit, ut deinceps ab omni peccato fuerit immunis: non solū mortali, sed etiam veniali: ergo plenitudo gratiæ puritatem petit subiecti, secundū quantitatem illius, quare & ab*

Originali immunitas referenda est illi, vt retuli sect. 2. §. 4. n. 4. & sect. 3. §. 4. n. 3. Nam hæc puritas non priuatiua, vt fuit Euz ante peccatum, sed positiva ex perfectione gratiæ cēsenda est: ideò, qualis, & quanta plenitudo inquirenda, cogitabam.

Suppono, Deum necessariò cognoscere, quidquid sua potentia potest fieri: vniuersa enim possibilia ei sunt nota, ita vt omnium, & singulorū diuisim habeat propriam, & comprehensiuam cognitionem: nam cū nō sit aliquod possibile, nisi quia idæatum à Deo, hoc necesse est dicere, quia nil potest esse idæatum, vt tale, præter id, quod per intellectus cognitionem ei tribuitur, per quam formatur; vnde non est possibile, nisi qui cogniturum, propterea quæ quodlibet potest facere, & melius in vnoquoque genere, & si quod est in omnibus; aliter cōtradictio esset manifestæ.

esse

esse possibile, & non posse fieri, vel Deum non posse facere aliquod possibile, quod maiorem repugnantiam involuit.

3 Probat ratio, quia ens creatum in omni sua amplitudine differt ab Increato per esse finitum, vnde nil est possibile, quod finitum non sit; aliud namque intelligere, est ignorare rationem facti, ut D. S. docet 1. p. q. 7. art. 2. ad 1. infinitum non est factibile, nec inter possibilia computatur, quia in se repugnat, non ex parte virtutis Dei, quæ omnia potest: quare falluntur qui dicunt, non posse fieri omne possibile, quia fieret aliquod ens infinite perfectum, eò quod unum excedit alterum aliqua perfectione, sine fundamento discursus: tùm rationibus factis, quia infinitas repugnat enti creato: tùm hac euidenti. Si Deus faceret omne possibile, faceret quod cognoscit, & nihil amplius; sed nō cognoscit aliquod ens possibile infinite perfectionis: ergo si omne possibile faceret, non faceret aliquod in-

finite perfectionis, vnde perfectius ex tota possibilium collectione non est infinitum, sed finitum: quia ratio entis possibilis in suo formali conceptu claudit finitatem, & infinitatem excludit: quare & nōcitur, & valet facere summam gratiam.

4 Beata Virgine Dei Genitricem Mariam tantæ plenitudinæ gratiæ fuisse receptam, ut inter possibles nulla alia puræ creaturæ sit communicabilis maior. Inferitur ex supra dictis, quæ videnda sunt sect. 2. ferè per totam præcipuè §. 4. Sic meditabar.

Probabam, nam D. S. 1. p. q. 20. argum. sed contr. eò quod interrogasset, *utrum Deus æqualiter diligat omnia?* Probat, æqualiter non diligere, ex Augustin, sup. Ioan. *Omnia diligit Deus, quæ fecit & inter ea magis diligit creaturas rationales, & ex illis eas amplius, quæ sunt membra Unigeniti sui, & multo magis ipsum Unigenitum suum:* & prosequitur corpus articuli: *dicendum, quod cum amare sit, velle bonum alicui,*
du-

duplici ratione potest aliquid magis, vel minus amari: uno modo ex parte ipsius actus voluntatis, qui est magis, vel minus intensus, & sic Deus non magis quædā alijs amat quia omnia amat uno, & simplici actu voluntatis & semper eodem modo se habente: alio modo, ex parte ipsius boni, quod aliquis vult amato, & sic dicimur, aliquem magis alio amare, cui volumus maius bonum, quamvis non magis intensa voluntate. & hoc modo necesse est dicere, quod Deus quædam alijs magis amat, & ait. 4. sequenti in argum. sed contr. Vnumquodq; diligit sibi simile, ut patet per illud, quod habetur Ecclesiast. 13. Omne animal diligit sibi simile. sed in tantum aliquid est melius in quantum est Deo similis: ergo meliora magis diliguntur à Deo. Et in C. Dicendum, quod necesse est dicere secundum prædicta, quod Deus magis diligit meliora: dictum est enim, quod Deum diligere magis aliquid, nihil aliud est, quam ei maius bonum velle: & voluntas enim Dei est causa bonitatis in rebus, & sic ex hoc sunt ali-

qua meliora, quod Deus eis maius bonum vult, unde sequitur, quod meliora plus amant, & ad 5. quod cum voluntas Dei sit causa bonitatis in rebus, secundum illud tempus pensanda est bonitas eius, que amatur à Deo, secundum quod dandum est ei ex bonitate Divina aliquod bonum: ergo secundum mensuram boni, quod datur, quantitas dilectionis est dignoscenda. Sic apud Ioan. 3. ait ipse Dominus. Sic Deus dilexit Mundum, ut Filium suum Unigenitum daret: docens nos, ex dono mensurare dilectionem, ut ibi D. S. lect. 3. & notum est ex D. Gregor. homil. Pentec. probatio dilectionis exhibitio est operis, & B. Albert. Magnus ad ipsum locum, sic Deus dilexit Mundum, &c. sic quantitatem dilectionis ostendit, Unigenitum in quo totus erat congregatus Paternus affectus, qui si secundum habuisset, vel habere potuisset, minus istum dilexisset; sed quia hoc esse non potuit tradere illum infirmæ dilectionis ad servum signum fuit: ergo quantitas dilectionis per donum est mensuranda.

9 Confirmat doctrinam ipse Dominus Luc. 7. cum ad docendum Phariseū, vtitur parabola illa debitorū: duo debiles erant cuidam feneratori: unus debebat denarios quingentos: & alius quinquaginta: non habentibus autem illis, unde redderent, donauit utrisque, quis plus eum diligit? Respondens Simon dixit: aestimo, quia is, cui plus donauit; at ille dixit ei: recte iudicasti: ergo ex sententia Domini, rectum est iudicium, ex quantitate deni quantitatem dilectionis affirmare.

Sed Beatissimæ Virgini à Deo fuit donum datum, quo maius dare non potest in esse supernaturali, quandoquidem dedit Filiū suū in Filium, quia verè, & realiter est Mater Filij Dei: ergo dilectione in esse supernaturali, qua maior esse non potest, dilexit illam; sed formalitas, qua constituitur in esse supernaturali obiectum dilectionis Dei creatura rationalis, est gratia: quia est, qua grata fit formaliter Deo, terminans eius dilectionem supernaturalem, cuius

effectus est, & donum sic D. S. & est omnium 1.2. q. 101 art. 1. *Alia autem dilectio est specialis, secundum quam trahit creaturam rationalem, supra conditionem naturæ, ad participationem Diuini boni, & secundum hanc dilectionē dicitur, aliquem diligere simpliciter, quia secundum hanc dilectionem vult Deus simpliciter creaturæ bonum æternum, quod est in se: sic igitur per hoc quod dicitur, homo gratiam Dei habere, significatur quidam supernaturale in homine à Deo proueniens, & art. 2. Respondendo dicendum, quod siue iam dictum est (art. 1. verbis citatis) in eo, qui dicitur gratiam Dei habere, significatur esse quidam effectus gratuita Dei voluntatis, & q. 112. art. 4. quod maior gratia est ex dispensatione Dei, hoc est, secundum quod maius donum vult vni, quàm alteri: ergo Sanctissimæ Virgini, cui maius omnibus possibili- libus donum dedit, tantam plenitudinem gratiæ donauit, vt nulla inter possibles puræ creaturæ communicabilis, maior esse queat.*

Quod

6 Quod si quis obijceret, ex Ioan. 3. Mundo datum esse vnigenitum Filiū, & ad huius doni mensuram esse dilectum, ratione cuius B. Albertus Magnus ibi, infinitam fuisse dilectionem ad hominem infert: ergo hæc maior fuit, vel æqualis.

Respondebam, quod locus ille probat intentum: datus enim fuit Vnigenitus Filius Dei per Virginem Matrem, ideo prius dignitate illi. Et præterea, qui a Mondo datus est Redemptor, Virgini verò Filius: & ratio, qua terminat amorem Paternum, est Filiatio, ex quo reciproco Spiritus Sanctus procedit, qui est amor proprius Patris, quo amat Filiū, vt Filium, & Filius Patrem, vt Patrem; infinitus simpliciter, ita vt ratio ipsa diligendi Filium amore infinito, sit sub qua donauit Filium Virgini, quia est Mater Filij Dei: testatur ipse Pater apud Math. cap. 17. *hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui*: vnde tantæ dignitatis particeps, & supremo amore amata: &

cum ratio doni sit amor, vt ipse D. S. docet 1. p. q. 38. art. 1. & 2. quare & Spiritus Sanctus procedit vt donum, quia procedit vt amor, illud est melius donū, quod magis amatur; sed Filius, vt Filius magis amatur, quàm vt Redemptor, quia esse Redemptorem, est ali-
quid factum, & quasi munus: Filius autem datus est Mundo, vt Redemptor, vt ex ipso textu patet, *sic Deus dilexit Mundum, vt Filium suum Vnigenitum daret, vt omnis, qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam*: Virgini verò datus est, vt Filius, teste Angelo Luc. 1. *ecce concipies in utero, & paries Filiū, hic erit magnus, & Filius Altissimi vocabitur*: & paulò post, *ideoque quod nascetur ex te Sanctum, vocabitur Filius Dei*: ergo maius donum datū est Virgini, quàm toti Mundo, & quò maius intelligi non potest: ergo & dilectio æqualis quātitatis, & gratia: quòd si B. Albertus infinitam dilectionē vocat illam, quantam hanc vocabit? Verè intel-
telle.

Intellectus absortus capere
nequit.

8 Hæc ratio, quæ fundamē-
tum est huius cogitationis,
in breui forma est huiusmo-
di. Cui maius donum super-
naturale datur à Deo, ama-
tur ab ipso maiori superna-
turali dilectione, & ad men-
suram dilectionis confertur
gratia; sed B. Virgini maius
ex omnibus possibilibus do-
nū datur: ergo amatur ma-
iori omnium possibilium di-
lectione, & consequenter da-
tur gratia, qua maior esse
non potest, quod & B. Al-
bert. Mag. sup. Mis. q. 114.
& 141. his verbis significat,
*non potest intelligi puræ crea-
turæ maior participari gra-
tia, quàm esse Matrem Dei.*

Si opponeretur: ergo gra-
tia Beatæ Virginis esset infi-
nita, quia donū est infinitū.

Dicebam, esse infinitam
præcisiuè, non negatiuè, ut
est Deus: nam est illa, quæ
in sua specie non limitatur,
sed habet omnem possibi-
lem perfectionē illius: quē-
admodum ait D. S. de indi-
uiduo speciei Angelicæ, &
de calore ignis, quæ infini-

tas est secundum quid, & di-
citur talis, eo quod non limi-
tetur intra illam rationem,
quod sufficit ad proportio-
nem seruandam: nam si infi-
nito respondet id, quo ma-
ius esse non potest, sufficiens
est æqualitas proportionis.

Ergo Virgo Beata æqua-
lis gratiæ est cum Christo,
quod est contra rationem,
& D. S. 3. p. q. 7. art. 10.
ad 1.

Negabam, quia Christus
non est pura creatura, & cō-
fertur gratia modo illi con-
debito, ut ibi docetur in C.
& sequentibus tribus articu-
lis: ei enim datum est, quod
sit Deus, & ita gratia sine vl-
la limitatione intensiuè, &
extensiuè, quapropter nec
augeri potest, ibi art. 12. est
enim ei, quamuis non per e-
manationem, ex quodam
connaturali debito hyposta-
ticæ vnionis, ut ibi art. 13.
sicut splendor in medio ad
præsentiam Solis; in Virgi-
ne verò non sic, quia est pu-
ra creatura, & deest gratiæ
illa summitas, quæ ex vnio-
ne ipsius Dei prouenit gra-
tiæ Christi, quæ verè est su-
pra

pra suam rationem specifi-
cam absolutè consideratā,
ut separatam à Deo in sub-
iecto purè creato: quemad-
modum possumus conside-
rare albedinem in sua ratio-
ne, & unitam luci, ita ut v-
nio sit in eodem subiecto lu-
cido & albo, erit albedo
quadam summitate super-
excellens ex vnione ad lu-
cem, cuius participatio est,
qualis non erit albedo sepa-
rata à luce, & si summa sit
secundum propriam ratio-
nem: quia ille alter gradus
resultat ex vnione ad ratio-
nem participatam, quia par-
ticipatio est illius, qui cum
deest, nō deest aliquid, quod
ipsa potest habere separata:
eodem iudicio censendum
est de gratia, quæ participa-
tio est Diuinæ naturæ, habē-
te in Christo illum gradum
ex præsentia Dei vniti, quæ
non habet in Virgine; non
tamen ideo caret aliquo,
quē habere potest separata
à Deo: quod sit in Christo
eadem ratione, quia Deus
voluit ei, ut esset Deus, quod
maximum est donum, sic
D. S. 1. p. q. 20. art. 4. ad 1.

*quod Deus diligit Christum,
non solum plus, quàm totum
humanum genus, sed etiam ma-
gis, quàm totam vniuersita-
tem creaturarum, quia et ma-
ius donum voluit, ut esset
Deus: ergo &c.*

S. Ansel. de Cōcep. Virg. 10
cap. 18. *dicens erat ut ea pu-
ritate, qua maior sub Deo ne-
quit intelligi, Virgo illa nite-
ret: ergo puritatem habuit,
qua maior puræ creature nō
est communicabilis: tū quia
immediata Deo, & summa
creaturarum: tum quia quæ
communicabilis est, intelli-
gibilis debet esse: ergo quæ
intelligibilis non est, com-
municari non potest; at pu-
ritas huiusmodi est attribu-
tum gratiæ æqualis, quia est
puritas, quæ conuenit cum
puritate Dei; aliter compa-
ratio esset inanis, nec sub il-
la contineretur, ut supponit
Anselm. sed puritas increa-
ta est Diuinæ sanctitatis pro-
prietas: ergo & hæc puri-
tas maioris sanctitatis inter
creatas: nam puritas nil ad-
dit ad sanctitatis perfectio-
nem, præter exclusionē pec-
cati: est enim sanctitas exclu-
dens*

dens omne peccatum: ergo ex mente S. Anselm. gratia Virginis nulla est puræ creaturæ communicabilis maior, quod & Albert. Magn. vno verbo dixit, super missus est q. 137. & 138. *data fuit ei (Virgini) puritas in summo.*

11 S. Bonauent. Spec. B.M. Virg. cap. 18. §. *secundò cōsideremus*, pro asserto habet, *quod gratia Virginis immensa fuit*; sed immenso non est maius: ergo iuxta Bonauent. sententiam nulla potest esse maior Virginis gratia.

Ferè omnes Sancti, qui verba Annuntiationis declarant, & de laudibus Virginis instituerūt tractatus, hoc insinuant assertum.

Sequeretur, dato vero quod dictū est, Beatissimam Virginem taliter fuisse gratia plenam, vt nunquam profecerit, nec proficere potuisset, hic est articulus damnatus à Gregorio XI. vt Aymericus asserit Direct. Inqui sit. 2. p. q. 10. n. 2. ergo nō est tenendum.

12 Respondeo, quod quamuis de Aymerici auctorita-

te non sit certa fides, vt plures contendunt defendentes Raymundum Lullum: ego autem illi fidem præsto, & obiectioni respondeo, quod nihil aduersus dico: nō enim cogito, nec determino, an per totum vitæ suæ tempus gratiam in illa perfectione adimpleuerit, sed tantum sequi ex dictis, quod ante mortem illam habuit, & hoc sufficit pro solutione, dato, quod determinatum sit, vt Aymericus vult, quod opponit abiectio.

At sēsus cogitationis meæ est, quod gratia Beatæ Virginis fuit plena in specie, & ratione gratiæ, ita vt nulla possit esse maior, quod non tollit, quod possit augeri secundum intensiōem ex parte subiecti, & secundum extensionem ex parte effectus, tantum enim sequitur, nō posse augeri in ratione perfectionis intrinsecæ gratiæ, quæ doctrina sumpta est ex D. S. 3. p. q. 7. art. 10. in C. vbi quærit, *utrum gratia Christi possit augeri*, & 2. 2. q. 24. art. 7. in quo quærit, *utrum charitas augeatur in infinitū* in

In resp. ad 3. dicens viatorē non posse peruenire ad charitatem alicuius Beati, & si augeatur in infinitum, quia quantitas Patriæ, & viæ charitatis non sunt eiusdem rationis. Apponam exemplū in scientia: potest enim quis habere Philosophiam circa quatuor conclusiones, cuius si repetantur actus, intendetur Philosophia; nunquam tamen eius perfectio pertinet ad perfectionem Philosophiæ viginti conclusionū, & si hæc non sit ita intensa, sicut illa, potest namque infundi à Deo in gradu remisso perfectissima Philosophia, quæ sit comprehensiva obiecti, ut intēdatur per actus recipientis illam: sic gratia Virginis, ut per actus charitatis mereretur augmentū intensuum illius excellentissimæ formæ, & dari, ut ad effectus novos extenderetur, ut in exemplo posito est videre: nā si illa scientia Philosophiæ infunderetur secundum totam eius perfectionem possibilem, &

nō darentur species aliquorum obiectorum, non haberet actus circa illa, datisque speciebus, absque additione perfectionis scientiæ cognosceret obiecta illarum: sic proportionaliter est descendendum. Quid autē sit hæc perfectio formalis gratiæ? Est plus participare de Diuina naturā, sicut luminis gloriæ perfectio, quæ maius dicitur, est plus habere de diuino lumine, non intensius esse, itaque tantum habuit Diuinæ naturæ participatū Beata Virgo, ut non possit esse maius in pura creatura, quod probat efficaciter ratio Maternitatis, quæ petit maximam inter possibles similitudinem, & coniunctionem cum Filio, secundum omnem rationem, quæ dicitur Filius in ordine supernaturali, in quo est Deus, cuius Mater verè, & realiter existit Beata Virgo gloriosa in sæcula. Sic mente coligebam.

(::)

Quod sub indice relinquo.

[illegible]

INDEX EORVM QUAE CONTINET

discursus.

SECTIO. I.

§. I. Cum suis principijs demonstratio. fol. 1

§. II. Primum principium ordinis naturæ, & gratiæ exponitur. 1

§. III. An sit demonstratio examinatur. 7

§. IV. Efficacia Redemptionis declaratur. 10.

§. V. Sacræ Scripturæ loca an suffragentur discutitur. 11

§. VI. Redemptio in Adamo ut capite sit verè & proprie redemptio. 23

§. VII. Demonstratio confirmatur ratione.

Aliæ rationes proponuntur.

I. Ratio. ibi.

II. Ratio. 31

III. Ratio. 32

IV. Ratio. 32

SECTIO II.

§. I. Ex principijs D.S. manifestatur idem. 33

§. II. 3 p. q. 27. art. 1. 33

§. III. Eodem art. 1. q. 27

3 p. q. 27. art. 1. 35

§. IV. Art. 4. in corpore eiusdem quæstionis. 38

§. V. Art. 5. q. 27. 3 p. 46

§. VI. 3. p. quæst. 27. art. 2. ad 2. 50

SECTIO. III.

§. I. Opponuntur auctoritates sacræ, & D.S. 59

§. II. Opponuntur Doct. Sancti. dicta. 60

§. III. Primus locus. 63

§. IV. Secundus locus. 66

§. V. Tertius locus. 72

§. VI. Quartus locus. 73

§. VII. Alia via explanatur mens D.S. locis. 74

§. VIII. Esto D.S. rigorose sensisse non est habendus contrarius. 77

§. IX. Opponuntur aliqua. 78

SECTIO IV.

§. I. De Sanctorum sensu &

80. Doctorum quid sen-
 tiant Sancti. 80
 §. II. Adducuntur Sancti
 pie sentientes. 82
 §. III. Quid sentiant Do-
 ctiores. 82.
 §. VI. Diuinum decretum
 de puritate Conceptionis

§. V. Pro huius Mysterij
 definitione proponitur. 91
 De plenitudine gratiae Bea-
 tissimæ Virginis Genitri-
 cis Dei Maria cogita-
 tio. 93

Beata Virginis declara-
 tur. 84
 §. V. Pro huius Mysterij
 definitione proponitur. 91
 De plenitudine gratiae Bea-
 tissimæ Virginis Genitri-
 cis Dei Maria cogita-
 tio. 93

§. I. Opponentur rationes
 §. II. Opponentur Do-
 ctres.
 §. III. Primæ rationes.
 §. IV. Secundæ rationes.
 §. V. Tertiæ rationes.
 §. VI. Quartæ rationes.
 §. VII. Alia via explana-
 tur mens D. S. Iohis.
 §. VIII. Alia D. S. rigoro-
 se sententia non est ratio.
 §. IX. Opponentur
 rationes.

§. I. Ratio. ibi.
 §. II. Ratio.
 §. III. Ratio.
 §. IV. Ratio.
 §. V. Ratio. ibi.
 §. VI. Ratio. ibi.
 §. VII. Ratio. ibi.
 §. VIII. Ratio. ibi.
 §. IX. Ratio. ibi.
 §. X. Ratio. ibi.

§. I. De sancto Iohanne
 §. II. De sancto Iohanne
 §. III. De sancto Iohanne
 §. IV. De sancto Iohanne
 §. V. De sancto Iohanne
 §. VI. De sancto Iohanne
 §. VII. De sancto Iohanne
 §. VIII. De sancto Iohanne
 §. IX. De sancto Iohanne
 §. X. De sancto Iohanne

§. I. De sancto Iohanne
 §. II. De sancto Iohanne
 §. III. De sancto Iohanne
 §. IV. De sancto Iohanne
 §. V. De sancto Iohanne
 §. VI. De sancto Iohanne
 §. VII. De sancto Iohanne
 §. VIII. De sancto Iohanne
 §. IX. De sancto Iohanne
 §. X. De sancto Iohanne

INDEX RERVM.

*Primus numerus marginis numerum, secundus
paginam, tertius folium signat.*

A

Abraham vidit Christū.
3. 2. 1. 21.

Abundare gratiam in A-
damo, est in ipso B. V. redi-
mi. 3. 1. 12.

Actio Dei substantia e-
ius. 3. 2. 1. 1.

Adam non peccante,
Verbū caro nō fieret. 11. 2. 4

In Adamo potuit fieri re-
demptio generis humani ex
Christo Domino. 1. 2. 24.

In Adamo redemptus, si-
ne peccato concipiendus.
19. 1. 27.

In Adam redemptio ma-
gis misericordie ostensio,
8. 2. 26.

In Adamo redempta B.
Virgo 16. 2. 6.

Adam redemptus est. 13.
2. 5.

Eo quod Adam redem-
ptus, non est genus in ipso
redemptum 14. 1. 28.

Peccare in Adamo non
est

est peccare in Persona. 15.
1. 6.

In Adamo peccate Deus
Matrem purificat. 16. 2. 15.

In Adamo est B. V. plena
gratie decretive. 5. 2. 12.

Ab Adamo nullam san-
guinem purum derivatum.
12. 2. 27.

Post Adamī poenitentia
nunquam defuit communio
Sanctorum. 25. 1. 18.

In Adamo, ut capite, cū
deletur Originale, contritū
est caput Diaboli. 14. 1. 15.

Omnes in Adam pecca-
uerant, respondetur. 1. 2. 59.

Aduocata hominū, quasi
ex debito B. V. 7. 2. 80.

Amica per excellentiam
130. 2. 45.

Amor secundum quanti-
tatem doni mensurandus. 4.
8. 1. 94.

Amat Deus necessario
creaturas possibiles. 4. 2. 2.

Ampliationis regula. 21.
10. 1. 10.

Bb

Aa

Ancilla Dei, non peccati
B. V. 4. 1. 52.

Anima per Originale ma-
gis maleuola fit, quàm per
veniale. 12. 2. 40.

Anima Matris requiritur
magis in corrupta, quàm ca-
ro. 15. 2. 41.

De animatione B. V. non
loquitur D. S. 14. 2. 70.

Anselmi auctoritas. 1.
1. 50.

Apostolus mysteriũ hoc
considerauit. 15. 2. 49.

Arca sanctificationis B.
V. 33. 2. 21.

Articulum vnum furatũ
esse, sine ratione dicitur. 2.
1. 78.

Artificialia sunt cuncta,
respectu Dei. 3. 1. 2.

S. Augustinus non est cõ-
trarius 1. & seq. 2. 80.

B

Benedictam esse B. V. est
puram esse ab Originali
26. 2. 18.

Benedictio ab Originali
eadem Filij, & Matris. 26.
1. 19.

Beneficij prioritas est præ-
latio eius. 5. 2. 34.

Cum Belial Christus cõ-

uenire non potest. 10. 1. 40.

Bernardus piam docet.
4. 2. 81. & 82.

Bernardus non opponitur
piæ ibi, n. 3.

Bernardus tantũ repre-
hendit festum, inconsulta
sancta Sede. ibi.

C

EX Domini Caietani po-
sitione concluditur intẽ-
tum 6. & 7. 2. 68.

Caput Diaboli Originalis
culpa. 14. 1. 15.

In capite corona, quid?
37. 2. 22.

Caro Christi expuro V.
sanguine 3. 1. 30. & 11. 2. 40.

Caro Christi in Patribus
obnoxia peccato. 5. 1. 76.

Nulla causa, præter Deũ
potest facere fore effectum,
sed tantũ esse. 15. 1. 89.

Celebritas tempore D. S.
nil determinat. 10. 1. 37.

Christus non est Filius
ancillæ. 6. 2. 51.

Christus solus semen mu-
lieris propriè. 8. 1. 13. &
17. 2. 14.

Christum pati, est virili-
ter agere. 10. 2. 13.

Christum non esse aliquo
modo

modo Redemptorem, non excipit B. V. & quomodo
est probabile. 4. 2. 7. 19. 2. 55.

Per Christū omnibus mo- Concilium respondet D.
dis sanata est natura 3. 1. 25. S. 1. 1. 64.

Communicatio Origina- Confirmatio D. S. 6. 2. 38
lis, & puritatis, 13. 1. 28. Consequentia formalis

Communicatio miseri- tantū ex terminis forma-
cordiæ, & iustitiæ infinitæ, libus. 1. 3. 34.

omni possibili modo. 8. 2. 8. Creaturæ habent mediij
Cui conceditur maius, cō rationem. 3. 2. 2.

ceditur minus. 6. 1. 80.
Conceptio integraliter

7. 2. 70.
Conceptio magis deter-
minatur festiuitate, quā
Natiuitas. 4. 2. 35. 11. 2. 37.

Concipi, est corpus for-
mari, non animari. 1. 2. 74.

Conceptionis decretum
explanatur. 2. 1. 85.

Concipi in peccato, quid
4. 2. 75.

Conceptum in peccato
corpus Virginis. 2. & seq.
2. 73. & 74.

Conceptam sine peccato
B. V. docet D. S. 2. 2. 50.

Cōcepta in peccato, iuxta
allegata, & probata 1. 2. 77.

In Conceptione non fuisse
puram secundū legem
naturæ, semper est verum.
1. 1. 77.

Concilium Tridentinum

David & Abraham quare
Christus dicatur Filius
31. 1. 21.

David adorauit in Beth-
leem B. V. 32. 1. 21.

David prius omnibus fa-
cta est repromissio B. V. 30.
2. 20.

Dauid ex Filia, alijs Patri-
bus ex semine promittitur
Christus. 3. 1. 21.

Debitum carnis, non mē-
tis habuit B. V. 5. 2. 75.

Debitum peccati non cō-
traxit B. V. 11. 2. 27.

Decem cornua Draconis
violatio totius legis. 39. 2. 28

Decreti Cōceptionis pra-
ctica. 21. 2. 90.

Decretum prædestinatio-
nis Christi est medicorū,
2. 1. 30.

Decretum prædestinatio- nis Christi intrat. 8. V. 3. ibi.	Demonstratio in duplici differentia, 1. 1. 7.
Plura decreta, & plures i- deæ, qua ratione sint. 8. 2. 86.	Deus simul vult mediū, & finem, 7. 2. 86.
Ante decretum ignis ap- proximatus cōburet, & Sol lucebit, est falsum, 16. 1. 89.	Deus diligit magis, cui maius vult bonum, 4. 2. 93.
Decretum per modum intentionis quomodo effi- catur, 24. 2. 91.	Quomodo representan- tur Deo, quæ facit, 5. 2. 85.
Demonstrationis maior, & minor, 13. 1. 5.	Deus iustificat se nobis. 12. 2. 53.
Demonstrationis prima consequentia, 14. 2. 5.	Deus ante decretū quid videat, 10. 1. 87.
Demonstrationis secundus syllogismus, 16. 2. 6.	Deus cognoscit omnia, quæ potest facere, 2. 1. 93.
Demonstrationis nostræ principium est necessarium. 3. 2. 7.	De Deo altè sentiendū, 23. 1. 93.
Demonstrationis secūda consequentia, 15. 2. 6.	Diabolus appetit gloriā & exaltationem Christi, 17. 13. 13.
Demonstrationis secūda minor, 15. 1. 6.	Diabolus voluit æquari Christo, 7. 1. 13.
Demonstrationis tertia minor, 16. 2. 6.	Diabolus appetit ab ini- tio occidere Christum, 8. & 9. 2. 13.
Demonstrationis ultima consequentia, ibi.	Diabolus serpens anti- quus, 7. 2. 12. & 38. 1. 23.
Principium demonstra- tis, an sit probabile tantum. 13. 2. 28.	Diabolus Serpens in Pa- radiso, 5. 2. 12.
Demonstrationē veram esse, 2. 1. 7.	Diabolus imperio priua- tur, 10. 1. 14.
Ut non sit demonstratio, quid sufficiat? 5. 1. 8.	Diaboli pœpna ex Virgi- nem, 22. 2. 17.
	Diabolo rebellatur puri- tas, dignitas, & gloria Vir- ginis.

ginis. 11. 1. 14.

Diffinibile est Myſterium
Conceptionis. 1. 1. 92.

Est diffinibile practice. 2.

1. 92.

Diffiniendum est nunc ob
honorem Prædicatorū Or-
dinis. 4. 2. 92.

Dignitas quid. 13. 2. 49.

Dignitas celsitudo gra-
dum. 8. 1. 53.

Dispensatio quid. 4. 1. 51.

Doctoris Sancti verbis as-
ſentiendum. 1. 2. 60.

Doctoris Sancti mens in
ſumma Theologiæ habetur.

1. 2. 63.

D. S. piæ fuit ſententiæ.

5. 1. 68.

D. S. Conceptionem nec
nominare voluit. 3. 2. 67.

Cur noluit de primo in-
ſtanti interrogare. ibi.

D. S. nulla vtitur aucto-
ritate pro rigoroſa. 13. 1. 70.

D. S. ratione pro ſancti-
tate Natiuitatis B. V. proba-
tur Conceptionis ſanctitas.

1. 1. 35.

D. S. tantum ex hypotheſi
in peccato conceptam, di-
xit. 9. 1. 69.

D. S. piam teneret, quia
mutata eſt materia. 8. 1. 37.

D. S. non mutaret ſenten-
tiam, piam affirmans. 7. 1.
36.

D. S. tantum aſſerit fal-
ſum, quod tunc dicebatur
pro pia. 2. 2. 66.

D. S. ſolutio ad 3. nunc nō
ſubſiſtit. 8. 1. 37.

D. S. noluit dicere, in pri-
mo inſtanti contraxiſſe ma-
culam B. V. 10. 2. 69.

D. S. à forma ſyllogiſtica
deuiſſe, præter intentionem
non creditor. 2. 2. 33.

D. S. cur non expreſſerit
mentem. 5. 1. 62.

D. S. præbuit principium
ad piam. 2. 2. 33.

D. S. nil de quo contro-
uerſitur, egit. 1. 1. 61.

Doctores pro pia. 1. 2. 82.

S. P. N. Dominicus piam
prædicauit. 1. 1. 82.

Donum omnibus poſſibi-
libus maius B. V. eſt colla-
tum. 5. 2. 94.

Septem capita Draconis,
capitalia vitia. 37. 2. 23.

E

Efficacia Redemptionis.
2. 1. 10.

Effeſtus ſupponit cauſam.
19. 2. 16.

Effeſtus

Effectus omni possibili modo perfectus proportionatur causæ infinitæ. 8. 2. 31.

Elisabeth prius omnibus mortalibus reuellatur Incarnationis Mysteriū. 25. 2. 18.

Ens omne creatum est finitum. 3. 2. 93.

Est, omne tempus claudit. 29. 1. 45.

Eua fuit pura in sui creatione. 2. 1. 79.

Ad exaltationem generis humani, & poenam Diaboli datur B. V. 2. 1. 35.

Exaltationē naturæ humanæ intendit Deus in Incarnatione. 18. 1. 29.

Exaltatio naturæ supponit peccatum. ibi.

Exclusiua negatiuē ab originali B. V. est determinata à Conc. Trident. 2. 2. 60.

Exemplum probat doctrinam. 10. 1. 27.

Exulatur Diabolus. 10. 2. 13.

F

Factum dumtaxat est manifestum. 7. 2. 8. & 4. 2. 25.

Ex Festiuitate inferitur sanctitas. 3. 2. 35. & 5. 1. 36.

Festum Conceptionis nō abstrahit. 2. 1. 35.

Fætus purgatio nō est sanctificatio. 3. 1. 67.

Ad filiationem magis, quàm natura, conducit intra neitas. 10. 2. 48.

Filius non est alter à Matre. 7. 1. 66.

Finis Dei nullus. 1. 2. 1.

Finis est causa prima omnium causarum. 1. 1. 1.

Finis huius Vniuersi misericordia, & iusticia. 6. 1. 3.

Finis operum Dei. 3. 2. 1.

Finis vniuersorum. ibi.

Finis Dei Vniuersum facientis. 4. ibi.

Finis operis, & operantis. 1. 1. 1.

Finis operantis proportio naturæ illi, non operi. 5. 1. 3.

Finis operantis est datus ex gratia, non debitus. ibi.

Ad finem Dei operantis vires ex gratia. 10. 1. 4.

Finis totius entis possibilis bonitas Diuina. 6. 1. 3.

Finis in re, non nisi in indiuiduo. 9. 1. 4.

Flumen ex ore Draconis Originale. 39. 2. 23.

Fomes quid. 3. 2. 10.

Futurum causam præsentem,

tem, & futuram effectum
præsignat. 21. 1. 17.

Futuri temporis verbum
perpetuitatē importat. 21.
1. 17.

Futurum non ponetur si-
ne decreto de illo, & si po-
natur conditio. 18. 2. 89.

G

Generans, & genirum v-
niuocantur. 6. 2. 47.

Generis nomen non re-
stringendū ad speciem. 23.
2. 43.

Gratia B. V. qualiter au-
geri potuerit. 12. 2. 96.

Gratiam Deus confert ad
mensuram dispositionis. 1.
2. 29.

Gratia B. V. immēsa. 11.
2. 96.

Gratia præcissiue infinita.
8. 2. 95.

Gratia liberatrix quid in
B. V. operetur. 12. 2. 27.

Gratiæ plenitudo maior
à pluribus peccatis secundū
genus liberat. 5. 1. 47.

Gratiæ plenitudo maior
petit maiorem puritatē su-
biecti. 4. 1. 47.

Gratia B. V. maior om-
nibus possibilibus. 17. 1. 50.

Gratiæ plenitudo B. V. pu-
rum à peccato petit subie-
ctum. 18. 1. 16.

Gratiæ omnem plenitudi-
nem habuit B. V. 1. 1. 46.

Ex gratiæ plenitudine pro-
pinquissima fuit Deo B. V. 1.
1. 46.

Gratia B. V. subiectum
petit purum. 36. 2. 22.

Gratiæ quantitas ad men-
suram dilectionis. 4. 1. 94.

Gratia B. V. nulla possibi-
lium est maior. 4. 2. 93.

H

Hominis exaltatio ma-
ior est, post peccatum
incarnari Deum. 12. 1. 14.

Homo seruitute Diaboli
Originali tenebatur. 14. 1.
15.

Homo est Diaboli seruus
ob peccatum. 9. 1. 14.

Propter nos homines in
Symbolo quid? 17. 1. 29.

Homo saluus plurib⁹ mo-
dis. 7. 2. 26.

Hominis Redemptio sal-
uatur in quolibet indiuiduo.
14. 2. 5.

I

In idea, & in re idem. 11.
1. 88.

In

In idea ante decretū nul-
lam est futurum. 17. 2. 89.

Idoneitas Matris Dei est
plenitudo gratiæ. 8. 2. 39.

Idoneitas Matris non cō-
patitur cum veniali præteri-
to. 7. 1. 39.

Idonea Mater non esset, si
originale habuisset, 16. 2.
41.

S. Ildefonsus piā do-
cuit. 2. 2. 82.

Impœnitentem, saluari nō
potest fieri. 5. 1. 11.

Ad impœnitentem saluā-
dum, non est efficax Redem-
ptio. 2. 1. 10.

Imperfectio, est defectū
habuisse. 24. 2. 43.

Incarnatio maius omni-
bus operibus Dei. 33. 2. 21.

Incarnari, est Dei, & Vir-
ginis opus. 3. 2. 30.

Incarnatio est quasi me-
dium efficiens redemptionem.
7. 2. 31.

Cui incipit, opus attribui-
tur. 15. 1. 15.

Indiffinibilis est rigorosa
lex decretis Pontificum. 11.
2. 32.

Non inflat pater, vel ma-
ter in personam filij. 7. 1.

48.

Infinītum, si datur, habet
totam perfectionem sui ge-
neris. 8. 1. 9.

Ignominia matris est ig-
nominia filij, 9. 1. 40.

Ignominia peccantis, est
peccare, ibi.

Inimicitias ponam, &c.
Gen. 3. de B, V. 16. 1. 17.

Inimicitia cum Diabolo
supponit gratiam, 13. 2. 14.

Inimicitias in plurali qua-
re? 20. 2. 16.

Inimicitia hominis ad
Deum, 20. 1. 17.

Inimicitia eēdem ad Dia-
bolum Christi, & Matris
13. 2. 14.

Inimicitia B, V. cum Dia-
bolo quid operetur, 14. 2.
14.

Inimicitia Diaboli ad Vir-
ginem, bonum nobis, 6. 2.
12.

Inimicitia inter Euam, &
Diabolum nullæ fuerunt, 3.
2. 12.

Integritas mentis B. V.
Prob. ex D. S. 6. 2. 65.

Integritatem mentis ma-
gis condecet, quā carnis.
ibi.

Judæi Diaboli semen, 8.
1. 13.

Iusti-

Iustitia, & misericordia
infinita, 10. 1. 4.

Iustitia Dei 8. 2. 3.

Iustitiæ, & misericordiæ
infinitæ manifestatio, 12. 1. 5

L

LEx peccati, 6. 2. 76.

Lex quod non præcipit,
prohibet, 2. 1. 35.

Lex Adam, 34. 1. 22

Non est necessarius locus
sacer immediatus pro no-
stra sententia, 1. 2. 11

Loca sacra pro hac sen-
tentia sunt plura, 30. 1. 12

Locus primus, Rom. 5. 3.
1. 1. 2.

Locus secundus, Genes. 3.
4. 1. 12.

Locus tertius, Luc. 1. 23.
27. 18

Locus quartus, Psal. 131.
30. 2. 20

Locus quintus, Apoc. 12.
36. 2. 22

Loca plura D. S. probant
piam sententiam, 1. 1. 33

Locus primus, 3. p. 9. 23.
art. ibi.

Locus secundus, ibi. in
arg. sed cont. 1. 1. 35

Locus tertius, ibi. art. 4.
in corp. 1. 1. 38

Locus quartus, ibi. art. 5.
in corp. 1. 1. 45.

Locus quintus, ibi. art. 2.
ad 2. 1. 1, 50

Locus sextus, ibi. art. 6.
in corp. 1. 1. 58.

Locus septimus, ibi. q. 3.
art. 1, ad 2. 1. 2. 58.

Loca D. S. pro rigorosa
1, 2. 60

Locus primus 1. 2. q. 81.
art. 3. 1. 2. 63.

Locus secundus 3. p. q. 27
art. 2 1. 2. 66

Locus tertius, ibi ad 2.
1. 1. 72

Locus quartus, ibi ad 4.
1. 1. 73

Loth eius liberatus à po-
na Sodoma, 11. 2. 53. & 18

Luna sub pedibus, quid?
37. 2. 22

M

Macula est defectus ni-
toris, propter recessum
à lumine, 27. 2. 44

Macula in B, V. nulla, 3.
2. 30

Non est macula, omnē ma-
culam negat, 20. 2. 42

Macula dupliciter, ibi.

Malum à nobis, bonum à
Deo, 3. 2. 10

Cc

Ma-

Malum Diabolo à B. V.
quod? 7. 1. 13

Manifestatio misericordie infinitæ non petit valorem infinitum meriti. 9. 1. 9

Mater Dei, eo quod sit talis, ratione naturæ, Originali caret, 5. 1. 31

Mater naturalis non esset, si peccatum contraxisset, 9. 2. 48

Mater Dei cum Belial cōvenire non potest. 10. 1. 40.

De Matre Dei omne cōdecens affirmamus. 5. 1. 80

Ad esse Matrem Dei requiruntur omnia gratiæ dona, 6. 1. 80

Non eligitur Mater in Adamo, sed in Persona, 6. 2. 31

Matrem esse sine patre ex summitate gratiæ inferitur, 10. 1. 32.

Matrem sine patre voluit Deus, & quare? 13. 1. 49

Mater ad generationem qualiter concurrat? 15. 2. 49

Maternitatis, & Paternitatis idem y fundamentum, 12. 1. 49.

A Maternitate Virginis omnis Maternitas. 10. 2. 32.

Maternitas Dei miraculum omnipotentis, 15. 2. 49

Maternitatis summa dignitas non patitur ullam habuisse maculam, 17. 1. 50.

Maternitate Dei nil dignius inter possibilia, ibi 50

Ad medicinam quod intrat, morbo caret, 4. 2. 30.

Medicina conficitur ex B.V. 4. 2. 30.

A medicinæ ratione repellitur morbus, 2. 2. 29

Medicinam componere morbidum nō valet, 2. 1. 30

Medicinale quid, est B.V. 4. 2. 30.

Medium ad esse debet eo carere, 4. 2. 2.

Medium superabundantiæ, & indigentis 3. 1. 2

Misericordia infinita, 11. 2. 4

Misericordie infinitæ manifestatio, non est quod plures saluentur, 10. 2. 9

Mysterium hoc tempore D.S. sicut modo, disputabatur, 82. 2. 68

Mulieris semen B.V. & Christus, 16. 2. 15.

Mulier amicta Sole B.V. 36. 2. 22

Mundo est datus Filius Redemptor B.V. vt Filius 6. 1. 95.

Mu-

Munificentia quid? 2. 2. 7.

N

Natura rerum voluntas,
Dei 3. 1. 2.

Natura B. V. defectibus
naturæ subiacet, 4. 1. 75.

Natura humana omnibus
modis debuit sanctificari. 8
1. 32.

Natura B. V. ægra, perso-
na sana; Christi natura, &
persona sana, 7. 2. 76

Nolentes solum non sal-
uantur. 3. 2. 10

Ex nostratibus qui Piam
probabilē agnoscunt. 1. 1. 87

Ex nostratibus qui Piam
defendant. 1. 1. 83.

O

Orex salutis. 3. 2. 10

Obedientia ad Ecclesiam
est eligenda. 5. 1. 68.

Occidere Christum vo-
luit Diabolus ab initio. 8.
1. 13.

Ordo omnis ad esse, est à
voluntate Dei. 12. 1. 88

Ordine naturæ incipitur
à perfectioribus. 15. 1. 15.

Ordinem, quem in natu-
ralibus, servat Deus in gra-
tiæ rebus. 1. 1. 29

In rectè ordinatis non est
transitus de extremo ad ex-
tremum, omisso medio, 2.
1. 59.

Originale corrumpit in-
tegritatem naturæ, 24. 2. 43

Ex Originali capitalia vi-
tia, 18. 1. 16.

Originale est habitus cor-
ruptus naturæ, actuale pec-
catum, actus. 25. 2. 43.

Originale habuisse, sicut
& habere obest Maternita-
ti. 21. 2. 42.

Originale fuisse, vel esse,
nō est sine macula. 22. 1. 43

Originale maius quam
veniale. 7. 1. 39.

Originale maius pecca-
tum, sed minus culpabile,
quam veniale. 7. 1. 39.

Originale potentiam ge-
neratiuam, magis, quam a-
liam corrumpit. 14. 1. 41

Originale est peccatum
naturæ. 10. 1. 40.

Cum Originali non com-
patitur idoneitas Materni-
tatis. 7. 1. 39

Originale partes animæ
deordinat. 26. 1. 44.

Originale priuat gratia;
non veniale. 8. 2. 39

Originali respondet pœ-

na infinita damni. 7. 1. 39

Originale transfunditur
in omnes, 15. 2. 6

Originale vterum afficit
13. 1. 41.

P

Primus nominatur David
in geneslogia Christi. 3. 1.
1. 21.

Passionis Christi sufficien-
tia ad redimendum. 2. 1. 25

Peccatum originis non
contribitur, nisi in Parente,
& in Persona, nec aufertur.
2. 1. 12.

Peccatum est quod ma-
gis recedit à Deo. 11. 2. 48

Peccatum nullum fuit in
Beata Virgine, 3. 2. 30

Peccatum actuale non
commisit B.V. 6. 1. 39.

Pœna quid? 6. 1. 12

Pœna prepositionatur pec-
cato, 7. 1. 39.

Pœna imposita Parenti-
bus primis ex clemētia fuit
12. 2. 14

Pœna damni est infinita,
7. 1. 39.

Perfectio formalis gratiæ
quid sit, 13. 1. 97

Permissio peccati quo or-
dine decretū intrat, 9. 1. 87

Persona filij naturalis est
intranca, 8. 1. 48

Personæ est concipi, &
nasci, 3. 2. 46.

Pontifices non possunt or-
dinare, ut falsum colitur,
11. 2. 32

Pontifices nō possunt obi-
cem ponere diffinitioni ve-
ritatis supernaturalis, 12.
1. 33

Possibile omne si fieret
nullum esset infinitè perfe-
ctum, 3. 2. 93.

Potentia generatiua ma-
gis, quam alia Originali cor-
rupta, 11. 2. 40.

Præcognitum est. Dicitur
omne, quod vult, 17. 1. 89

Prædestinationis ratio, 1.
2. 9.

Principium nostrum om-
nibus certum, 16. 2. 8.

Idem secundo, 17. ibi.

Privilegium quid? 3. 1. 34.

Privilegio gaudens lege
comprehensus, 5. 2. 51.

Privilegiū extenditur ad
coniunctos, 4. 1. 65.

Privilegium maius est cō-
cipi, & nasci sine peccato, 4.
2. 34.

Privilegium maius, quàm
sanctificari, dumtaxat, est cō-
cipi

api sine peccato. ibi.

Non est maius privilegiū,
maiori gratia sanctificari in
utero, vel prius, 3. 1. 34.

Privilegium maius est,
quod ad plura prohibita ex-
tenditur, 4. 1. 34.

Privilegia gratiæ B. V. cur
disputationi reliquit Deus,
6. 1. 80.

Prius, & posterius adhuc
rationis in Deo, concipi ne-
quit, 1. 2. 81.

Propositiones tres dam-
natæ, 3. 1. 83.

Propter nostram salutem
quid? 17. 1. 29.

Pulchrum quid? 19. 1. 42.

Pulchrum, & formosum
differunt, 19. 1. 42.

Pulchrum, & bonum cō-
vertuntur, 18. 1. 42.

Tota pulchra supponit e-
tiam pro primo instanti, 29.
1. 45.

Ad pulchritudinem tria
requiruntur, 18. 1. 42.

Primum, 24. 2. 43.

Secundum, 26. 1. 44.

Tertium, 1. 44.

Cum pulchritudine ma-
cula non compatitur, 18. 1.
42.

Pulchritudini, magis quā

actuale, opponitur origina-
le, 25. 1. 44.

Pulchra B. V. omnibus
modis, 28. 1. 45.

Pulchritudo ex quolibet
defectu fædatur, 24. 2. 43.

Purgatio factus nō est san-
ctificatio, 2. 1. 67.

Puritas est recessus à pec-
cato, 9. 1. 32.

Puritas dicitur per reces-
sum à contrario, 2. 2. 50. &
27. 1. 44.

Puritas est nitor omni ca-
rens nebula, 27. 2. 44.

Puritas probatur per dici
de nullo, 23. 1. 44.

Puritas B. V. inferior ad
Deum, & Christum, 2. 2. 50.

Puritas conducit ad Ma-
ternitatem, 1. 2. 78.

Puritatem ostendit Psal.
18. 18. 1. 71.

Puritas triplex, 9. 1. 32.

Puritas Virginis duplex,
20. 1. 17.

Puritas B. V. omniū ma-
ior, 3. 1. 73.

Puritas B. V. qua maior
esse non potest, & gratia, 10.
1. 96.

Puritas nulla ante anima-
tionem infert sanctificatio-
nem, 3. 1. 73.

Quan-

Q Vanto minor proportio ad effectum, tanto maior virtus causæ, 8. 2. 26.

Quanto propinquius principio, tanto magis participat principij effectum, 2. 2. 46.

In quo quis peccat, potest liberari, 13. 1. 5.

In quo quis peccat, torquetur, 12. 2. 14.

Quod in creaturis inuenitur perfectionis, est participatio Dei, 4. 1. 47.

R Edimitur B. V. in Adamo, 16. 2. 6.

Redemptio in Adamo maiorem ostendit virtutem redimentis, 8. 2. 26.

Redemptio in Adamo vere, & proprie Redemptio, 1. 2. 23.

Redemptio in Adamo est magnū beneficium, 5. 2. 34.

Redempti in Adamo, si essent omnes, nemo peccatum originale contraheret, 2. 1. 60.

Redemptio dicitur copiosa per modos Redemptionis, 4. 2. 25.

Redemptio in Parentibus duplex, 3. 1. 24.

Redemptoris dignitatis an deroget Mater sine peccato concepta, 3. 2. 50.

Redemptionis efficacia, 1 & seq. 2. 10.

Redemptio generis in Adamo efficax in aliquo individuo, 3. 2. 25.

Redemptor per efficaciter redimere constituitur, 4. 1. 8.

Redimitur in quo contrahitur seruitus, 6. 2. 12.

Redemptio in Capite dignior Matri, 8. 2. 52.

Redemptionis perfectio sunt modi redimendi, 10. 2. 9.

Redemptionis ordo est perfectionis, 7. 2. 26.

Redemptio omnibus modis possibilibus facta, 8. 1. 9.

Redemptioni omne est concedendum, 6. 2. 8.

Redemptor generis humani maiori proprietate, 5. 1. 26.

Redemptio præservatiua nulla, 9. 1. 63.

Redemptio B. V. omnium perfectissima, 15. 1. 15.

In Adamo facta, ibi. Redem-

Redemptorum pluralitas
non ad perfectionē, 14. 1. 6.

Redemptionis sufficien-
tia, 5. 1. 11.

Redemptio omnibus suf-
ficiens, 3. 2. 10.

Redemptio summa habet
perfectionem totam sui ge-
neris, 9. 1. 9.

Redemptū in origine ge-
nus qualiter possit saluari, 6.
1. 26.

Redemptio tantū potest
esse in Persona, vel in Ada-
mo, 4. 2. 24.

Redimendi virtus Christi
superat peccati redimibili-
tatem, 2. 1. 25.

Regulati firmitas à regu-
la non discedere, 7. 2. 36.

Requies absolutē Dei, 33.
2. 21.

Requies Dei est cessare ab
opere, ibi.

Rigorosa probatur à pa-
ritate rationis, 9. 1. 33.

Reuelata Diabolo B. V.
38. 1. 23.

Reuerentia ad Ecclesiam
D. S. 6. 1. 62.

S

Salua à peccato omnium
B. V. 9. 1. 53.

Saluātur omnes, quos sal-
uari est compossibile, 2. 1.
10. & 5. 1. 11.

Saluus nemo, nisi per Chri-
stum, 7. 2. 11.

Saluator non est ex suffi-
cientia tantū, 21. 2. 56.

Saluator non est ex glori-
ficari, sed sanctificari per il-
lum, 2. 21. 57.

Sancta in vtero B. V. non
quia alij Sancti, 1. 2. 78.

Sanctitatis Matris digni-
tas ad honorem Filij refert,
4. 1. 51.

Sanctitatis sup̄æmus lo-
cus est B. V. 9. 1. 32.

Sanctificatio à nobis pro-
mūdari à peccato sumitur,
10. 2. 37.

Sanctificationis nomē pro-
hibitum in officio, ibi.

Sanctificationis nomen nō
opponitur puritati Concep-
tionis, 11. 2. 69.

Sanctificationis modus est
sp̄ificationis, 3. 1. 59.

Sanctificatio apud D. S.
infusionē gratiæ significat,
10. 1. 37.

Sanctificata priuatiuē B.
V. 1. 1. 59.

Sanctificatio, de qua lo-
quitur D. S. non obest puri-
tati

tati Conceptionis, 1. & seq.
2. 61.

Sanctificatio, de qua lo-
quitur D. S. quid? 13. 1. 70.

Sanctificationis modus tri-
plex, 1. 2. 58.

Sanctificationis signa Iere-
mias, & Baptista, 1. 1. 58.

Scientia media longè est
à nostra doctrina, 11. 2. 87.

Scotus fauet rigorosè ma-
gis, quàm piæ, 4. 2. 83.

Scripta multa de factò nō
sunt, 5. 2. 79.

Sacræ Scripturæ verba
sunt doctrinalia, 22. 1. 43.

Scriptum nō esse aliquid
in sacro textu non probat, 3.
1. 79.

Seruum esse, vel fuisse no-
bilitatem destruit, 7. 1. 68.

Sexus vicit Diabolū, per
quem fuit victor, 10. 2. 14.

Signum expiationis culpe
originalis B. V. 1. & 2. 2.
58.

Signa rationis nō sunt po-
nenda pro decreto Concep-
tionis, 1. 2. 84.

Sine signis melius intelli-
gitur hoc mysteriū, 1. 1. 85.

Sol non compatitur cum
macula, 36. 2. 22.

Solemnitas Natiuitatis B.

V. nunquā maior, quā
Conceptionis nunc, 3. 2. 35.

Summa gratia potest fie-
ri, 3. 2. 93.

In sublimioribus est ne-
cessarium quod est ad me-
lius, 6. 1. 80.

T

Tabernaculum Dei B.
V. 36. 2. 22.

Tabernaculi figura piā
probat, 16. 2. 70

Testimonia ad piā af-
fert D.S. 15. 2. 70.

Tempus futurum amplia-
tur ad præsens, 19. 2. 16.

Thomistarum commu-
nis consensus nō probat D.
S. dixisse, quod non dixit, 10.
1. 63

Tota syncategoremati-
cè accipitur, 28. 2. 44

Nō totaliter quid, 12. 2. 69

Transitus à possibili ad
conditionatè futurum, est
causa, 13. 2. 88

V

Vestitam esse sole quid?
36. 2. 22.

B. V. Benedicta in Eua, quā
do omnes maledictæ, 23.
2. 17.

B.V.

B. V. caput Diaboli contriuit, 14. 1. 15.

B. V. cum Christo ab originali excipitur, 2. 2. 64.

B. V. fuit idonea Mater, 1. 1. 38. & 39.

De B. V. dicitur inimicitias ponam, &c. 4. 1. 12.

B. V. gratia non est æqualis gratiæ Christi, 9. 2. 95.

B. V. ad Deum conuenientia, & similitudo nulla est maior, 8. 1. 48.

B. V. libera à pœna mulieris, 26. 2. 19.

B. V. præparata in primo Parente, 16. 2. 15.

B. V. prima emittit votū castitatis, 27. 1. 20.

B. V. propinquissima Deo, 3. 2. 46.

B. V. puram se esse ostendit, 26. 1. 19.

B. V. verè Mater Dei, 3. 2. 46. & 6. 2. 47.

B. V. magna omnium possibile fecit Deus, 26. 2. 19.

B. V. accepit corruptam naturam, 27. 1. 20.

B. V. prima omnium Redempta, 15. 1. 15.

De B. V. sola licet dicere sine peccato cōcepta, 16. 2. 6.

B. V. excellentiam, & glo-

riam Diabolus inuidet, 7. 1. 13.

B. V. excellentiam non potuit Diabolus ambire, 11. 1. 14.

B. V. sine limitatione superat Luciferum, ibi.

B. V. salua à peccato generis, 9. 1. 53.

Viro semper fuit melius in celibatu degere, 28. 1. 20.

Virtutis manifestatio requirit actum, 6. 1. 8.

S. Vincentius nil pro rigore docet, 5. 1. 82.

Ex vniuersali particularis B. V. non licet inferri, 1. 1. 60.

Vniuersali non opponitur particularis in hac materia, 20. 1. 56.

Vniuersum vnum unitate ordinis, 6. 1. 3.

Volūtas antecedens quid? 4. 2. 10.

Est formaliter in Deo, ibi.

Voluntatis antecedētis obiectum est finis in fieri, 4. 2. 10.

Voluntatis Dei nulla est causa, 3. 2. 1.

Voluit omnia Deus vniuerso, & indiuisibili actu, 5. 1. 86.

Vult Deus manifestare ve-
ritatem, quando, & quomo-
do ei placet, 10. 2. 63. & 3.
1. 78.

Quod vult Deus opera-

tur Petrus, & est quod Petrus
vult. 19. 1. 90.

Votum Dauid arduum,
31. 1. 21.

LOCA SACRÆ SCRIPTURÆ.

*Primus numerus columnam, secundus folium
notat.*

Genes.

1 In principio creavit De⁹
1 cœlum, & terram, col.
3. fol. 15.

1 Vidit Deus cuncta, quæ
fecerat, & erant valde
bona, 3. 20.

2 Requieuit Deus ab om-
ni opere, quod patrarat,
3. 21.

2 Non est bonum esse ho-
minem solum, 3. 20.

3 Morieris, & in puluere
reuerteris, 1. 17.

3 Multiplicabo ærumnas
tuas, & conceptus tuos in
dolore paries, 1. 41.

3 Inimicitias ponam in-
ter te, & mulierem, semē
tuum, & semen illius, ip-
sa conteret caput tuum,
2. 12.

3 Super pectus tuum gra-
dieris, 3. 14.

6 Noe vir iustus, atque
perfectus in generationi-
bus suis, 1. 18.

6 Noe verò inuenit gra-
tiā coram Domino, 3. 65.

6 Ponam fœdus meū te-
cum, 3. 65.

8 Sēsus, & cogitatio cor-
dis humani in malū pro-
na sunt ab adolescentia
sua, 2. 17.

9 Ecce ego statuam pa-
ctum meum vobiscum,
2. 17.

19 Nunquid perdes iustū
cum impio, &c. 2. 54.

19 Cum enim subuerteret
Deus ciuitates Regionis
illius, recordatus Abra-
hæ, liberauit Loth à sub-
uersione

uersione urbium, in quibus habitauerat, 3. 53.

19 A puero usque ad senem, 4. 53. & 2. 56.

21 Ecce ancillam, & filium eius, &c. 4. 51.

43 Nonquid non dixi vobis, nolite peccare in puerum, 4. 79.

Exodi.

26 Tabernaculum, iuxta exemplar, quod tibi in monte monstratum est, 1. 71.

40 Postquam omnia perfecta sunt, 4. 70.

1. Regum.

16 Quod esset Saul electus, & bonus, & non erat vir de filiis Israel melior illo, 1. 54.

2. Reg.

27 Sucitabo semen tuum post te, quod egredietur de utero tuo, & reliqua, 1. 22.

27 Hæc est lex Adam Domine Deus, ibi.

Psalms.

18 In Sole posuit tabernaculum suum, 3. 23.

18 In Sole posuit tabernaculum suum, 4. 70. & 2. 71.

19 In capite libri scriptum

est de me, 4. 13.

45 Fluminis impetus laetificat ciuitatem Dei, 1. 72.

45 Sanctificauit tabernaculum suum altissimus, 4. 70.

50 Ut iustificeris in sermonibus tuis, & vincas cum iudicaris, 1. 54.

112 Quis sicut Dominus Deus noster, qui in altis habitat, 2. 29.

113 Montes exultastis, sicut arietes, 4. 79.

115 Omnis homo mendax, 2. 79.

131 De fructu ventris tui ponam super sedem tuam, 4. 20.

131 Si introiero in tabernaculum domus meæ, 2. 21. & reliqua.

139 Copiosa apud Deum redemptio, 3. 7.

Proverb.

16 Vniuersa namque propter semetipsum operatus est Dominus, 3. 1.

17 Gloria Filiorum, Patres eorum, 3. 38. 1. 40.

Eccle.

3 Consta fecit bona in tempore suo, 1. 80.

Ecc2

Can-

Cantic.

4 Tota pulchra est amica mea, & macula nō est in te. 4. 11. & 1. 42.

Sapient.

4 In malevolam animā non intrat Sapientia, nec habitat in corpore subdito peccatis. 4. 40.

7 Omnium artifex docuit me Sapientia. 1. 2.

10 Hæc illum qui primus formatus est à Deo, Pater orbis terrarum, cum solus esset creatus, custodivit; & eduxit illum à delicto suo, & dedit illi virtutem continendi omnia. 3. 5.

10 Hæc iustum apereuntibus impijs liberavit fugientem, &c. 3. 65.

12 Quidam autem errantes colebant mutos serpētes, & bestias super vacuas, & immisisti multitudinem animalium mututorum in vindictam, ut scirent, quia per quæ peccat quis, per hæc, & torquetur. 3. 14.

Ecclesiastic.

47 Dedisti maculam in gloria tua, 3. 44.

Isai.

14 Similis ero altissimo, 2. 13.

Hierem.

Orat. 5. Conuerte nos Domine ad te, & conuertemur. 3. 10.

Mathab.

14 Contriti sunt in conspectu eorum, & percussit eos, 3. 16.

Matthai.

1 Ipse saluum faciet populum suum à peccatis eorum, 4. 56.

17 Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui. 1. 95.

Luca.

1 Ecce ancilla Domini, 2. 52.

1 Quia respexit humilitatem ancillæ suæ. 2. 52.

1 Quia fecit mihi magna, qui potens est. 2. 19.

1 Ecce concipies in utero, & pareis Filium, hic erit magnus, & Filius altissimi vocabitur. 2. 95.

1 Benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui. 3. 18.

1 Benedicta tu in mulieribus. 4. 17.

5 Duo debitores, &c. estimo quia is, cui plus donauit, ut ille dixit, recte iudicasti. 3. 94.

22 Hic est calix sanguinis mei, &c. 2. 63.

Ioann.

3 Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret. 2. 94. & 2. 95.

8 Vos ex diabolo Patre estis, & desideria Patris vestri vultis facere, ille homicida fuit ab initio, & in veritate non stetit. 2. 13.

8 Abraham Pater vester exultavit, ut videret diem meum, vidit, & gaudens est. 2. 21.

12 Nunc Princeps huius mundi eiicietur foras 1. 15 & 4. 13.

19 Ecce homo. 2. 52.

Rem.

1 Inuisibilia Dei à creatura mundi, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque eius, virtus, & diuinitas. 2. 3.

5 Vbi abundauit delictum,

superabundauit, & gratia 1. 12. & 2. 25. & 3. 7.

5 Omnes in Adam peccauerunt. 3. 59.

6 Cum serui essetis peccati, liberi fuistis iustitiæ. 3. 52.

15 Omnia quæ scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt. 2. 43.

18 O altitudo diuitiarum &c. 3. 49. &c.

18 Quis prior dedit illi, & retribuetur ei. 1. 50.
2. *Ad Corinth.*

6 Quæ conuentio Christi ad Belial? 2. 40.
Ad Galath.

4 Ecce ancillam, & Filium eius. 4. 51.
Ad Ephes.

2 Interficiens inimicitias in semetipso. 4. 16.

3 Ex quo omnis potestas in cælo, & in terra nominatur. 3. 32. & 1. 47.
Ad Phil.

2 Qui operatur in nobis velle, & perficere. 3. 10.
Ad Thim.

1 Qui vult omnes homines saluos fieri. 4. 10.

1 Speramus in Deum viuum, qui est Saluator om.

omnium hominum, maxime fidelium. 4. 56. & 1. 57.

Ad Hebre.

- 2 Per mortem destrueret eū, qui habebat mortis imperium. i. Diabolum, & liberaret eos, qui timore mortis obnoxij erant seruituti. 4. 13.

1. Ioann.

- 1 Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & ve-

ritas in nobis non est. 3. 53. & 2. 79.

Apocalyp.

- 6 Exiuit alius equus rufus, &c. 4. 28.
12 Signum magnum apparuit in cœlo, &c. 1. 23. & 3. 22.
12 Serpens ille antiquus, qui vocatur Diabolus, & Sathanas. 4. 12.
13 Agnus qui occisus est ab origine mundi. 3. 13.

BA657

C9576

